

М. А. Мазниченко

КОРРЕКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА**

2-е издание, исправленное

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 37(075.8)
ББК 74я73
М13

Автор:

Мазниченко Марина Александровна — доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогического и психолого-педагогического образования социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета.

Рецензенты:

Кирсанов А. А. — доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии образования, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Центра подготовки преподавателей вузов Урала и Поволжья Казанского национального исследовательского технического университета имени А. Н. Туполева;

Воробьева С. В. — доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель Российской Федерации.

Мазниченко, М. А.

М13 Коррекция педагогической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / М. А. Мазниченко. — 2-е изд., испр. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 142 с. — (Серия : Авторский учебник).

ISBN 978-5-534-08415-3

Эффективность педагогической деятельности значительно снижают такие негативные факторы, как профессионально-педагогические заблуждения, педагогические предрассудки, мифы, негативные стереотипы, установки, ошибки. В учебнике раскрыты содержание данных факторов и способы их преодоления в форме лекционного материала и практических занятий. Способы коррекции различных фрагментов педагогической деятельности излагаются в конкретных педагогических ситуациях.

Широко представленные в учебнике результаты исследований известных зарубежных и отечественных педагогов, психологов, философов, социологов, психотерапевтов дадут возможность будущим педагогам по-новому взглянуть на свою профессиональную деятельность, ее проблемы и обнаружить неожиданные способы их решения.

Для студентов педагогических специальностей, а также для преподавателей и аспирантов педагогических вузов и учителей с различным педагогическим стажем.

УДК 37(075.8)
ББК 74я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

© Мазниченко М. А., 2003
© Мазниченко М. А., 2017, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-534-08415-3

Оглавление

Введение.....	7
Тема I. Коррекция педагогической деятельности как предмет изучения	8
1.1. Объект и предмет изучения спецкурса «Коррекция педагогической деятельности»	8
1.2. Цель и задачи спецкурса.....	10
1.3. Терминологический аппарат (основные понятия) спецкурса	10
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	<i>13</i>
<i>Практические задания</i>	<i>13</i>
Тема II. Заблуждение как гносеологическая категория. Основные подходы к проблеме истины и заблуждения.....	15
2.1. Философы античности и средневековья о проблеме истины и заблуждения	15
2.2. Формально-логический подход к проблеме заблуждения	16
2.3. Содержательный подход к проблеме заблуждения.....	16
2.4. Биологический подход к проблеме заблуждения	20
2.5. Психологический подход к проблеме заблуждения	21
2.6. Лингвистический подход к проблеме заблуждения	22
2.7. Современные подходы к проблеме заблуждения	22
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	<i>26</i>
<i>Практические задания</i>	<i>26</i>
Тема III. Факторы и источники возникновения ошибочных представлений учителя	27
3.1. Внутренние факторы.....	27
3.1.1. Когнитивные факторы	27
3.1.2. Факторы дефицита или избытка информации	30
3.1.3. Лингвистические факторы	33
3.1.4. Установочные факторы	35
3.2. Внешние факторы	37
3.2.1. Факторы социокультурной ограниченности	37
3.2.2. Воспитательные факторы.....	37
3.2.3. Факторы воздействия ложной информации.....	39
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	<i>41</i>
<i>Практические задания</i>	<i>41</i>

Тема IV. Профессионально-педагогические заблуждения в мышлении учителя	43
4.1. Определение понятия	43
4.2. Сущностные признаки профессионально-педагогических заблуждений.....	44
4.3. Функции профессионально-педагогических заблуждений	46
4.4. Типология профессионально-педагогических заблуждений	46
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	50
<i>Практические задания</i>	51
Тема V. Предрассудки массового педагогического сознания ...	52
5.1. Определение понятия. Основные сущностные признаки.....	52
5.2. Группы педагогических предрассудков.....	54
5.2.1. Предрассудки, связанные с восприятием учащихся	54
5.2.2. Предрассудки, связанные с неосознанным использованием учителем идей бихевиоризма в педагогике.....	55
5.2.3. Предрассудки о необходимости создавать для учащихся дополнительные трудности	59
5.2.4. Предрассудки, связанные со стремлением учителя «не потерять лицо»	60
5.2.5. Предрассудки, связанные с дидактизмом	61
5.2.6. Предрассудки в отношении к реформированию школы и инновациям.....	62
5.2.7. Предрассудки в отношении учителя к психологии как науке	64
5.2.8. Предрассудки родителей.....	64
5.2.9. Предрассудки в отношении к уроку.....	66
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	67
<i>Практические задания</i>	67
Тема VI. Педагогические стереотипы.....	68
6.1. Определение понятия. Основные сущностные признаки.....	68
6.2. Функции педагогических стереотипов.....	69
6.3. Негативные педагогические стереотипы поведения.....	70
6.4. Негативные педагогические стереотипы мышления.....	73
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	76
<i>Практические задания</i>	76
Тема VII. Негативные установки в деятельности учителя	78
7.1. Определение понятия	78
7.2. Функции педагогических установок	78
7.3. Структура педагогических установок.....	80
7.4. Особенности негативных установок учителя.....	81
7.5. Психологические барьеры как индикатор наличия негативных педагогических установок.....	82
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	82
<i>Практические задания</i>	83

Тема VIII. Психолого-педагогические барьеры	84
8.1. Определение понятия	84
8.2. Взаимосвязь психолого-педагогических барьеров и профессионально-педагогических заблуждений	86
8.3. Виды психолого-педагогических барьеров	87
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	90
<i>Практические задания</i>	90
Тема IX. Педагогические ошибки	91
9.1. Определение понятия	91
9.2. Типология педагогических ошибок	91
9.3. Примеры педагогических ошибок	92
9.3.1. Педагогические ошибки в общеметодических подходах учителя	92
9.3.2. Педагогические ошибки в планировании урока	94
9.3.3. Педагогические ошибки во взаимоотношениях с учащимися	95
9.3.4. Педагогические ошибки на этапе объяснения нового материала	96
9.3.5. Педагогические ошибки в организации учебного процесса	98
9.3.6. Педагогические ошибки при оценке знаний учащихся	98
9.3.7. Ошибки на различных этапах решения педагогической ситуации	99
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	100
<i>Практические задания</i>	100
Тема X. Педагогическая мифология	102
10.1. Сущность понятий «миф» и «педагогический миф»	102
10.2. Функции мифа в культуре и функции педагогической мифологии в деятельности учителя	104
10.3. Соотношение научного и мифологического мышления	105
10.4. Группы негативных педагогических мифов	106
10.4.1. Мифы, определяющие развитие российской образовательной системы	106
10.4.2. Педагогические мифы «идеального образа» учителя	108
10.4.3. Педагогические мифы, оправдывающие принудительную власть по отношению к ученикам	108
10.4.4. Педагогические мифы восприятия учащихся	109
10.4.5. Педагогические мифы, препятствующие эффективному общению с учащимися	110
10.4.6. Педагогические мифы в поле общения педагога с родителями учащихся	111
10.4.7. Педагогические мифы, связанные с отношением к инновациям	113
10.4.8. Современная педагогическая мифология способностей по О. С. Гребенюку	115

10.5. Полярные педагогические мифологемы.....	118
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	119
<i>Практические задания</i>	119
Тема XI. Приемы коррекции неадекватных представлений учителя	121
11.1. Классификация приемов.....	121
11.1.1. Приемы децентрации	123
11.1.2. Приемы переструктурирования.....	124
11.1.3. Аналитические приемы	125
11.1.4. Приемы введения дополнительного содержания	126
11.1.5. Приемы драматизации.....	127
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	127
<i>Практические задания</i>	128
Тема XII. Адекватные способы выражения негативных эмоций учителя	129
12.1. Неадекватные формы выражения негативных эмоций учителя.....	129
12.2. Адекватные формы выражения негативных эмоций учителя ...	130
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	131
<i>Практические задания</i>	131
Заключение	132
Список рекомендуемой литературы	133
Приложения	136
Приложение 1. Методика диагностики ригидности.....	136
Приложение 2. Список метафор-контропор к неадекватным представлениям учителя	139

Введение

«Коррекция педагогической деятельности» является одним из дополнительных курсов в системе подготовки будущего учителя, цель которого — развитие умения корректировать свою будущую профессиональную деятельность и, прежде всего, ошибочные профессиональные представления.

В последнее время имеет место ориентация многих учителей не на твердо установленное педагогическое знание, а на педагогическую мифологию, ставшую в результате многолетнего влияния ряда объективных и субъективных факторов неотделимой частью как нашего общественного, так и личного сознания. Еще не так давно мы принимали на веру определенные социалистические идеологемы и установки и безоговорочно следовали им. Несмотря на смену авторитарной парадигмы в педагогике на гуманистическую, на многие сферы деятельности учителя оказывают отрицательное влияние определенные педагогические штампы, стереотипы, предрассудки. На развитие умения распознавать и корректировать их и направлен данный курс.

Курс предполагает также развитие навыков критического мышления. Сегодня в обществе, определяемом как «информационное», необходимо быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации, критически и объективно ее оценивать и корректировать свою профессиональную деятельность с учетом изменившихся социальных требований. Именно сейчас учителю, желающему работать творчески, профессионально, приходится многое не просто переосмысливать заново, а что-то искать и открывать самостоятельно. От его умения мыслить перспективно и критически относиться к своим профессиональным представлениям зависит эффективность педагогической деятельности.

Курс включает обучение способам коррекции ошибочных профессиональных представлений. Сила мудрого педагогического воздействия, по мнению многих авторитетных педагогов, заключается не в том, что оно всегда опирается на правильные рассуждения, а в том, что учитель умеет корректировать неправильные.

Тема I

КОРРЕКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ

1.1. Объект и предмет изучения спецкурса «Коррекция педагогической деятельности»

Определенную область человеческого знания можно назвать наукой, если она имеет:

- 1) предмет изучения;
- 2) терминологический аппарат;
- 3) методы исследования;
- 4) законы и закономерности.

Предмет изучения. Спецкурс «Коррекция педагогической деятельности» нельзя выделить в качестве самостоятельной науки, т.к. он не отвечает всем перечисленным требованиям. Однако он имеет свой объект и предмет изучения, терминологический аппарат, цель и задачи.

Прежде чем определить объект и предмет изучения спецкурса, вспомним определения следующих понятий:

Объект изучения науки (объект исследования) — категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из объективного мира и выступающую в качестве области человеческой деятельности и познания.

Предмет изучения науки (предмет исследования) — наиболее существенные стороны, свойства, признаки объекта, исследуемые с определенной целью конкретной наукой.

Например, человек является объектом изучения валеологии, психологии, анатомии, антропологии и других наук. Но в данном объекте разные науки имеют свой предмет изучения. Например, психология изучает особенности и закономерности психических процессов и т.д.

Объект изучения спецкурса «Коррекция педагогической деятельности» — педагогическая деятельность.

Предмет изучения спецкурса — факторы, препятствующие эффективному осуществлению педагогической деятельности, и способы их преодоления.

Педагогическая деятельность — совокупность двух взаимосвязанных процессов: педагогического мышления и практической деятельности. Схема педагогической деятельности представлена на рис. 1. Восприятие и осмысление учителем педагогической ситуации определяет стратегию его действий в данной ситуации.

Педагогическое мышление — направленность мыслительных процессов на *отражение* особенностей объекта деятельности учителя путем *проникновения в сущность педагогических явлений* (С. Т. Каргин).

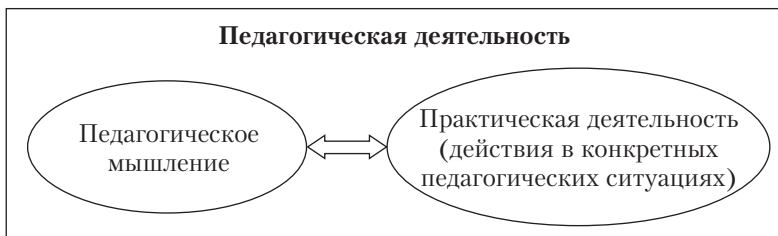


Рис. 1. Схема педагогической деятельности

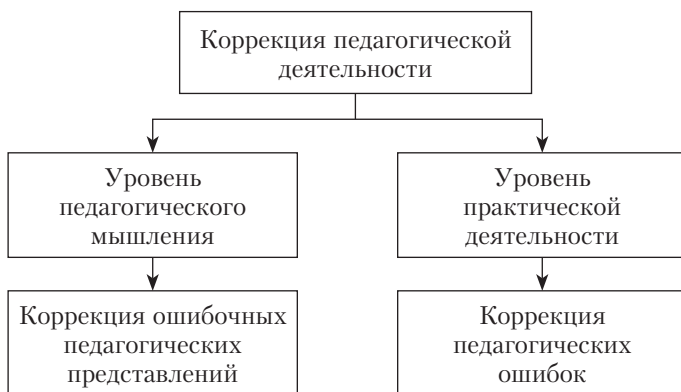
Педагогическое мышление — обобщенное и опосредованное *отражение* различных проявлений *педагогической действительности*, которое обнаруживается в способности успешно решать постоянно возникающие педагогические задачи и противоречия, в умении видеть, понимать, анализировать, сравнивать, моделировать и прогнозировать явления педагогической действительности (Профессиональная педагогика : учеб. для студентов, обучающихся по спец. и направлениям. М. : Ассоц. «Профессиональное образование», 1999).

Профессионально-педагогическое мышление — обобщенное и опосредованное (специальными психолого-педагогическими и технологическими знаниями) *отражение* объекта, процесса, начального состояния и искомых результатов педагогического труда (Н. В. Кузьмина).

Ключевое слово в приведенных определениях педагогического мышления — *отражение педагогической действительности*. Отраженная действительность выражается в представлениях.

Фактором, препятствующим эффективному осуществлению педагогической деятельности, может быть неверное отражение педагогической действительности, которое проявляется на уровне

педагогического мышления в ошибочных педагогических представлениях (профессионально-педагогические заблуждения, негативные педагогические стереотипы, установки, мифы, предрассудки) и на уровне практической деятельности (педагогические ошибки) (рис. 2).



**Рис. 2. Предмет изучения спецкурса
«Коррекция педагогической деятельности»**

1.2. Цель и задачи спецкурса

Цель данного спецкурса — научить корректировать свою будущую педагогическую деятельность и ошибочные профессионально-педагогические представления.

Задачи спецкурса:

- Изучить виды ошибочных профессиональных представлений, их сущностные признаки.
- Выявить источники и факторы возникновения ошибочных профессионально-педагогических представлений.
- Усвоить способы коррекции педагогической деятельности и ошибочных профессиональных представлений.

1.3. Терминологический аппарат (основные понятия) спецкурса

Заблуждение — не соответствующее объекту или действительности, ложное, иллюзорное, неверное, искаженное представление (мысль, совокупность мыслей); осознается как истинное знание; обусловлено определенными причинами, не всегда зависящими от личных качеств субъекта.

Профессионально-педагогическое заблуждение — устойчивый, эмоционально окрашенный компонент профессионального мышления учителя, в котором имеет место неадекватное отражение реальности или несоответствие принятым смысловым и этическим нормам, что негативно влияет на профессиональное становление и стратегию педагогических действий.

Стереотип (от греч. «твердый отпечаток») — прочно сложившийся постоянный образец чего-нибудь, стандарт (стереотип мышления, стереотип поведения). Может играть как положительную, так и отрицательную роль. Главная позитивная характеристика — возможность хранить в памяти обобщенные характеристики и актуализировать их в соответствующих обстоятельствах. Негативная функция проявляется в случае отсутствия учета изменяющихся обстоятельств, а также в случае произвольного переноса стереотипа из одних условий в другие.

Педагогический стереотип — поведенческие, мыслительные или аффективные (эмоциональные) эталоны, на которые ориентируется педагог в своей профессиональной деятельности.

Предрассудок — устойчивое представление, усвоенное некритически, без размышления, которое препятствует адекватному восприятию сообщения или действия. Предрассудки чаще всего возникают по поводу восприятия отдельных социальных и этнических групп.

Предрассудки массового педагогического сознания — некритически усвоенные установки, препятствующие адекватному восприятию педагогической действительности.

Миф — упрощенное, одностороннее и потому популярное истолкование какого-либо явления или проблемы, которое между тем указывает на их истинную сущность (В. Г. Щукин).

Педагогический миф — популярное неадекватное, упрощенное истолкование педагогической действительности.

Ошибка — неправильность в действиях или мыслях, обусловленная случайными качествами индивида.

Педагогическая ошибка — результат действий учителя, неадекватный поставленной в определенной педагогической ситуации цели.

Установка — состояние предрасположенности субъекта к определенной активности в определенной ситуации.

Негативная педагогическая установка — отсутствие у педагога готовности действовать адекватно и в соответствии с принятыми нормами относительно какого-либо объекта профессиональной деятельности.

Иррациональные педагогические штампы — нереалистические утопические внутренние требования учителя к себе, препятствующие конструктивному решению педагогических ситуаций.

Определим соотношение понятий.

Ошибка и заблуждение. Общий сущностный признак ошибки и заблуждения — неадекватность отражения реальности.

Отличия понятий «ошибка» и «заблуждение»:

- 1) ошибка обусловлена только личными качествами познающего, заблуждение обусловлено также и другими причинами;
- 2) ошибка случайна, заблуждение закономерно, неизбежно;
- 3) ошибка касается определенного, частного случая, заблуждение тотально влияет на ход мыслей познающего субъекта. ...

П. С. Заботин приводит следующий пример. Врач, исследующий пациента и неточно ставящий диагноз на основе уже известных в медицине симптомов, не заблуждается, а ошибается. Ошибка может быть обусловлена недостаточными личными знаниями врача, недостаточной врачебной практикой или же просто невнимательностью. Заблуждение — неправильное определение диагноза в случае, когда его симптомы в медицине неизвестны.

Пример из педагогической практики. Учитель ошибается, когда не применяет наглядность в младших классах и объясняет абстрактно (ошибка обусловлена незнанием возрастных и психологических особенностей младших школьников).

Предрассудок и заблуждение. Такие сущностные признаки предрассудка, как эмоциональная окрашенность, устойчивость, присущи и профессионально-педагогическим заблуждениям.

Отличие понятий «заблуждение» и «предрассудок»:

- 1) предрассудок всегда иррационален (усвоен некритически, без размышления), заблуждение может быть как рациональным, так и иррациональным (например, может возникнуть на основе неверных размышлений);
- 2) предрассудок характерен для наглядно-действенного мышления, заблуждение характерно также и для словесно-логического и наглядно-образного видов мышления;
- 3) заблуждения носят более закономерный, обобщенный и неизбежный характер, чем предрассудки.

Стереотип и заблуждение. Сущностные признаки стереотипа, такие, как образность, эмоциональная окрашенность, устойчивость, можно отнести и к профессионально-педагогическому заблуждению.

Отличие понятий «стереотип» и «заблуждение»:

- 1) стереотип выполняет как положительные, так и отрицательные функции; заблуждение чаще всего отрицательно влияет на ход мышления;

2) стереотип — схематизированное представление, которое может быть как верным, так и неверным; заблуждение — неверное представление.

На основе профессионально-педагогических заблуждений могут возникнуть негативно влияющие на деятельность учителя стереотипы поведения и мышления. Предрассудки и повторяющиеся ошибки также могут привести к возникновению данных стереотипов.

Миф и заблуждение. Следующие признаки сближают эти два понятия:

- 1) эмоциональная окрашенность;
- 2) выступление в качестве моделей поведения;
- 3) обобщенность (обеспечивают цельность восприятия и переживания, представления и действия, образа и идеи);
- 4) определения нормы понимания и смысловой интерпретации окружающего мира (смыслообразующая функция);
- 5) осознание их как абсолютно истинных.

Вопросы для самоконтроля

1. Дать определение объекта и предмета изучения педагогики.
2. Подобрать синоним к слову «коррекция».
3. Найти ключевое слово в определениях педагогического мышления. Какое из определений наиболее адекватно с вашей точки зрения? Сформулируйте свое определение.

Практические задания

1. Проанализируйте ассоциации, которые возникают у вас при восприятии основных понятий спецкурса. Попробуйте составить свои образные и логические определения данных феноменов. Заполните таблицу по образцу.

Понятие «школа»	
Словесные ассоциации	вышколенный
Звуковые ассоциации	непрерывный гул
Цветовые ассоциации	черный цвет
Фонетические вариации	школяры, вышколенный, кол
Образное определение	«казарма», «сумасшедший дом», «театр»
Логическое определение	учебное заведение, в котором осуществляется целенаправленный специально организованный воспитательный процесс

Понятие «заблуждение»	
Словесные ассоциации	
Звуковые ассоциации	
Цветовые ассоциации	
Фонетические вариации	
Образное определение	
Логическое определение	

Понятия «стереотип», «ошибка», «предвзвешенное суждение», «миф».

2. Проанализируйте приведенные определения основных понятий спецкурса. Выпишите основные сущностные признаки понятий. Какое определение кажется вам наиболее точным? Выпишите понравившиеся определения. Выделите основные отличия данных понятий.

3. Выпишите афоризмы по основным понятиям курса.

4. Приведите примеры заблуждений и ошибок из педагогической практики.

5. Насколько Вы способны менять свои представления? Проведите тест «ригидность-мобильность».

Тема II

ЗАБЛУЖДЕНИЕ КАК ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ИСТИНЫ И ЗАБЛУЖДЕНИЯ

2.1. Философы античности и средневековья о проблеме истины и заблуждения

Платон (428/427—348/347 гг. до н.э.) считал заблуждение столь же правомерным компонентом человеческого знания; как и истину. Мнение, по Платону, представляет собой определенный тип (уровень) понимания земного (не заблуждение в нашем понимании, но и не истина). Это такая же объективная видимость, как вид преломленной в воде палки (вспомните из курса философии пример: человек стоит у входа в пещеру и видит отражение танцующей у костра женщины). Человек не волен видеть иначе, пока он живет в царстве этой видимости. Лишь вознесясь в своем сознании в мир архетипов (идей), став причастным этому миру, он обретает способность иного — истинного — видения реальности.

Аристотель (384—322 гг. до н.э.) определил истину, как соответствие представлений действительности, а заблуждение — как несоответствие. Ложное мнение, по Аристотелю, — это мнение, отстающее от изменения состояния вещей. «В самом деле, — пишет Аристотель, — одна и та же речь кажется истинной и ложной; например, если истинно утверждение, что кто-нибудь сидит, то, когда он встанет, это же самое утверждение будет ложным. То же самое и по отношению к мнению: если кто-нибудь правильно полагает, что такой-то человек сидит, то, когда этот последний встанет, первый, сохраняя о нем то же самое (прежнее) мнение, будет уже судить неправильно»¹.

В средневековой схоластике заблуждение связывалось только с логическими ошибками. В период возникновения эксперимен-

¹ Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 1. М., 1969. С. 433, 434.