

И. П. Подласый

ПЕДАГОГИКА.
Том 2. Практическая
педагогика.
Книга 1

УЧЕБНИК ДЛЯ СПО

2-е издание, переработанное и дополненное

Рекомендовано Учебно-методическим отделом среднего профессионального образования в качестве учебника для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 34(075.32)
ББК 74.00я723
П24

Автор:

Подласый Иван Павлович — доктор педагогических наук, профессор, международный эксперт по вопросам образования.

Подласый, И. П.

П24 Педагогика. В 2 т. Том 2. Практическая педагогика. В 2 кн. Книга 1 : учебник для СПО / И. П. Подласый. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 491 с. — (Серия : Профессиональное образование).

ISBN 978-5-534-10251-2 (кн. 1)

ISBN 978-5-534-10252-9 (т. 2)

ISBN 978-5-534-10248-2

Учебник разделен на два тома, каждый из которых состоит из двух книг. В первом томе рассматривается теоретическая педагогика, во втором — практическая. Общие вопросы педагогики, проблемы обучения и воспитания раскрываются в учебнике с учетом новейших достижений современной науки и педагогического опыта. На основе концепции неразрывного единства процессов обучения и воспитания рассматриваются закономерности и принципы организации педагогического процесса в школе, задачи, формы и методы деятельности педагогов.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и профессиональным требованиям.

Для образовательных учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по педагогическим специальностям.

УДК 34(075.32)

ББК 74.00я723



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-10251-2 (кн. 1)

ISBN 978-5-534-10252-9 (т. 2)

ISBN 978-5-534-10248-2

© Подласый И. П., 2013

© Подласый И. П., 2015, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Раздел I.

ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Глава 1. Система и структура технологии	7
1.1. Сущность технологии	7
1.2. Спектр технологий.....	17
1.3. Экспертиза технологий	22
1.4. Три технологии	36
1.5. Технология коллективного воспитания.....	42
1.6. Учение А. С. Макаренко о коллективе.....	52
1.7. Коллектив и личность.....	60
Глава 2. Виды эдукации	72
2.1. Понятие и система	72
2.2. Объяснительно-иллюстративное обучение	74
2.3. Проблемное обучение	75
2.4. Новые информационные технологии	76
2.5. Выбор вида эдукации	88
2.6. Виды воспитания. Приучение.....	90
2.7. Воспитание как духовное развитие.....	108
Глава 3. Методы эдукации и робурсации	130
3.1. Метод как многомерное явление	130
3.2. Номенклатура и функции методов	135
3.3. Классификации методов.....	141
3.4. Прогностические классификации	146
3.5. Сущность и содержание методов.....	152
3.6. Специфика методов воспитания.....	175
3.7. Выбор методов.....	205
Глава 4. Компонент технологии-формы.....	218
4.1. Формы эдукации	218
4.2. Типы и структуры уроков	227
4.3. Модульные формы.....	232
4.4. Подготовка урока	238
4.5. Вспомогательные формы	241

4.6. Специфические формы воспитания	245
4.7. Воспитательные дела	248
Глава 5. Продуктивная технология	283
5.1. Особенности продуктивной технологии.....	283
5.2. Продуктивный урок	296
5.3. Обеспечение прочности знаний	322
5.4. Диагностическая формулировка цели	325
5.5. Диагностика возможностей обучаемых.....	327
5.6. Коллективное взаимообучение	342
5.7. Подготовка продуктивного урока.....	349
Глава 6. Щадящая технология	357
6.1. Особенности щадящей технологии.....	357
6.2. Дифференциация	362
6.3. Личностно ориентированное обучение	367
6.4. Игра в структуре технологии	373
6.5. Разновидности технологии	380
6.6. Свободное воспитание.....	392
6.7. Технология самореализации	415
Глава 7. Партнерская технология.....	427
7.1. Главные идеи.....	427
7.2. Преимущества и недостатки.....	440
7.3. Особенности применения педагогики сотрудничества	443
7.4. Западный вариант	454
7.5. Новые модификации технологии	462
7.6. Технологии и методы	479
7.7. Выбор технологии	481
Примерные темы рефератов и докладов	489

Раздел I

**ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ
И ВОСПИТАНИЯ**



Глава 1

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ТЕХНОЛОГИИ

В результате изучения данной главы обучающийся должен:

— **знать** сущность педагогической технологии; спектр педагогических технологий; базисные технологии эдукации; модификации педагогических технологий; технологию коллективного воспитания;

— **уметь** выделять базисные технологии эдукации; проводить экспертизу технологий; разрабатывать технологическое обеспечение эдукационного процесса; рассчитывать влияние коллектива на личность;

— **владеть** методами анализа технологической оснащенности процесса; способами расчета продуктивности процесса в зависимости от применяемой технологии; методами формирования коллектива; методикой параллельного действия.

Диагностические индексы:

Минимально необходимое время (в минутах) изучения материала темы — 138.

Трудность (в условных единицах от 1.00) изучаемого материала — 0,88.

Время (в минутах), необходимое для полноценного усвоения знаний — 259.

1.1. Сущность технологии

ИБ

Каждый современный человек понимает смысл технологии и знает: все товары и услуги, поступающие на рынок, вырабатываются по технологии. При этом понятием технологии обобщаются и страна, и качество продукции, и ее рыночная стоимость. Технология — символ и смысл XXI столетия.

Педагогический продукт также вырабатывается по технологии, которая есть *основное понятие* практической педагогики. Практикующему педагогу, может быть, не столько важно знать высокую теорию, сколько уметь применять на практике ее положения, организованные в технологию. Педагогическая практика в XXI в. будет развиваться на основе применения все более совершенных технологий эдукации и робурсации.

Педагогика в современном мире переживает бурный период переосмысления подходов, отказа от ряда устоявшихся традиций и стереотипов. Подталкиваемая рыночными отношениями, она вплотную подошла к пониманию того, что воспитательный труд в своем общем виде только спецификой отличается от других видов общественно-полезного труда, имеет свой продукт, свои технологии его производства, их рыночную стоимость. Овладение технологиями становится приоритетным началом учительской профессии, оценки качества и стоимости образовательно-воспитательных услуг. По всем признакам, XXI столетие станет веком педагогов-прагматиков, потребует жестких объективных оценок всех параметров учебно-воспитательного процесса и его продуктов, введет практическую деятельность в узкие рамки выполнения договорных отношений. Технологии не совместимы с романтикой. Как ни печально уходить от мечтаний о совершенной гармонически развитой личности, готовиться нужно к гарантированному выполнению реально достижимых проектов, в которые будут вложены деньги и на которых будут выстраиваться реальные планы каждого человека и общества в целом.

На рынок труда учитель представляет свой высокий профессионализм, в основе которого — доскональное знание педагогических технологий. Непременное условие развития рыночных отношений в сфере педагогических услуг — *гарантии* высокого качества продукта. Вкладывая деньги, потребители захотят получить именно то, что они заказали. И не будем утешать себя, что мы знаем лучше, чему нужно обучать и что воспитывать. Если наш заказчик с помощью знаний, образования собирается решать свои проблемы, то мы ему будем помогать своей профессиональной деятельностью, которая все больше напоминает оказание услуг. Знания для человека сегодня приобретают конкретный, прагматичный и продуктивный смысл: как источник дохода, защита от поворотов судьбы.

Во всем мире высокий уровень образования, воспитания, развития — дорогая роскошь, поэтому спрос на мастеров грамоты всегда большой, стоимость их профессиональных услуг высокая и будет продолжать расти. Чтобы чувствовать себя уверенно на рынке труда, учителю необходимо знание различных технологий. Он должен быть готов выполнить любой рыночный заказ — от высокоэффективного обучения и воспитания до элементарного педагогического присмотра. Технологии в работе учителя уже в ближайшем будущем определять успех на 80%, индивидуальное мастерство — только на 20%. Педагогика будущего тяготеет к обезличиванию, где услуга все меньше зависит от лич-

ности педагога. Технология в личностном исполнении педагога — продукт рыночных отношений.

Поскольку традиционное педагогическое мастерство, искусство воспитания, свобода действий отступают на второй план, современный учитель знает технологию и умеет работать по жесткой схеме без отступлений и «отсебятины». Только соблюдение технологии гарантирует нужный результат. Под этим углом зрения перестраивается вся система подготовки учителей, изменяется отношение к педагогическому мастерству.

Прежде чем ответить на вопрос о том, что такое педагогическая технология, вспомним теорию образования продуктов эдукации и робурсации. Необходимые компоненты процесса, ведущего к образованию продукта, — цели, задачи, содержание, виды обучения-воспитания, методы, формы, способы деятельности. Где скрыта технология? В целях и задачах? Нет. Цели и задачи — это *еще* не технология. В продуктах? Тоже нет. Продукты — это *уже* не технология.

Значит, технология скрыта *в самом процессе*. Что относится к процессу? Перечислим еще раз: *закономерности*, на которых он основан; *принципы* построения и осуществления; *виды* обучения-воспитания, которые могут быть избраны для достижения цели; предмет обучения-воспитания, выраженный в *содержании*; *методы* движения к цели; *формы*, в которые он облачен; *средства*, используемые для ускорения движения и наращивания результата. Мы знаем также, что этот процесс общий для учителей и обучаемых, которые, образно говоря, удерживают его с двух сторон. Направляет процесс педагог.

В дословном переводе с греческого технология — это мастерство или учение о мастерстве (*technē* — искусство, мастерство и *logos* — слово; понятие, учение). В педагогическом представлении мастерство — понятие эфемерное, не материальное, не поддающееся исчислению. Технологию хотелось бы «опредметить» и даже представить наглядно. В связи с этим и возникли определения педагогической технологии, где в «одну кучу свалены» идеальные представления и реальные отношения, хоть как-то относящиеся к мастерству. Вокруг процесса, его организации, мастерства вращаются все определения педагогических технологий. Однако частей много, логически соединить их все очень трудно. Дело даже не в том, главные они или второстепенные, необходимые или случайные, а в том, что всегда будет выхвачена только часть целого, следовательно, утрачен его смысл. Любое определение будет неполным и поэтому неверным, искажающим главную ценность эдукационного процесса — его целостность.

Не будем анализировать определения педагогической технологии, появившиеся в литературе.

Мы уже согласились, что технология относится к *процессу*. В технологиях особым образом *сплавлены ум, дело, ресурсы* — идеи, виды, методы, формы, средства. Сущность педагогической технологии как всеобъемлющего многостороннего явления лучше других подчеркивает определение Ассоциации по педагогическим коммуникациям и технологиям (США, 1979): «Педагогическая технология — это комплексный, непрерывный процесс, охватывающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности по анализу проблем и планированию, обеспечению, осуществлению и руководству, решению проблем, относящихся ко всем аспектам усвоения знаний». Можно принять и определение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (далее — ЮНЕСКО): «Педагогическая технология — это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействий, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования».

Если сказать проще, то педагогическая технология — это *связанные в одно целое содержание, виды, методы, формы, средства, обеспечивающие достижение цели*. Технология — это все, что находится *между целью и результатом*. Структура технологии представлена на рис. 1.

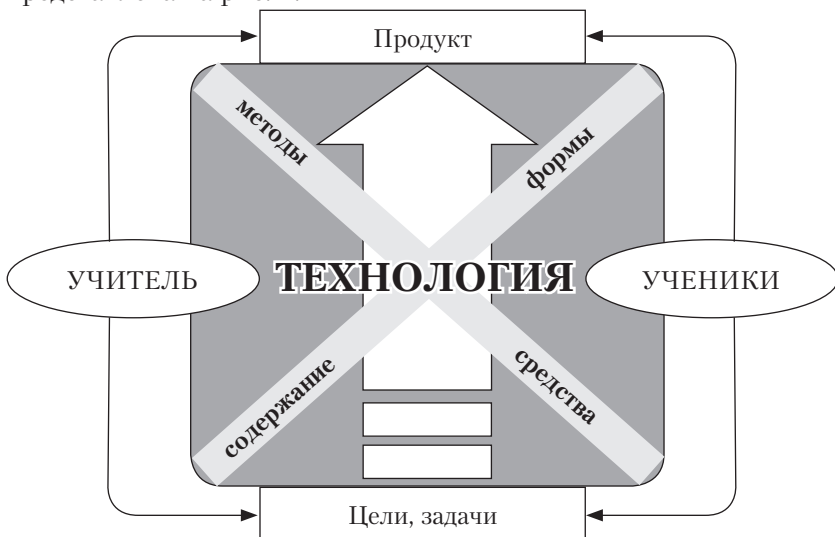


Рис. 1. Структура технологии

Понятие «педагогическая технология» появилось сравнительно недавно. Когда оно с большими оговорками впервые вводилось в наш учебник 1996 г., то выступало просто в качестве синонима часто употребляемого во всех учебных руководствах, очень длинного ряда определений, примерно такого плана: «...сочетание методов, форм, способов, организационных решений и т.д. совместной деятельности учителей и учеников по достижению цели развития, воспитания, обучения, в соответствии с...». Традиционное сочетание осталось, а новообразованное понятие начало самостоятельную жизнь и отлично вписалось в лексикон информационного и рыночного общества, в котором мы стали жить.

Незаметно мы склонились к выводу, что педагогические *технологии были всегда*, свой продукт школа постоянно производила посредством технологий. Сегодня нас больше не устраивает качество этого продукта, мы ищем новые технологии, созвучные духу времени, уровню развития наших знаний и возможностей, поэтому в понятии «новая педагогическая технология» правильно будет отражать только *неизвестное, особенное* и даже оригинальное. Тогда педагогическая технология выглядит как *комплекс мер, основанных на новых открытиях науки, гарантирующих достижение более высокого уровня обучения и воспитания*. Перспективная педагогическая технология — это комплекс мер, которые будут применяться для решения прогнозируемых, могущих возникнуть в будущем задач. Традиционная педагогика мало смотрела вперед, довольствуясь обслуживанием текущих задач. Однако время пошло быстрее, и тот, кто не смотрит в будущее и не готовится к нему загодя, проигрывает.

Технология позволяет получить педагогический продукт заданного количества и качества в соответствии с запроектированными затратами времени, сил и средств. Практически это означает принятие четких обязательств типа: «Я, учитель Подласый, гарантирую, что такого-то ученика за такое-то время доведу до определенного уровня обученности (воспитанности, развитости), если мне будут предоставлены точные характеристики ученика, параметры конечного продукта и условия, в которых будет осуществляться учебно-воспитательный процесс».

При технологическом решении задач заранее и как можно точнее задается *описание продукта*. Через исходные и конечные характеристики оцениваются предполагаемые затраты на получение продукта с заданными характеристиками — время и стоимость. По *качеству продукта и затратам* на его производство технологии сравниваются между собой. Если заказчик желает получить менее качественный продукт — это будет стоить дешевле и времени потребует меньше. При невысоких начальных характеристиках ученика время и стоимость педагогической обработки значительно возрастают.

Непривычно? Нет, вполне рыночный подход. До каких пор мы будем не знать стоимости педагогического труда? Сколько еще времени будем неразумно требовать невозможного — обучать всех и всему на высоком уровне. Добыча тонны нефти имеет свою цену, имеют ее вырванный зуб и пошитый костюм. Только в педагогике мы пока не знаем, что и сколько стоит. Это потому, что технологии у нас неопределенные. Мы не можем пока гарантировать результат, а для рыночных условий это крайне важно. Если коммерциализация образования усилится, и мы действительно перейдем на оказание образовательно-развивающих услуг, то выбор у нас только один: *технологии должны работать гарантированно.*

Смысл нововведений

РБ

Главная причина нынешнего размывания смысла технологий — недостаточное и неправильное понимание их назначения. Вспомним для уяснения смысла, как развивались технологии обработки земли, вылова рыбы, добычи полезных ископаемых. С увеличением технических возможностей они становятся более эффективными, менее трудоемкими, помогают получать больше продукции с меньшими усилиями. Смысл нововведений — *больше, быстрее, лучше.* Двигают технологии новые научные и технические достижения, подпирают их со всех сторон энтузиазм, прибыль, организационные изменения.

Новые педагогические технологии могут быть выстроены только на основе новых знаний о детях, понимании глубинных процессов формирования различных качеств. Некоторые улучшения возможны и в условиях перестройки организационных решений при сохранении основных характеристик учебного-воспитательного процесса. Однако возможности получить более качественный продукт очень скромные. Ошибаются руководители, пытаясь перекраской классов или перераспределением обязанностей между завучами достичь существенных перемен. Сохой можно было пахать хоть вдоль, хоть поперек поля, на урожай это не влияло. Результаты существенно улучшил трактор. Так и в педагогике. Когда ее технологии связывают с появлением новых средств, применением современных информационных технологий, повышением квалификации учителей, то мы верим в прогресс, ибо здесь присутствует первичный смысл перевооружения производства. Если же утверждают, что школа стала лучше учить и воспитывать с приобретением статуса гимназии или лицея, в этом можно сомневаться.

Если сущность остается прежней, а видимость улучшений достигается за счет двойных стандартов или оценок внешних второстепенных показателей, технологии нет. Нет ядра технологии — быстрее, экономнее, качественнее. Что изменила, например, технология М. Монтессори? Только отношение к детям, которые развиваются отнюдь не быстрее, а значит нет и качественных сдвигов. Изменились формы опеки, внешний антураж. В чем же эта технология совершеннее? Склоняемся к тому, что субъективные предпочтения нельзя относить к технологиям. Одним учителям

и ученикам, как ни странно, нравятся авторитарные отношения, и никуда нам от этого факта не уйти, другим — больше по душе демократические, третьим — анархистские. Вряд ли мы выявим здесь какую-нибудь технологию. Оставим в резерве наши возможности создания различных отношений и предоставим все решать заказчику, так будет справедливее: что хотели, то и получили. В этом случае никто ни в чем не будет винить ни школу, ни учителей. Конечно, педагоги как специалисты должны подсказывать, что лучше, как лучше, но право выбора за заказчиком — государством, обществом, индивидуальными потребителями.

В практику теория внедряется с помощью технологии. В этом смысле технология — это система алгоритмов, способов и средств, комплексное применение которых ведет к заранее намеченным результатам деятельности, гарантирует получение продукта заданного количества и качества. Технология — концентрированное выражение достигнутого уровня производства; это и способ, и результат внедрения научных достижений.

Индивидуальное мастерство и технология

Пока технология не создана, господствует индивидуальное мастерство, в массовом производстве рано или поздно уступающее место «коллективному мастерству», концентрированным выражением которого и является технология. Индивидуальное мастерство — это искусство, коллективное — технология. Искусство основано на интуиции, индивидуальном знании, технология — на науке, расчете. Массовое производство начинается с искусства, а завершается технологией. Персидские ковры когда-то ткались вручную, а сегодня Китай наладил их конвейерное производство.

Сравним индивидуальное мастерство с технологией, чтобы понять ее значение и место в современном эдукационном процессе (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение индивидуального мастерства с общей технологией

Индивидуальное мастерство	Общая технология
<ol style="list-style-type: none"> 1. Процесс выполняется работником от начала до конца. 2. Необходимо знание всей системы, всех тонкостей процесса. 3. Нужно все делать самому. 4. Процесс длительный. 5. Продукт качественный. 6. В основе интуиция, чувствование, опыт. 7. Продукт лимитирован возможностями производителя. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Процесс расчленяется на части, каждый работник выполняет свою часть работы. 2. Необходимо знание той части процесса, которую выполняет работник. 3. Внедряются «готовые» разработки, освобождающие от необходимости все делать самому. 4. Процесс намного ускоряется. 5. Продукт не менее качественный. 6. В основе научный расчет, знание. 7. Обеспечивается массовое производство качественного продукта.

До последнего времени «интеллектуальные производства», в числе которых и эдукация человека, обходились без понятия технологии, оставляя за ней область материального производства. Современная педагогическая теория, созревшая для технологического подхода, признает его целесообразность и рационализм, не соглашаясь, впрочем, с механическим переносом производственной технологии в школу.

Проникнув в педагогический лексикон, понятие технологии вызвало к жизни новые направления в педагогической теории и практике. Особенным технологическим радикализмом отличаются некоторые западные воспитательные системы, распространяющие концепции точной педагогики, высокие педагогических технологий, гарантированного развития личности. Однако до разработки технологий воспитания, опираясь на которую каждый педагог мог бы формировать идеальную личность, еще очень далеко. В сфере воспитания сегодня можно говорить только об элементах технологизации, использование которых делает учебно-воспитательный процесс более эффективным.

Простая и ясная на производстве технология в школе приобретает такие сложные и неожиданные признаки, что говорить об адекватной производственной технологизации воспитания невозможно.

1. Процесс обучения-воспитания, в отличие от производственных процессов, имеет целостный характер, его трудно разорвать на операции, осуществлять педагогические воздействия в виде мелких шагов или последовательного формирования отдельных качеств. Воспитательные воздействия осуществляются не по последовательно-параллельной схеме, а комплексно.

2. С учетом комплексности воспитательного воздействия крайне осторожно и взвешенно должен решаться вопрос о привлечении к воспитанию лиц, владеющих отдельными технологическими операциями, например, методикой формирования отдельных качеств. Личность не формируется по частям. Только личность формирует личность, поэтому воспитатель поставлен перед необходимостью вести технологический процесс от начала и до конца. Здесь мы имеем и всегда будем иметь дело с индивидуальным мастерством, опирающимся на общую технологию.

3. За технологией в области воспитания фактически остаются общие для всех воспитателей этапы (рубежи), которые необходимо преодолеть на пути формирования личности. Выделить их, указать пути достижения — задача науки. При технологическом решении проблем воспитания каждый воспитатель обязан пройти канонический путь достижения цели, контролируя и корректируя результаты в заранее определенных узловых точках, между которыми каждый действует творчески, в зависимости от конкретных условий и имеющихся возможностей.

Педагогическая практика находится в переходной стадии: учителя еще не работают по хорошо отлаженной научной технологии, но постепенно отходят от замкнутого на индивидуальность интуитивного решения учебно-воспитательных задач. Заметна тяга к внедрению апробированных, приносящих пользу технологических находок, стремление

к унификации и стандартизации требований. Технология позволяет педагогам сокращать путь к цели, экономит время и силы.

На практике воспитание, развитие и обучение у нас слиты в едином процессе, различные части которого по-разному поддаются технологизации. Если обучение можно технологизировать почти в полном объеме, то развитие и, особенно, воспитание — лишь частично. Это положение мы постараемся соблюдать, не делая попыток введения жестких схем там, где требуется тонкое человеческое прикосновение. Хотя сегодня уже всюду говорят о воспитательных технологиях, подразумевают под этим все то же просветительство, информационное воздействие. При любых технологиях не отменяется теплое человеческое взаимодействие, положительный пример, дружеское участие.

ПБ

1. Технология, как и все остальное в нашей жизни, привязана к месту и времени. К месту — фактом своего появления на определенном пространстве, ко времени — уровнем развития научной мысли и возможностями практики. В основном названными условиями и создаются предпосылки для закономерной перестройки учебно-воспитательных процессов. В истории педагогики прослеживается четкая зависимость технологий от темпов социального, экономического и научно-технического прогресса. Означает ли это, что со временем одна технология обязательно заменяется другой?

2. Новые времена всегда требуют новых подходов. Кто поет на старом ладе, не имеет шансов стать кумиром нового поколения. Тон всегда задает тот, кто острее чувствует дух времени, заранее готовится к грядущим переменам, поэтому истинно новая, перспективная технология всегда чуть-чуть впереди, всегда непривычная и немного пугающая. По этим признакам ее отличают от устоявшихся подходов, больше не способных порождать новые решения. Способна утвердиться только та технология, которая соответствует духу времени, отвечает уровню его требований и возможностей. Естественно, в любой технологии сохраняются останки вчерашнего, иногда в весьма значительной степени, но идеология и направленность уже иные. Согласны ли вы, что в чистом виде старые технологии в новые условия не переходят?

3. Любая учительская работа — творческая или чисто техническая — выполняется по технологии. Это наши привычные действия, которые мы вскоре перестаем осознавать. Технология педагогического труда — это наши достижения, наш уровень педагогической культуры. Образцовое выполнение дела, наивысший уровень, до которого поднимаются отдельные мастера, составляют сущность передовых технологий. Однако школа стоит на массовых технологиях — на стиле работы и мастерстве, которые присущи большинству учителей. Ничего не изменится и в будущем. Многообразие целей, помноженное на специфику учебных заведений, до неузнаваемости трансформирует технологию. Означает ли это, что все мы пользуемся только модификациями одной и той же технологии?

4. Сегодня мы придаем очень важное значение отношениям педагогов с учениками. Прагматическая педагогика будущего, очевидно, не сможет уделять слишком большого внимания данному вопросу. Как относиться к учению — личное дело каждого. Заказанного результата можно достичь любой ценой, хотя бы и принуждением. Нынешнее условие — как будут складываться отношения между учителем и учениками, — которое многие педагоги пока считают важным, по сути, не относится к технологии, если только она специально не направлена на оптимизацию межличностных отношений. В центре прагматической технологии — продукт, а не создание микроклимата. Сегодня только часть педагогов и учеников вступает в теплые, доверительные отношения. Для остальных эти отношения остаются формальными, рабочими, и если не ухудшаются дальше, то не становятся препятствием на пути получения педагогического продукта высокого качества. Значение имеют не сами сложившиеся отношения, а тот отрезок времени, когда они упорядочиваются, т.е. динамика отношений. Когда процесс завершен, отношения становятся просто нейтральным фоном. Согласны ли с этим вы?

Если мы не отрицаем влияния личности педагога на образовательный процесс и его результаты, то нам придется признать, что каждый педагог фактически работает по своей индивидуальной технологии, примерно так же, как каждая хозяйка печет пироги по своему рецепту.

Согласны ли вы со следующими утверждениями?

1. Сколько педагогов, столько технологий.
2. Технология сводится к индивидуальному мастерству.
3. В каждой технологии есть общее и есть индивидуальное.

Поразмыслив, мы придем к выводу, что технологию следует выводить за пределы индивидуального мастерства и представлять ее, как мало зависящую от личности конкретного педагога. Если принять чисто формальную точку зрения, то придется признать, что педагогическое мастерство в технологии — ненужная помеха. «Отсебятина» здесь только ухудшает точно рассчитанные действия. Учитель — строго действующий механизм безжалостного мониторинга и управления.

Страшно подумать!

Однако давайте рассуждать дальше. Если технологии безлики и не связаны с мастерством учителя, то может существовать и такая технология, из которой учитель выведен как ненужная часть. Такие технологии нам известны: это технологии самообучения, где роль учителя играет учебный материал и сам ученик, технологии самовоспитания, дистанционного обучения, новые информационные технологии компьютерного обучения и мультимедиа.

Как вы думаете:

— не идем ли мы, создавая все более совершенные технологии, по пути отрицания педагогического мастерства учителя как помехи в системе жестко спроектированного прагматичного обучения и воспитания?

— может ли педагогическое мастерство стать помехой в точно рассчитанной технологии?

1.2. Спектр технологий

ИБ

Сравнение педагогических технологий с цветным спектром, который возникает при разложении белого света призмой, является у нас не случайно. Аналогия интересная и не лишняя смысла. Как свет, проходя через призму, раскладывается на составные цвета, так и целостный эдукационный процесс раскладывается технологиями на множество содержащихся в нем подсистем и направлений: от гуманистических до авторитарных, от щадящих до напряженных, от глубоких до поверхностных, от полезных до никому не нужных и не востребуемых, от обоснованных до волюнтаристских, от идеальных до реальных и еще сотен других, какие мы только сумеем выделить и как-то назвать. Чем сложнее явление, тем, естественно, на большее количество составных частей его можно разложить. Уже изначально в процессах воспитания, развития, обучения заложены миллионы возможных путей и способов их осуществления; знаем мы едва ли несколько процентов и среди них нет пока наиболее рациональных. Очень далеки мы еще от оптимальных схем осуществления процесса, поэтому любая попытка повернуть процесс новой гранью, взглянуть на него под необычным углом зрения, чтобы облегчить, ускорить труд становления человека, может вылиться в интересную технологию. Жаль только, что мы больше боремся и ниспровергаем, вместо того, чтобы научиться обнаруживать в каждой новой попытке рациональное зерно, бережно нести его в закрома науки и школьной практики.

Понятие педагогической технологии используют повсеместно: и для характеристики больших преобразований, и для описания незначительных нововведений. При таком безразмерном применении оно неизбежно теряет смысл, нивелируется: от теоретического размывания до практической дискредитации только один шаг. Что же это за технологии, если гиганты и карлики в них равноправны, одного роста, значимости и силы. Так не бывает. Всеобъемлющую технологию, например проблемного обучения, и технологию подготовки урока нельзя сравнивать по объему и значимости, они не равноценны. Вот почему следует ввести понятие значимости технологии с учетом «ширины захвата», масштабности целей, объема применяемых средств и ресурсов или подразделить технологии, как это уже пытаются делать, на общие, отраслевые, конкретные (частные).

В принципе, любое, даже самое незначительное отклонение эдукационного процесса от ранее известных или существующих образцов можно обозначить как отдельную технологию.

Поскольку деталей процесса, которыми можно варьировать, многие сотни, то и число технологий может с ними сравняться. Необходимо установить предел, ниже которого можно говорить лишь о совершенствованиях, но не о технологиях. Критериями служат *значимость* и *объем преобразований*. Если имеет место только изменение тембра голоса педагога, применение односторонних или «стоячих» парт вместо обычных, то вряд ли нужно говорить о новых технологиях. Расхожая истина — в воспитании нет мелочей — пока позволяет объявлять любой пустяк принципиально значимым. Современная теория, ранжирующая педагогические факторы и условия по их значимости, осознается пока трудно.

Но хотя бы «по-крупному» развести технологии можно? Предложены десятки решающих этот вопрос классификаций, и одно это уже подтверждает, что дела обстоят не просто. Как всегда, заблудились в иерархиях, определениях, терминах, отличительных признаках. Не можем достичь согласия в главном: аналогичные технологии называются у одних авторов образовательными, у других — педагогическими, а у третьих — воспитательными.

Этот вопрос решается проще других. Иерархия составных частей, образующих педагогический процесс, установлена достаточно четко. Соответственно им следует определять и педагогические технологии. Первый, нижний ярус займут технологии учебные, выше разместятся образовательные, воспитательные, еще выше — общепедагогические, развивающие, формирующие.

Подход согласуется с общей теорией формирования педагогического продукта. Процесс и продукт неразъединимы. То, что со временем будет результатом, сначала содержится в процессе. Процесс угасает в продукте. И в процессе, и в продукте органически слиты развивающая, воспитательная, образовательная составляющие. Логично в связи с этим заключить: когда технология относится ко всему педагогическому процессу и общему продукту, ее уместно называть педагогической. Однако развитие, воспитание, образование — весьма крупные и самостоятельные части процесса и продукта. Здесь проявляются отдельные, относительно обособленные технологии — образовательные, воспитательные, развивающие, входящие в общую иерархию.

Отдельной строкой выписываются учительские технологии, относящиеся к конкретным, но все еще достаточно крупным, значительным и самостоятельным аспектам воспитания, развития, обучения. Их отличительная особенность — неразрывное соединение с личным мастерством учителя, собственным педагогическим почерком. Такие технологии, назовем их авторскими, почти недоступны для повторения, так как несут в себе неповторимый отпечаток личности и тех условий, в которых они применяются.

Понятие технологии в этом случае больше всего приближается к понятиям рационализации, усовершенствования, оптимизации.

Примерами технологий первого, общепедагогического уровня могут быть существенно различающиеся между собой как в идеях, так и средствах, педагогические системы, например:

- догматическая, со своей неповторимой технологией, отражающей идеалы, господствующие взгляды, средства своей эпохи;
- трудовая педагогика как мировое течение со своими подходами, теориями и концепциями, средствами достижения запланированных результатов;
- социалистическая педагогика как ветвь мирового педагогического процесса, отразившая идеологию и возможности питавшего ее общественного строя.

Ко второму, частно-методическому (отраслевому), уровню могут быть отнесены технологии:

- трудового обучения;
- проблемного обучения;
- развивающего обучения;
- обучения через совершение открытий;
- эстетического воспитания; и др.

К технологиям третьего уровня (узконаправленным, частным, авторским) могут быть отнесены, например, такие:

- саморазвития (М. Монтессори);
- «победного» обучения (В. Ф. Шаталов);
- талгенизм и др.

Без попытки определить, классифицировать, упорядочить педагогические технологии не обходится ни одна специальная работа. По каким только признакам не пытаются выстраивать их теоретики. Классификацией стремятся прояснить и устранить непонятные места, поскольку правильная и разумная классификация не только упорядочивает технологии по главному объективному признаку, но и отрывает возможности продолжения ряда — проектирования новых перспективных технологий.

Многообразие подходов

РБ

Пока, несмотря на обилие классификаций, проблема не решается, а запутывается, потому что в качестве оснований анализа часто берутся несущественные признаки. Предложено, например, различать педагогические технологии по философским основаниям. Однако философских направлений не очень много, они по-разному понимаются, еще хуже излагаются, никто и никогда с уверенностью не сможет определить хотя бы главную в той или иной педагогической системе философию. То же самое можно сказать и о других весьма сомнительных критериях анализа педагогических технологий, например, подходы к ребенку, категория обучаемых, организационные формы, ведущие факторы

психологического развития и др. Как видим, классификации можно выстраивать по любым, самым незначительным признакам, и всегда будет что-то получаться. Нужно ли это?

Как утверждали древние философы, если чему-то есть много определений, то предмет основательно запутан. Любопытно, что только в отечественных публикациях последних 10—15 лет насчитывается более 300 различных определений педагогических технологий. То, что еще вчера имело свое традиционное, самостоятельное и ясное определение, сегодня перекочевало в разряд педагогической технологии. Создается впечатление, что технологиями стали называть все подряд.

Полюбопытствуем, какие определения чаще других появляются на страницах педагогических изданий: искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменений состояния; методы, приемы, средства; составная процессуальная часть дидактической системы; принципы обучения, интегральный подход; модели обучения, методики обучения; продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности; специальная организация содержания обучения и подбор к нему творческих задач; системная совокупность функционирования всех средств; педагогическая техника; алгоритм процесса достижения запланированных результатов; проектирование процесса формирования личности ученика; содержательная техника реализации учебного процесса; подход к описанию педагогического процесса; педагогическое мастерство; виды обучения; комплекс мероприятий; содержательное обобщение; совокупность установок, определяющих компоновку форм, методов, способов, приемов. Остановимся на этом.

Сколько есть самих технологий? Сосчитать невозможно. Если технологиями называется все подряд, то любое мало-мальски обособленное действие можно объявлять технологией. Говорят, например, что технология заполнения классного журнала, технология демонстрации образца, технология опроса и т.д. Пуговицы учитель должен застегивать тоже по технологии, а также кашлять, чихать и входить в класс «с той ноги».

ПБ

Самым бесспорным основанием для описания и анализа педагогических технологий является хронологическая последовательность их возникновения. В истории педагогики технологии описаны во времени, рассмотрены в контексте научного, социального, культурного, экономического развития. Признав хронологический критерий, мы увидим, во-первых, как мало новых звезд зажглось на педагогическом небосводе, во-вторых, убедимся, что в каждой последующей технологии содержатся только новые достижения научной мысли без изменения глубинных первооснов воспитания, сущность которого остается постоянной с древнейших времен, как и сам человек, и, в-третьих, к нашему неопи-сваемому удивлению и разочарованию выясним, что все так называемые новые технологии часто есть только перепев старых песен на новый лад, дань изменяющимся условиям, модным веяниям и современной терминологии. Наглядная аналогия высказанных утверждений — одежда.

Здесь, по сути, тоже ничего не изменилось: и рубахи, и башмаки остались, чтобы выполнять свое первоначальное назначение, а рюшки, оборочки, каблочки могут и будут изменяться до бесконечности, повторяясь в самых причудливых сочетаниях, и технологии их изготовления будут совершенствоваться, чтобы угодить моде. Примерно то же самое происходит и в педагогике. В связи с этим знание учителем не очередной «модной заморочки», а первооснов воспитания всегда было и будет залогом успешной профессиональной деятельности. Согласны ли вы с данным утверждением?

1. Почему западные технологии малопригодны для современной российской школы? Ответ известен: потому что у нас другие условия, другие традиции, иной менталитет. То, что хорошо для немца или американца, чаще всего плохо для русского. Наши технологии ничуть не хуже. Нет никакой необходимости от них отказываться, бессмысленно менять устоявшуюся систему на какую-то другую. Так и старое развалим, и новое долго не создадим. Единственно правильный путь — осторожно, с оглядкой, с многократной проверкой разрабатывать и вводить собственные новые технологии. Забегание вперед без всякой необходимости и без гарантий, что будет лучше, — путь очень рисованный.

Все некритически позаимствованное хоть у Запада, хоть у Востока плохо приживается на российской почве. Исключение — колорадский жук. Зачем нам технологии их жизнесозидания, когда реалии наши совершенно иные? Зачем нам их гимнастики, йоги, диеты, системы аутотренинга и развития внутреннего «Я», когда «Я» у нас совершенно другое? Сколько может продолжаться маниакальная мода хулить свое и превозносить чужое? Зачем нам все непременно перестраивать по чужим образцам? Почему мы сегодня так робко отстаиваем наши педагогические решения, уступаем наши приоритеты, становимся третьесортными потребителями чужого залежалого психологического бреда? Согласны ли вы?

2. Несмотря на то, что понятие технологии уже проникло в педагогику и приносит определенную пользу, сомнения в технологизации воспитания окончательно не развеялись. Определились сторонники и противники этого подхода. Возникают непростые вопросы: не означает ли технологизация выхолащивание педагогического творчества, не ведет ли она к формализму, обезличиванию и обездушиванию воспитания, можно ли вообще наладить «промышленное производство» воспитанных людей, в какой мере это разумно и оправдано? Приверженцы технологизации выдвигают не менее аргументированные возражения. В их числе неопровержимое — творчество не передается и не наследуется.

Что же в таком случае передается от предыдущего учительского поколения к последующему?

На наших глазах умирает народная педагогика, прославившаяся особенной эффективностью и питавшая общество на протяжении многих веков здоровыми поколениями. Как перенять ее технологии без применения самого понятия технологии?

1.3. Экспертиза технологий

СБ

Рынок товаров и услуг быстро развивается, желание заработать подстегивает производителей. Существенные изменения происходят и на рынке педагогических услуг. Мягкие, взвешенные отношения с родителями, педагогический всеобуч, изучение и заимствование передового педагогического опыта заменяют нахрапистая реклама, проталкивание новых ценностей, услуг, технологий. Дух наживы захватывает школы и учителей. В этом большой прогресс и несомненная польза. Но только при одном неперемennom условии: товар доброкачественный, а услуга полезная, гуманная и гарантированная. К сожалению, в воспитании мы пока не даем должных гарантий, эта область хуже всех защищена от пронырливых дельцов. Никто вопросов качества воспитания не поднимает, не обсуждает и не регулирует. Обществу, кажется, это не нужно. Никто пока не собирается платить за качественное воспитание, и в этом — огромная опасность. Учителя из сеятелей разумного, доброго готовы превратиться в лоточников, продающих свои знания оптом и в розницу.

«Что в упаковке?» — обязаны мы спросить у каждого, кто вышел на рынок педагогических технологий, подразумевая под этим не только сами знания как товар, но и то, что всегда за ними стоит — убеждения и нравственные ценности. Разрыв знаний и убеждений уже произошел. В духовных семинариях обучаются атеисты. Спрашивают только знания, не обращают внимания на внутренние ценности. Как совместим мы все это с технологиями?

Реклама технологий разворачивается нешуточная. За ней — спрос потребителей, прибыль. Соперничающие между собой коммерческие группы, фирмы, лаборатории предлагают новые разработки. Как выявить и приобрести именно то, что вам нужно? Возможно, этот вопрос еще не встал в полный рост, но завтра педагогические технологии будут выбираться требовательно, как любой другой товар.

Выбирая технологию, следует провести ее предварительную экспертизу, установить пригодность для решения ваших задач в ваших условиях, поскольку с помощью новой технологии вы надеетесь получить обещанный прирост эффективности учебно-воспитательного процесса. Без специальной подготовки провести экспертизу невозможно. Вы можете просто поверить разработчику, если он достаточно авторитетный. Если же у вас возникают сомнения, лучше потратить время и силы на обстоятельное изучение всех деталей технологии, чтобы потом не пожинать горькие плоды неразумных нововведений и финансовых потерь.

Экспертиза технологии — это, во-первых, подтверждение того, что вы имеете дело действительно с технологией, во-вторых, установление преимуществ данной технологии над другими, аналогичными. Экспертиза начинается с определения критериев сравнения. Это наукоемкая и весьма громоздкая процедура, рассматривать которую мы здесь не будем. Она сводится к тщательной проверке причинно-следствен-

ных зависимостей, обеспечивающих прирост педагогического продукта. Экспертиза основывается на алгоритме, состоящем из последовательных шагов, на каждом из которых устанавливается соответствие одному из критериев экспертизы и выносится однозначное решение — «да» или «нет».

Проверяются не средства, не методы, не организация, а прежде всего те закономерные основания, педагогические условия, которые положены в основу технологии. Это довольно длинная и жесткая компьютерная процедура, которая работает на выявление логических связей и обнаружение противоречий. Душещипательных доводов машина не приемлет.

Первый шаг: установление *целостности* технологии. Технология должна охватывать всю систему, процесс целиком. Если циклы повторяются, как это обычно происходит в педагогике, то тщательно балансируется любой отдельный цикл — от описания продукта до измерения того, что получено на выходе. Сразу же определяется первая и главная логическая связь: замысел — процесс — продукт. Или в более конкретном случае: цель — действия — результаты. Когда вам предлагаются частичные изменения, вырванные из общей системы, не увязанные ни с началом, ни с окончанием процесса, продолжением его связей, условиями и базой, о технологии речь не идет. Здесь, скорее всего, мы будем иметь дело с рационализаторским предложением, оптимизацией отдельного аспекта. Такие улучшения тоже необходимы и небесполезны, но использовать их можно только как хорошие примеры для подражания.

Второй шаг: анализ *описания продукта*, создаваемого технологией. Не намерения, не декларации, а строгое и точное изложение по определенному стандарту того, что гарантирует производитель. Если встать на почву логики, избавиться от эмоций и обаяния менеджера, то очень скоро можно убедиться, что в цифрах и фактах все выглядит по-иному.

Третий шаг: полное и тщательное *описание процедуры* с количественными расчетами. Анализу подлежат прежде всего затраты времени, структура рабочего дня, коэффициент загруженности (интеллектуальной нагрузки), исчисляемый по отношению объема усвоенных знаний, умений к расходу времени, другие важные объективные характеристики. Если технология дает более высокий результат за счет повышения напряженности учебной деятельности, то от нее лучше отказаться как от неперспективной. Внимательный руководитель непременно обратит внимание и на количество уроков физкультуры, возможности эстетического развития, заложенные в технологии.

Четвертый шаг: полное описание *характеристик участников* педагогического процесса, т.е. каким требованиям должны отвечать ученики, учителя, что необходимо изменить в управлении, организации процесса. Замалчивание этих требований часто приводит к недоразумениям. «Ваш ребенок не соответствует технологии, принятой в нашей школе», — нередко слышим мы. «Ваш педагогический коллектив не в состоянии выполнить требования технологии», — оправдываются менеджеры. Лучше выяснять все заранее.

Пятый шаг: полное *описание процедур* мотивации и стимулирования участников педагогического процесса. Известно: ничто не движется само собой, все нуждается в подталкивании. Самые лучшие ученики и учителя тоже. Как это осуществляется в данной технологии?

Шестой шаг: полный *набор критериев* диагностики — исходных условий и достижений. Чтобы потом не было упреков в том, что вы не то, не там и не тогда контролировали, диагностировали, применяли не те критерии (заниженные или завышенные), следует согласовать все заранее.

Седьмой шаг: *сопровождение* технологии и общая ответственность разработчиков, учителей и администрации за результаты. В рыночных условиях мы, наконец, победим главный недуг нашей педагогики — отрыв практики от науки, несогласованность между ними, безответственность и нежелание идти навстречу друг другу.

Вы обратили внимание, что нигде не говорится о целях и задачах воспитания, этих спасительных кругах, традиционно поддерживающих наши нововведения? Зачем они? Разве не понятно каждому, к чему должна стремиться хорошая школа? Обычно после перечисления того, что должна делать школа, уже не остается ни сил, ни желания обсуждать, как это можно сделать. Ставить задачи проще, чем их решать. Технологический подход в корне рубит не подкрепленное реальными возможностями целенаправление. Мы говорим только о реальном продукте. Покажите нам его, обоснуйте, определите точную процедуру получения, и тогда мы вам поверим.

На первом этапе экспертизы можно воспользоваться частью общего опросника для оценки пригодности и эффективности технологии (табл. 2).

Таблица 2

Опросник для экспертизы педагогической технологии

Отвечайте на вопросы	Да	Нет
Отвечает ли технология реалиям современности?		
Может ли технология повлиять на изменения в лучшую сторону?		
Отвечает ли технология требованиям научного обобщения?		
Существенно ли в технологии авторское влияние?		
Присутствует ли в технологии уникальное, неповторимое?		
Опровергает ли технология традиционную парадигму?		
Способствует ли технология решению воспитательных задач?		
Нацелена ли технология на развитие учеников?		

Окончание табл. 2

Отвечайте на вопросы	Да	Нет
Способствует ли технология гуманизации учебно-воспитательного процесса?		
Нацелена ли технология на личностно-развивающее обучение?		
Способствует ли технология увеличению объема знаний?		
Способствует ли технология формированию умений, навыков?		
Способствует ли технология прочности усвоения?		
Способствует ли технология улучшению самооценки учеников?		
Предоставляет ли технология лучшие возможности для стимулирования?		
Улучшает ли технология мотивацию?		
Улучшает ли технология количество и качество педагогического продукта?		
Отдает ли технология предпочтение результату, а не процессу?		
Удовлетворяет ли технология интересы ученика?		
Опирается ли технология на возможности ученика?		
Опирается ли технология на хорошо спроектированную деятельность?		
Увеличивает ли технология число «Да-реакций»?		
Развивает ли технология партнерские отношения?		
Формирует ли технология «ресурс успеха»?		
Балансирует ли технология рациональные и эмоциональные компоненты?		
Способствует ли технология расширению собственных целей ученика?		
Требует ли технология создания новых условий?		
Требует ли технология кардинальных преобразований процесса?		
Предусматривает ли технология независимое тестирование?		
Требует ли технология больших затрат?		
Посильна ли технология педагогу средней квалификации?		

Если на большинство вопросов следуют ответы «да», то к технологии можно присматриваться внимательнее.

Технологий предлагается много — хороших и разных. Не всегда удается обеспечить процедуру экспертизы и аттестации технологии. Чтобы свести к минимуму риск ошибки и выбрать ту технологию, которая вам нужна, необходимо следующее.

1. Постарайтесь понять прежде всего идеологию технологии. Определите социальную группу, которую она призвана обслуживать. Для элитарных учебных заведений и для простых школ одинаковые технологии не подойдут.

2. Четко определитесь с тем, что вы будете заимствовать — технологию целиком или понравившиеся вам отдельные элементы. Обычно технология составлена так, что эффект достигается только при полной реализации всего комплекса действий и в определенных условиях. Элементы помогают мало.

3. Взвесьте свои возможности. Сопоставьте их с тем, что требуется для должной реализации технологии. Обычно сопоставление желаемого и действительного служит хорошим охлаждающим душем. Уповать на то, что все со временем утрясется, станет как нужно, не стоит. Обычно все скорее ухудшается, чем само собой улучшается.

4. Подумайте также над тем, что технологию реализуют учителя, и тут возникает целый букет «если». Если они имеют необходимую подготовку, если хотят и умеют работать именно так, как нужно по технологии, если способны к перестройке взаимоотношений с детьми, если согласны пожертвовать своим временем для овладения новыми подходами, если... Обычно подготовка команды, персонала — важнейшая часть технологической перестройки, требующая затрат, поэтому взвесьте, что вы затратите и что получите. Если окажется, что выигрыш минимальный или его совсем нет, идите по верному пути оптимизации, постепенно, но постоянно «расшивая» узкие места — такова гарантия стабильного успеха. Этот путь приведет вас со временем к новой технологии. Да, высокая технология ведет к цели быстрее, но все высокие технологии очень сложны и требуют специальных условий. Надежнее работает то, что устроено проще.

Время — главный критерий

ПБ

Главным критерием эффективной педагогической технологии, который можно применять сразу, без подготовки, является время. К экономии времени сводится в конечном итоге всякая экономия. Простым увеличением времени можно достичь любых изменений в обученности и воспитанности, любого уровня качества знаний, умений, навыков, который лежит в пределах возможностей ребенка. Поразительно, но на этот поддающийся точному измерению параметр меньше всего обращается внимание. Продукты очень нечасто связывают с расходом времени, и хотя уже появились работы по проектированию педагогического процесса, дальше общих рассуждений дело не пошло.

Значение имеет даже не само время, а различные коэффициенты, соотношения, пересчитанные во времени, например, коэффициент продуктивности, связывающий продукт со скоростью выполнения работы:

$$П = С \times В,$$

где П — продукт, С — скорость учения (воспитания), характеризуемая обучаемостью, воспитуемостью (например, числом проработки единиц информации или формирования квантов поведения в единицу времени), В — время.

Чем выше обучаемость, воспитуемость, тем выше продуктивность. Формально все верно, но применить на практике сложно из-за невозможности точного измерения обучаемости и воспитуемости.

Попытайтесь соотнести со временем хорошо известные вам виды учебно-воспитательной деятельности, не забывая сравнивать необходимые (по установленным законам) и возможные затраты, и процесс обучения засверкает для вас новыми гранями.

1. Вряд ли вы безоговорочно согласитесь, что технология — только комплекс средств для достижения намеченной цели. Включается ли деятельность учителя в это понятие? Является ли педагог «средством» технологии, средством «для технологии»?

2. Справедливо ли выражение: «Сколько педагогов — столько технологий»? Обоснуйте роль педагога в технологическом процессе. Является ли учитель носителем технологии? При каких технологиях роль учителя возрастает, при каких уменьшается? Могут ли быть технологии без педагогов?

«Школу вы сравниваете с магазином, а учителя — с продавцом товара, — возражают вашему профессору некоторые педагоги. — Нельзя так примитивно и грубо лишать школу ореола, а педагога — вечного народного любимца. Педагогические услуги не имеют права на существование, вводить их нельзя. От услуг репетиторов и частных школ следует отказаться. Всем равное государственное образование. Оставить все как было».

К этим словам хотелось бы присоединиться моментально и безоговорочно. Однако жизнь почему-то не желает к ним присоединяться. Что же делать? Упорствовать? Или все же попытаемся осмыслить, что происходит? А как думаете вы?

Свободны ли мы в выборе технологий?

Вот невымышленный пример. Молодой директор, окрыленный порывом изменить все к лучшему и сделать свою школу образцовой в районе, решает на введение в 5–8-х классах лично ориентированного обучения. Школа государственная, поэтому руководитель не может самостоятельно менять ни планы, ни программы. Все остается как было: те же учителя, устоявшиеся отношения с учениками, сроки, оценки. Педагогам дана установка отводить на индивидуальную работу на каждом уроке не менее 50% времени. Это объявляется новой технологией, соответствующей современным требованиям.

Эксперимент длится год. Это официально, а фактически он заглох еще во второй четверти, потому что многие учителя, сначала тоже увлеченные идеей и отметившие ее разумность, вскоре пошли по наторенному пути, возвратились к испытанной схеме фронтального обучения. Усиленный индивидуальный подход демонстрировался только в присутствии гостей и администрации. Только самые добросовестные выдержали до конца года.

Что в итоге? Программы усвоены хуже, отличников поубавилось, последние темы пришлось проходить в ускоренном порядке, потому что времени не оставалось. Дети и учителя вышли из эксперимента измотанными, не всем родителям понравилось слишком пристальное внимание учителей к их детям.

Почему так получилось? Не во всем разобрались, не все учли. Что предполагает технология личностно ориентированного воспитания, обучения? Прежде и важнее всего — смещение акцента с предмета на личность, с результата на сам процесс, что в корне меняет не только отношение к учебе, но и само назначение обучения. При такой технологии за результатами и оценками никто не гонится. На первых порах их может не быть совсем. Главное в технологии — развитие самостоятельности, уверенности в себе, укрепление внутреннего «Я» ученика. Результаты будут не скоро, если будут вообще, а оценки нужны сегодня. К ним привыкли, их жаждут, они важнее всего. От школы ожидается не эфемерное внутреннее раскрепощение, не создание условий для самореализации учеников и учителей, а вполне конкретные знания, умения, навыки, для овладения которыми родители отдали детей в школу. Важен и определенный объем знаний, усвоенных на требуемом уровне, не ниже гарантированного государственным стандартом.

Вот какие непростые коллизии преподносит жизнь. Мы уже понимаем, что в школьных отношениях нужно многое менять, но в то же время держимся за стандарт, который ориентирован на привычный нам конечный результат в виде элементов знаний. Стандарт нужен. Школа обязана научить тому, что в качестве элементов содержания определили лучшие умы человечества. Все остальное — побочные продукты школы. Если они становятся главными, то отрицают назначение школы, каким оно закрепилось в сознании масс. Люди спрашивают, зачем осуществлять психотерапию, реализацию Я-концепции, развитие внутренней свободы именно в школе? Зачем превращать школы в клиники? Для психологической помощи существуют другие места, где следует развивать недостающие качества, избавлять от комплексов. Будет понятно, что ребенок посещал не школу, а совсем другое заведение.

Первая эйфория от безудержной свободы и независимости учебных заведений уже прошла, и печать запестрела сомнениями, недоумениями и очевидными промахами, вызванными деятельностью негосударственных школ, донельзя свободных в выборе целей, содержания и путей их достижения. Вседозволенность, неподконтрольность, независимость — не лучшие приоритеты в демократическом обществе. Запад-

ные частные школы давно этим переболели и сегодня даже больше, чем государственные, стали проводником общественных, государственных интересов. Мы пока на стадии осмысления и в полной мере упиваемся доложенной демократией.

Свобода обязывает очень много думать. Мы же пока додумались только до того, чтобы испортить хорошо отлаженную систему бывшей советской школы. Разумно ли, например, попирая идею всестороннего и гармонического развития, уходить в тысячекратно раскритикованную и отвергнутую раннюю специализацию? Она не оставляет ни места, ни времени на постановку и осуществление необходимых для нормального развития учебно-воспитательных дел. Прозревают граждане уже после того, как ребенок с тремя иностранными языками не способен сосчитать сдачу в магазине, а юный знаток рыночной экономики не в состоянии объяснить, как работает уют и откуда вообще берется электроэнергия, питающая эту самую экономику.

Весь мир склоняется к тому, что разумной альтернативы всестороннему и гармоническому развитию нет. Российская школа пока стоит ближе всех к разрешению этой задачи. Не от хорошей жизни мы загоняем сегодня детей на раннее специализированное обучение. Старыми технологиями уже невозможно одолеть те эвересты знаний, о которых необходимо хотя бы услышать, чтобы потом сознательно определиться с тем, в какой области приложить свои усилия. Родители и учителя находят выход в специализации, но тем самым сужают горизонты своих детей. Государственный стандарт тяготеет к консерватизму, определяя минимальный уровень образованности, воспитанности, развития. Минимальный, но, в то же время, достаточно высокий. Еще выше — пожалуй, ста, ниже нельзя. Это означает, что и специализированные, профильные учебные заведения обязаны строить свою образовательную политику на концепции всестороннего развития, внедрять технологии, способствующие решению этой задачи.

Идеальная схема выглядит так: всестороннее гармоническое развитие с обязательным изучением основ наук всеми детьми в основной школе по базисной продуктивной технологии, и последующее профильное обучение в старшей школе на основе базисных знаний и с применением целенаправленных модификаций продуктивной технологии. В такой модели оптимально сочетается достаточная ширина общей подготовки с глубиной уровнево-предметной профилизации. Школа создает условия для самореализации, удовлетворения запросов личности, сохраняя при этом гуманистическую ориентацию на всестороннее и гармоническое развитие. Удовлетворяются и требования государственного стандарта.

Известно, ранняя специализация ухудшает достижение воспитательных и развивающих целей. Россия — страна с традиционно общинным укладом, ориентацией на совместную деятельность, поэтому ранняя профилизация плохо совмещается с нашими традициями. Невооруженным глазом заметны перекосы, вызванные непродуманным внедрением

западных моделей. Многие важные для функционирования общества, его экономики задачи, прежде всего воспитательные, в частных учебных заведениях следовало бы решать не так, как они решаются сегодня. Ориентация на крайний индивидуализм, выпячивание сверх всякой меры своего далеко не совершенного, часто просто ущербного «Я», наплева- тельское отношение к судьбам страны и людей, характерные для выпуск- ников элитарных школ, способствуют не консолидации, а расслоению общества, создают проблемы, которые придется решать уже в близком будущем. Моральные недостатки, с которыми прежде боролись, сегодня в некоторых учебных заведениях культивируются как достоинства.

Прошли первые 20 лет построения капитализма на принципах рыночной экономики, а с целями народного воспитания ясности не при- бавилось. Частные учебные заведения определились как сумели и как смогли. Большой частью скопировали западные модели, кое-как при- приспособили их к российской действительности. Возникли и странности, и перекосы: говорят и хотят думать по-западному, но получается с ужас- ным русским акцентом. Наши «кабы да авось» по-прежнему живы. Спи- сывать, обманывать учителей, выключивать оценки, завышать успехи, «брать на лапу» и закрывать на все глаза пока не разучились.

Какая школа нужна в России?

Пытливый студент уже обнаружил ошибку, которая вкралась в поряд- ок изложения материала. Сначала следовало бы выяснить, для какой школы создаются технологии. Мы говорили о технологиях вообще, не привязывая их к учебному заведению. Однако технологий, действующих абстрактно, или приспособленных ко всему на свете, не бывает, поэтому нам следовало бы сначала рассмотреть модель школы, для кото- рой и следует искать подходящую технологию.

В Российской Федерации не утихают споры о новой отечествен- ной школе. Наша школа неоднородна уже сейчас, еще большее раз- нообразие ожидает нас завтра. Между крайностями — хорошими и плохими школами, сельскими и городскими, специализированными и общеобразовательными, ровными и профилированными, народными и элитарными — дистанция большого размера. Естественно, учебно- воспитательным заведениям, провозглашающим различные цели и отличающимся между собой по многим параметрам, нужны разные модификации технологий. Законом это разрешено. А вот с государ- ственными стандартами образования, развития и воспитания (послед- ние еще не утверждены) могут быть недоразумения, если цели и тех- нологии не гарантируют надлежащей подготовки учеников во всех определенных стандартом областях.

Речь о российской народной школе. Какие цели ставит она? Как собирается их решать? Какие технологии в наибольшей степени отве- чают ее целям? В официальных документах по-прежнему стоят высокие и благородные цели формирования всесторонне и гармонически разви- той личности, разве что в несколько облегченном варианте и с необхо- димой коррекцией на требования рыночных отношений. Дать молодому

человеку необходимый запас знаний, умений, развить его способности и дарования, облегчить адаптацию к быстроизменяющимся условиям жизни — главные направления высокой цели.

Веськая причина, заставляющая сохранять ориентацию на всестороннее развитие личности и в рыночных условиях, — неопределенность будущего. Если бы человек заранее знал, где и кем ему придется работать, то ранняя специализация тоже могла бы существовать в качестве цели при условии, что общее развитие человек надеется приобрести в порядке самообразования. Но в неопределенном мире гарантировать что-либо трудно, поэтому гораздо предпочтительнее сохранять общую ориентацию на всестороннее развитие.

Какая же технология в наилучшей мере соответствует цели всестороннего развития? Естественно, та, посредством которой создается многокомпонентный (многоцелевой) продукт — сплав знаний, развития, воспитанности. Это «широкозахватная» технология, позволяющая в единстве, во взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности одновременно и комплексно реализовать триединую цель — научить, развить, воспитать.

Мы уже имели возможность убедиться, что технологии создаются «под продукт», «под заказ». Задачи, которые необходимо решить, продукт, который требуется получить, — сущность любой технологии. Чем уже цель, тем точнее технология. Чем цель шире и неопределеннее, тем сложнее, неопределеннее и неэффективнее технология. Особенно размытой становится она тогда, когда требуется одновременно достичь многих, слабо согласованных между собой, а иногда и противоположных целей. Попробуйте, например, создать технологию, которая бы эффективно решала две почти несовместимые задачи — развития памяти и мышления учеников. Память развивается по одним законам, а мышление — по другим. Кстати, в догматическом обучении задача развития памяти ставилась как главная, и данная технология была отточена до совершенства. «Продукт» догматического обучения все помнил, но мало что понимал. Вот почему при выборе технологии всегда требуется определять приоритетность, важность задач, которые будут решаться в первоочередном порядке. Именно такой порядок и задается при описании характеристик требуемого продукта.

Технологии могут сравниваться между собой только в пределах одной цели, решения одних и тех же или весьма близких задач. Например, технологию формирования всесторонне развитой личности нельзя прямо соотносить с технологией свободного воспитания: и цели у них разные, и средства достижения тоже. К слову говоря, эти и другие педагогические технологии объединяет лишь то, что они принадлежат к одной отрасли знания. Парадоксально, что все педагогические технологии основываются на одних и тех же знаниях о человеке, общих закономерностях воспитания. Получается, что на одних и тех же основаниях выстраиваются различные, иногда взаимоисключающие друг друга способы достижения конечных целей. Что-то не так: либо законы

наши необъективные, либо выводы из них мы делаем неправильные. Если основания верны, и мы правильно применяем законы мышления, то следствия (в нашем случае технологии) должны быть одинаковыми.

При технологическом подходе к обучению необходима строгая регламентация продуктов, целей, условий. Не как получится, а как нам нужно. Процесс выстраивается так, чтобы обязательно достичь желаемого результата. Если мы взяли в школу нормального ребенка и не ставили при этом никаких условий ни ему, ни его родителям, то, как знатоки своего дела, профессионалы обязаны гарантировать, что через определенное время мы выпустим его обладателем вполне определенных качеств — научим знаниям, разовьем дарования, сформируем необходимые качества, приобщим к вечным общечеловеческим ценностям.

Как описать педагогический продукт, чтобы было и понятно, и конкретно, чтобы можно было проверить каждый шаг его формирования, в любое время соотнести то, что хотели, с тем, что получили. Вопрос почти не разработан. Кроме общего призыва — задавать цели диагностически — методика дальше не продвинулась. Общими усилиями будем восполнять этот пробел. Можно идти двумя путями.

1. Создаем модель идеального выпускника средней общеобразовательной школы и путем исключения убираем из нее все качества, которых не требует заказчик и на формирование которых мы не надеемся, т.е. с идеального (недостижимого!) представления конструируем реальный продукт. Развернув модель перед заказчиком при заключении контракта, определении условий труда и вознаграждения, наглядно демонстрируем обилие задач и сложность работы. Пускай парикмахер, сантехник или бухгалтер с их высокими гонорами наглядно убедятся, чем отличается наша работа, а заодно и прикинут, сколько она должна стоить. Роскошь хорошего воспитания — самая дорогая роскошь в мире.

Сначала заказчику предлагается полная характеристика воспитанности-развитости-обученности. Потом идеальная модель корректируется и доводится до реальной. Из нее, как и при ремонте квартиры, вычеркивается все, что заказчик брать не хочет. Грубо? Нет, прагматично. Вполне рыночный подход.

2. Определение минимального набора и объема требуемых качеств. Этот путь проще. Заказчику предлагается самому описать то, что он требует от школы или от педагога. Ему могут быть предложены образцы программ — минимальной, общей, продвинутой.

Сегодня главный заказчик школы — государство. Однако постепенно появляются и другие — фирмы, корпорации, частные лица. В новых условиях рыночного развития школа подключается к источникам многоканального финансирования, что обеспечивает улучшенные возможности быстрого освоения эффективных технологий.

Ниже приведен пример описания минимального объема педагогического продукта, гарантированного требованиями действующего стандарта.

Минимальный объем продукта, выраженный через качества

Образование. Умеет читать со скоростью не менее 120 слов в минуту. Полностью понимает прочитанное, выделяет главное, умеет связно пересказать. Умеет излагать свои мысли и грамотно писать. Знает арифметику в пределах четырех действий, а также дроби и проценты. Уверенно и безошибочно выполняет вычисления в уме. Умеет пользоваться простой вычислительной техникой. Понимает общественно-политические тексты, информационные сообщения. Знает школьные предметы в объеме и на уровне установленных требований государственного стандарта. Имеет допрофессиональную подготовку. Сформированы простые трудовые умения и навыки.

Развитие. Интеллектуально развит не ниже $IQ = 100\%$. Прочитал и усвоил 100 обязательных утвержденных школой книг. Физическое развитие на уровне удовлетворительного выполнения требований нормативов для определенной возрастной группы. Эстетическое развитие не ниже понимания хорошего и безобразного. Восприятие окружающего мира по законам красоты, логики и гармонии. Экологическое развитие не ниже устойчивой привычки не причинять зла природе. Правовое развитие: знание своих прав и обязанностей. Экономическое развитие в пределах понимания основных законов рыночной экономики.

Воспитание. Нравственное воспитание — безусловное выполнение требований, основанных на общечеловеческих ценностях. Гражданское воспитание — активная жизненная позиция, соблюдение законов и норм общественной жизни. Сформирована потребность постоянно учиться, пополнять знания.

Дополнительные качества развиваются по индивидуальной программе.

После полного описания продукта проектируются цели педагогической деятельности. Собственно, главная цель всегда одна — обеспечить заданный продукт. Уроки — не что иное, как отдельные шаги, приближающие к цели. Задачи урока определяют порядок и объем деятельности, определяют логику и последовательность постепенного наращивания продукта.

Немаловажно и следующее. Ученики на равных участвуют и в определении конечного результата, и в заключении контракта, а поэтому отчетливо понимают, к чему должны прийти в конечном итоге. Их отношение к учебе становится принципиально иным. Положительные сдвиги будут обязательно, сомневаться не приходится.

В какой школе может быть создан необходимый обществу и государству педагогический продукт? Проектов школы будущего много, в том числе и переход к 12-летнему среднему образованию в соответствии со стандартами развитых стран. Нам стоит хорошо обдумать этот шаг, ведь в развитых странах продолжительность жизни пока выше, и там могут позволить себе роскошь провести лишние год-два за партой. В недалеком прошлом мы имели опыт качественного образования в 10-летней средней школе, и вряд ли от него следует поспешно

отказываться, не имея достаточных гарантий, что 12-летнее обучение принесет больше пользы.

Вот некоторые параметры народной средней общеобразовательной школы, которая, по расчетам автора, подойдет России в первой четверти XXI в.

1. Срок обучения — 11 лет.
2. Классов в школе — 11 (с 1-го по 11-й).
3. Начало обучения — с шести-семи лет (по достижении школьной зрелости).
4. Уроков умственного труда в день — не более трех.
5. Уроков физкультуры в неделю — не менее трех.
6. Уроков труда в неделю — не менее двух.
7. Уроков художественной культуры — не менее одного.
8. Занятия по выбору — одно.

Воскресенье — день отдыха и полного отсутствия регламента.

Качественные характеристики

В количественном отношении приведенная модель школы мало отличается от традиционной, но качественные характеристики ее гораздо выше. Содержание обучения разгружается от малоценных знаний, умений путем тщательного структурирования информации, фильтрации материала. Изучаются способы обработки знаний, свертывания и развертывания информации. Объемы изучаемого сокращаются.

Начальная школа: продолжительность школьного дня — четыре ежедневных урока в следующем порядке: чтение, математика, письмо, физкультура (труд), при этом труд — три раза в неделю, физкультура — три раза в неделю.

Основная школа: продолжительность школьного дня — пять уроков, в том числе физкультуры — три урока, труда — три урока.

Старшая школа: длительность школьного дня — 6 часов, в том числе физкультуры — 3 часа в неделю, профильного обучения — 3 часа в неделю.

Расчеты показывают, что общего количества школьных часов вполне достаточно для усвоения необходимых знаний и умений на хорошем уровне. Продукт необходимого объема и высокого качества гарантирован при соблюдении требований продуктивной технологии.

Еще Я. А. Коменский писал, что заставлять ребенка каждый день сидеть над книгами по 6–8 часов в классе и еще столько же за домашними заданиями является «пыткой, доводящей до обмороков и умственного расстройств», и доказывал, что учение может быть делом «приятным и легким» тогда, когда оно занимает не более четырех часов в день. Идеала великого педагога нам в бурном XXI столетии не достичь, но сделать все, чтобы к нему хоть немного приблизиться, мы обязаны.

При какой организации школьного дня можно получить хорошие результаты?

Утро начинается с обязательной физической зарядки. Исполнение гимна, поднятие флага, молитва весьма желательны. Ежедневный осмотр классной санитарной комиссии (руки, уши, шея, лицо, одежда). Физкультура, спорт — каждый день. Зимой — хоккей, лыжи, санки. Летом — плавание, походы, игры. Занятия на свежем воздухе.

Школа открыта целый день, работают кружки, осуществляются занятия по интересам. Организовано питание. Действует врачебный кабинет. Школа открыта круглый год, без выходных, родители могут приводить и забирать ученика в любое время.

Уроки проводятся с 8.30 до 11.30. Затем перерыв. Кто может, обедает дома. В 13.30 — снова в школу: занятия физкультурой или (если плохая погода) труд, художественные занятия, кружки, предметы по выбору.

Один из основных предметов — интегрированный курс «Человек, его жизнь и счастье», который изучается с 5-го по 8-й классы. Здесь сосредоточены все необходимые человеку для будущей жизни знания и умения — от знаний о гигиене, лекарствах, питании, здоровом образе жизни до планирования карьеры и выбора будущего.

Школа на полном самообслуживании — уборка территории, классов, мелкий ремонт и т.д.

Чтобы дети росли не жестокими, а милосердными, организовано практическое участие каждого в помощи слабым, больным.

Отдельной строкой выписываются отношения с людьми преклонного возраста. Перестройка этих отношений — возможно, главная задача правильного нравственного воспитания.

Школа — центр жизни в микрорайоне, поселке. Она же — центр ликвидации неграмотности среди взрослых (увы, они уже есть). Устраиваются праздники с выступлениями, спортивными состязаниями, исполнением обрядов, играми.

Это лишь набросок общей мысли. Развивать и наполнять ее конкретным содержанием можно до бесконечности, но при одном условии — *без увеличения количества занятий и перегрузки детей.*

Образцы подобных школ существуют и в нашей стране, и за рубежом. Можно брать пример с американской школы, где первой и главной является забота о здоровье учеников. О перегрузке учением здесь не знают. Если не дается физика или математика, никому не придет в голову ломать из-за этого жизнь ребенка. Давайте и мы будем постепенно уходить от привычки задавать побольше ради «овладения основами наук».

Необходимо, как во многих зарубежных странах, вводить обязательное и обстоятельное тестирование, чтобы по возможности точно определить, какое образовательное (и не только образовательное!) предложение в наибольшей мере совпадает с врожденными способностями ребенка и пойдет ему впрок без перенапряжения. Нужен постоянный мониторинг.

Целесообразно пойти на сокращение обязательных предметов уже в конце основной школы. Из обязательных и свободно выбранных предметов старшеклассник составляет себе индивидуальный план и до окончания школы подчиняется только ему.

Выберут, разумеется, то, что нужно для будущей профессии, для хорошего заработка, для конкурентоспособности на рынке труда. Случайность выбора исключена. Серьезное отношение к учебе гарантировано: сам выбрал — сам и отвечай.

Школу в России можно и нужно сделать лучше американской. Деньги важны, но не в них сила. Нужны, прежде всего, ум и воля, а также полное осознание того, что если сегодня наша школа страдает от той же болезни, которой переболели школы в других странах, то зачем мучить детей и самим мучиться ради дурацкого каприза — стремления объять необъятное? Ведь другого лекарства, кроме разумного самоограничения, нет и быть не может! Возьмем готовое, не раз проверенное и бесплатное, умно отрубим желаемое от возможного и выйдем наконец из порочного круга на радость детям и во имя будущего.

СБ

Отношения между школой и заказчиками в рыночных условиях должны измениться. Известно, что у школы, кроме заказа на продукт хорошего качества существуют реальные возможности, и они не всегда хорошие. Учителя справедливо требуют от государства — своего основного заказчика — надлежащих условий. Однако в рыночных отношениях потребителя не интересуют производственные вопросы. Он платит деньги за продукт.

Должна ли школа требовать создания надлежащих условий от своих заказчиков или же она обязана, по примеру других производств, сама заботиться о надлежащем обеспечении учебно-воспитательного процесса, направляя деньги, вырученные от продажи своего продукта, на улучшение производственного процесса?

1.4. Три технологии

ИБ

В эдукационном процессе взаимодействуют учитель, ученик, предмет обучения (воспитания) (рис. 2).

Процесс направлен на усвоение предмета. Цель ученика — овладеть этим предметом. Цель педагога — организовать, помочь.

Как может быть организован процесс учителем? Возможны всего три схемы:

1) во главе учебный предмет, и процесс строится «от предмета»;

2) во главе ученик, и процесс строится «от ученика»;

3) равноценными признаются и ученик, и предмет, а процесс осуществляется с обеих сторон — «от ученика» и «от предмета».

Больше вариантов нет. В зависимости от того, чему отдается приоритет, появляются три принципиально отличные технологические схемы организации учебно-воспитательного процесса:

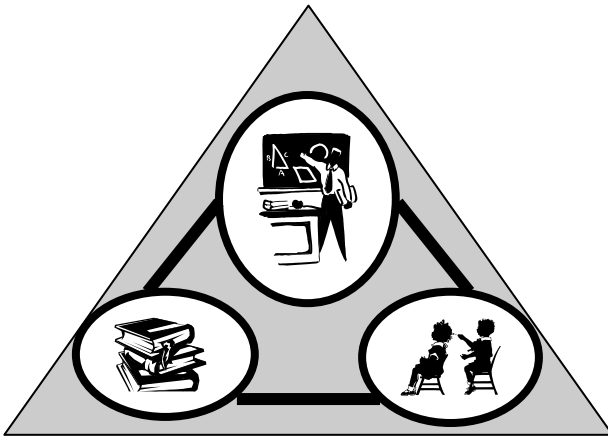


Рис. 2. Эдукационный процесс

- 1) процесс направлен *на усвоение предмета* — технология предметно ориентированного обучения;
- 2) процесс направлен *на удовлетворение потребностей ученика* — технология лично ориентированного обучения,
- 3) процесс направлен *на усвоение предмета и удовлетворение потребностей ученика* — технология сотрудничества (партнерства).

Для удобства и простоты первую технологию назовем продуктивной, вторую — щадящей, а третью — партнерской. Со временем мы выясним, почему даны именно такие названия.

Нетрудно понять, что цели процесса в каждом из приведенных случаев различные, он завершается созданием разных продуктов. Если процесс направляется «от предмета», то создается продукт, не тождественный тому, который возникает, когда процесс направляется «от личности».

В зависимости от того, какие требования предъявляются к педагогическому продукту, избирается та или иная схема организации процесса. Казалось бы, главными критериями целесообразности выбора организации процесса являются объем знаний, умений, качество обучения. Однако это не всегда так: не всем потребителям педагогических услуг в современном рыночном мире нужны знания. Для кого-то более важно развитие способностей, склонностей, дарований, кому-то нужны прочные навыки, а кто-то захочет удовлетворить в школе свои потребности в общении, самовыражении.

Предметно ориентированная технология. Главное место в ней отводится учебному материалу, который является предметом

пристального внимания педагога. Усвоение материала — главная цель обучения (воспитания). Господствующая схема процесса педагогической деятельности: материал — обучаемые — результат. Ученики, как видим, в этой цепочке стоят после предмета. Не им главное внимание, а предмету. Обучение (воспитание) развивается «от предмета». Контроль качества усвоения игнорирует личность ученика и сводится к контролю усвоения предмета. Контроль объективный, жесткий. Кто не способен овладеть предметом, отсеивается. Предметно ориентированная технология безжалостна к ученикам, но гарантирует высокий уровень обученности. Достижение запланированных целей в установленные сроки и на заданном уровне — основные критерии обучения.

Личностно ориентированная технология. В центре — ученик. Материал — как бы дополнение к нему. Цель — развивать личность, а не овладевать предметом. Показатель обучения (воспитания) — не количество и качество усвоенного, а прогресс личности — развитость, раскрепощение собственного «Я», самопознание, самоопределение, самостоятельность, независимость суждений и т.п. Учебно-воспитательный процесс строится «от ученика», и если тот вообще не желает учиться, сжимается, деформируется или прекращается сам собой. Никакого насилия ни в чем нет. Количество и качество конкретных знаний, умений никого особенно не интересуют. Основной критерий — удовлетворение запросов личности, создание условий для самореализации.

Партнерская технология (технология сотрудничества) предусматривает оптимальное сочетание предметно ориентированного и личностно ориентированного обучения (воспитания). Педагог одинаково хорошо заботится и об усвоении учебного предмета, и о развитии личности. Его намерения состоят в том, чтобы ученики вынесли из класса максимум конкретных знаний, умений, понимание общих закономерностей в сочетании с развитием собственного «Я», личностными оценочными суждениями, другими необходимыми человеку качествами. Программа обучения по технологии сотрудничества многоплановая, а ее реализация — дело чрезвычайно трудное, ведь надо соединить сложную науку с тонкими прикосновениями к душе каждого ученика, действовать так, чтобы каждый ученик вышел из класса обученным, личностно поднятым, удовлетворенным.

Эта технология — труднейшая в практической реализации. Три группы задач — научить, развить, воспитать, — объединенные генеральной целью обеспечения развития и воспитания, с одной стороны, и создания условий для самореализации личности — с другой, требуют от педагога работы на фантастическом уровне.

Следует подчеркнуть, что в недалеком прошлом наши педагоги умели применять эту технологию.

На рынке педагогических услуг понадобятся все три технологии: кому-то надо обучиться конкретным знаниям и умениям и за счет овладения специальностью добиться успеха в жизни — он выберет жесткую продуктивную технологию. Кому-то нужен лишь педагогический присмотр — он выберет щадящую личносно ориентированную технологию. Подавляющее большинство будет склоняться к технологии партнерства (сотрудничества).

РБ

На Западе переосмысление господствующей технологии личносно ориентированного обучения, кажется, достигает апогея. Гром среди ясного неба поразил бы меньше, чем июньское решение 2002 г. немецкого правительства принять национальный образовательный проект «Идем на Восток». Восточная система образования, прежде всего русская, признана лучше немецкой потому, что она дает продуктивные знания, и немцам приказано учиться у нас. Приятно, конечно, если вспомнить, как напыщенно они нас поучали еще совсем недавно.

Немецкий педагог Ф. Кроп недавно издал книгу «Требовать, а не баловать», в которой призывает обратить самое пристальное внимание на нашу педагогику сотрудничества. Если не будет требовательности и дисциплины, если говорить лишь о теплых взаимоотношениях и раскрепощении личности, то и результата не будет, подчеркивает он. Именно в педагогике сотрудничества умело соединяется наша требовательность к изучению предмета с уважением и заботой о ребенке.

Немецкие педагоги фактически признали, что со своими снисходительными и личносно направленными моделями они оказали стране и гражданам плохую услугу. Все меньше из школ и вузов выходит людей, которые умеют что-то конкретно делать, а сложными профессиями распушенные личносно ориентированным воспитанием молодые люди овладеть не хотят и не могут. Не от хорошей жизни правительство Германии вынуждено было открыть рабочие места для наших специалистов и пригласить в страну большое количество иностранцев. Это не только переполнило чашу терпения общества, но и показало неспособность образовательной системы эффективно работать. Признается, что немецкая школа не обеспечивает ни надлежащего уровня образования, ни профессиональной подготовки. Продолжительная ориентация на развитие личности закончилась повальной малограмотностью.

Это не означает, что модель не имеет права на существование. В рыночных условиях выбираем ту, которая удовлетворяет требования заказчика.

ИБ

Итак, чтобы уверенно чувствовать себя на рынке педагогических услуг учитель должен в совершенстве владеть тремя технологиями, которые существенным образом различаются между

собой по количеству и качеству продукта: 1) предметно ориентированной (продуктивной), 2) лично ориентированной (щадящей), 3) технологией сотрудничества (партнерства). В табл. 3 технологии сравниваются между собой по основным показателям.

Таблица 3

Сравнение технологий по наиболее важным критериям

Критерии	Продуктивная педагогическая технология	Технология сотрудничества	Щадящая педагогическая технология
Цели	Полное и глубокое усвоение практически необходимых знаний, умений	Усвоение знаний, умений с учетом потребностей и возможностей развития ученика	Развитие личностных качеств посредством избранных самим учеником знаний
Направленность	На усвоение продуктивных знаний, умений	На формирование знаний, развитие личности	На развитие личностных качеств
Приоритеты	Предмет изучения	Познавательный труд	Личность ученика
Продукты	Глубокое усвоение жизненно необходимых знаний, умений	Усвоение предложенных школой знаний без гарантированного применения	Ознакомление с произвольными знаниями по желанию ученика
Гарантии	Полное усвоение на избранном уровне	Гарантии полной обученности нет	Никаких гарантий
Отношения	Авторитаризм. Ведущая роль учителя	Демократизм. Паритетные отношения	Педоцентризм. Ведущая роль ученика
Сроки	Полная средняя школа за 10 лет	Полная средняя школа за 11 лет	Школа за 12–13 лет
Затраты труда учителя	Высокие	Средние	Низкие
Квалификация педагога	Высокая	Высокая	Учительствовать могут все
Схема обучения	Жестко регламентированная, без отклонений. По алгоритму и технологии	По взаимному соглашению	Свободная

Сравнение особенностей технологий и продуктов, ими созданных, свидетельствует не о преимуществах одних технологий над другими, а нацеливает на правильный выбор именно той, которая отвечает вашим потребностям. Личностно ориентированная педагогика — за мягкое, щадящее обучение, но без гарантии, что ребенок что-то наверняка будет знать. Продуктивная авторитарная — за трудное, конкретное, результативное. Такова правда, и не будем от нее прятаться. На рынке понадобятся все технологии. Кому-то большее подойдет одна, кому-то другая. Многим россиянам по душе традиционное продуктивное обучение с привкусом авторитаризма. Не будем расписываться за всех, выбор заказчиков в скором времени покажет, где мы ошибаемся.

Мало подходит нам пока модель личностно ориентированного обучения. Что бы ни говорилось, это модель пресыщенного жизненными благами потребителя, перед которым не стоит проблема заработать кусок хлеба своими мозгом и руками. Красиво, привлекательно, но это в будущем и не для всех. Пример приводился: сытое немецкое общество уже с опасением поглядывает на свободное воспитание, ведь если никто ничего не будет толком знать, то кто же будет заниматься конкретным делом. Прагматичные немцы вынуждены менять школьные отношения, склоняясь к авторитарной школе, которую они еще недавно подвергали критике за нарушение прав человека.

Продуктивная педагогика основывается на предметно ориентированном образовании. Цель — выучить предмет, вынести из класса максимум продуктивных знаний и умений. Большинство людей, стремящихся получить быструю и конкретную выгоду от образования, изберут именно этот путь. Предметно ориентированная технология широко применяется в обучении спортсменов, военных специалистов, многих других конкретных специальностей, где требуется четкое и глубокое знание предмета (например, диспетчеров). Требования чрезвычайно высокие и целиком игнорируют индивидуальность: кто не справляется, должен уйти. Остаются и выживают сильнейшие.

Предлагать эту модель для массовой общеобразовательной школы уже после того, как мы потянулись душой к гуманистическим идеям, не разрешает сердце. Хотя, напомним еще раз, рыночный мир — это мир жестоких отношений, где выживает сильнейший, лучше подготовленный. Если человек окажется за бортом жизни по вине школы, едва ли он будет признателен учителю, который не потребовал от него полной отдачи сил за школьной партией. Сколько мы уже знаем таких случаев! Вспомним хотя бы разочарование одного из гоголевских героев: «Если бы меня в свое время секли, я бы все знал! Я бы непременно знал!».

Педагогика сотрудничества с незначительным уклоном в авторитаризм — вот тот необходимый нам на нынешнем повороте истории вариант школьных отношений, которые и ученика, и предмет изучения

одинаково хорошо удерживают в поле зрения. На партнерскую и продуктивную технологию, смягченную идеей сотрудничества там, где это возможно и целесообразно, наша ориентация.

1.5. Технология коллективного воспитания

ИБ

Обратимся теперь к воспитательному аспекту эдукационного процесса, который, как известно, в современных условиях носит групповой (коллективный) характер. Микрогрупповое и индивидуальное обучение-воспитание не имеют широкого распространения. Детей обучают и воспитывают в группах, потому что это дешево, к тому же в групповом воспитании проявляются закономерности группового взаимодействия, которые при правильном их использовании могут давать положительный эффект и благоприятно влиять на развитие личности.

До последнего времени в воспитании обходились без понятия технологии, оставляя за ней область материального производства. Современная педагогическая теория признает целесообразность и рационализм технологий воспитания, не соглашаясь, впрочем, с механическим переносом всех признаков производственной технологии в школу.

Несмотря на сложность, длительность и неопределенность результатов, *процесс воспитания технологичен*. Воспитательной системе общество, как производству, диктует социальный заказ. В этой системе, как на производстве, предполагается наличие определенных условий для создания продукта требуемого количества и качества. На осуществление задач направлен воспитательный процесс, в основе которого лежит деятельность педагогов, связанная с планированием результата и способов его достижения, моделированием этих способов, осуществлением разработанных планов и моделей, управлением деятельностью и поведением людей. Действует система стимулов, используя которые педагоги вызывают, направляют и корректируют воспитательный процесс. Словом, воспитательная система, как и система производственная, содержит поставленные обществом цели, материальную базу, необходимую для их достижения, совокупность процессов, направленных на решение учебно-воспитательных задач, коллектив работников, эти процессы осуществляющих, продукт, созданный совместным трудом воспитателей и воспитанников. В связи с этим можно не только говорить о технологиях воспитательной деятельности, но сопоставлять их между собой по разным параметрам, искать пути оптимизации каждого компонента процесса.

Проникнув в педагогический лексикон, понятие технологии высветило под неожиданным углом зрения весь процесс в целом и каждый из его элементов. Процесс в технологии просматривается *целостно* и в обязательном соединении его с результатом. Это позволяет обоснованно судить об *эффективности* различных технологий, *качественном своеобразии* создаваемых ими продуктов.

Под воспитательной технологией (технологией воспитания) понимается комплекс увязанных между собой методов, форм и средств воспитания, поддерживаемый человеческими и материальными ресурсами, направленный на создание продукта воспитания, которым являются заданные целью качества человека. Ни цели, ни продукт в состав технологии не входят, а лишь задают и венчают технологию. Ставится, например, цель сформировать определенный тип поведения — это еще не технология и даже не ее элемент. Получен продукт — это уже не технология, а ее результат. Поэтому технологией можно назвать все, что *существует (происходит) между целями и продуктами*.

Классификация технологий

СБ

Определившись с дефинициями, можно приступить к решению важнейшего вопроса о классификации воспитательных технологий. Зачем же их нужно классифицировать? Только так мы сумеем определить, есть ли технология, отделить одну технологию от другой, узнать, какая технология нам подходит лучше других.

По каким критериям можно классифицировать технологии? Их много, ибо у человека много качеств, которые можно подправлять воспитанием, много задач, для решения которых организуется этот процесс. Критерии нужно брать не любые, не все подряд, а лишь самые весомые признаки, и искать их следует в главной *направленности воспитания*, его самых существенных проявлениях.

Воспитание, как мы уже знаем, есть приспособление человека к условиям жизни. Назначение его во все времена и у всех народов одно и то же — помочь человеку войти в среду существования, гармонизировать свои отношения с ней. Тут критерия мы не обнаружим, потому что все технологии, сколько их есть, решают одну и ту же задачу. В смысле, назначения воспитания критерия нет.

Опустимся ниже и поищем критерий в *ценностях* самой жизни, к которой приспособливает воспитание человека. Напомним их: жизнь, свобода, истина, добро. В ценностях мы и находим один из главных критериев сравнения между собой воспитательных технологий.

Степень свободы воспитанника в воспитательном процессе определяет наиболее существенные различия между технологиями. Степень свободы, упрощенно говоря, выражается в том, насколько воспитан-

нику позволено быть самим собой и в воспитании, и в жизни. Свобода и сопряженные с нею ценности — гуманизм, демократия — определяют и направляют развитие воспитательного процесса и ведут к формированию принципиально различающихся между собой типов людей — свободных или несвободных (зависимых).

Рассмотрим рис. 3. Степень свободы воспитанника может находиться в промежутке *от полной несвободы до полной свободы (независимости)*, или, говоря строгим языком, в интервале от 0 до 1. Степень свободы задается конечной целью — каким должен вырасти человек. Это не педагогическая проблема. Нам уже известно, что педагогика цели если и вырабатывает и ставит, то только после общественного (государственного) заказа. Педагогика идет за жизнью, за потребностями общества и человека, лишь помогая им своими средствами добиться успеха. Если цель общества — вырастить несвободного человека, будет востребована одна технология, если же цель — сформировать свободного человека — совсем другая, потому что одновременно совместить в одном процессе диаметрально противоположные цели невозможно. Мы уже знаем и то, что цели общества и человека могут совпадать, а могут и расходиться.

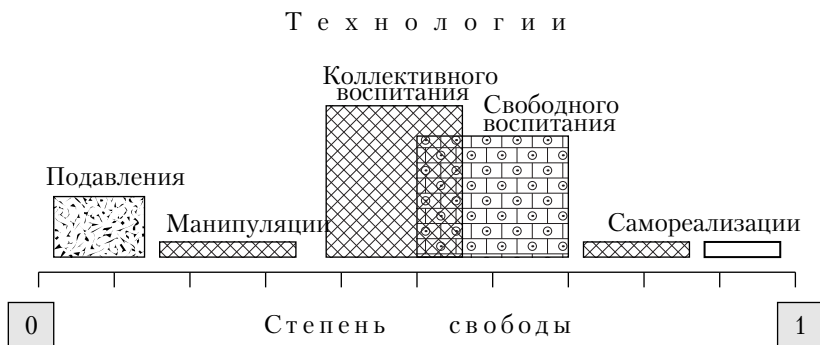


Рис. 3. Классификация технологий воспитания

Выделим степени свободы воспитанника: низкая (интервал 0–0,3), умеренная (0,4–0,6), высокая (свыше 0,7). Низкая свобода характеризуется ограниченной возможностью воспитанника оставаться самим собой. Умеренная свобода отличается сбалансированными ограничениями и предоставлением прав, а высокая — полным отсутствием всяких ограничений, беспредельной вседозволенностью.

Соответственно степени свободы выделяются технологии, отличающиеся между собой направленностью, организацией процесса, достигнутыми результатами воспитания.

1. Технология принудительного воспитания (с полным ограничением свободы).
2. Технология манипуляции (с ограничениями важнейших частей свободы).
3. Технология коллективного воспитания (умеренной свободы).
4. Технология свободного воспитания (расширенной умеренной свободы).
5. Технология самореализации (повышенной свободы).
6. Технология бесконтрольной самореализации (без ограничений свободы).

Технология принудительного воспитания (принудительная) основана на полном ограничении прав и свобод человека, преследует цель сформировать не просто покорного, а подавленного, забитого человека. Полностью несвободный, поставленный на колени, деморализованный человек — продукт данной технологии. Применяется дикими, необузданными натурами, например, пиратами, разбойниками. Основные средства — жестокие наказания, пытки. Рассматривать ее мы не будем.

Технология манипуляций уходит от чрезмерных жестокостей и предоставляет некоторую свободу. Раб, солдат, слуга — основные типы людей, формируемых средствами данной технологии. В ней применяются способы принуждения и давления, приводящие в конечном итоге к деформации личностных качеств и формированию покорного, зависимого человека. Разновидности технологии применяются в военных казармах (казарменная педагогика), исправительных учреждениях (педагогика перевоспитания). Эту технологию мы также не анализируем.

Дальше по шкале расположились технологии с умеренным предоставлением свободы. Среди них *технология коллективного воспитания*, ставящая целью сформировать нормально вписывающегося в систему общественных отношений человека — в меру покорного, зависимого от других людей, с определенным типом мировоззрения и поведения.

Технология свободного воспитания предоставляет чуть больше свободы, в соответствии с системой общественных отношений, в которую она вписана. Обеспечивает формирование человека в широком диапазоне, в зависимости от того, сколько свободы ему может быть (или должно быть) предоставлено (разрешено) в будущей жизни. Фактически это целое семейство всевозможных модификаций технологии, отличающихся между собой своеобразием элементов и их сочетаний. В данном случае обеспечивается приоритет личной свободы человека.

Две разновидности технологии *самореализации* характеризуются либо отсутствием (игнорированием) всяких внешних воспитательных воздействий, от кого бы они не исходили (от общества, власти, воспитателей, родителей), либо предоставлением безграничной свободы в специально предназначенных для этого воспитательных учреждениях. В мире растет число людей, стремящихся к безудержной свободе. Часть общества сегодня отвергает все ценности — семью, школу, общество, не признает над собой никакой власти. Представители этой части социума

прислушиваются лишь к своим импульсам, живут по только им понятным законам. Они полностью свободны. Не только жалость, но и зависть вызывает такая жизнь. Элементы технологии стихийной самореализации можно найти и в организованных системах воспитания — там, где оно пущено на самотек, где осуществляется лишь присмотр, а дети предоставлены сами себе. Эта технология торжествует в массах бедных, бездомных, отвергнутых обществом людей и возводится в ранг суперэлитарной в специально организованных и очень дорогих «школах будущего» — учебно-воспитательных заведениях сциентистского направления.

Сомнения остаются

РБ

Нынешняя практика воспитания находится в переходной стадии — воспитатели еще не работают по хорошо отлаженной научной технологии, но уже постепенно отходят от замкнутого на индивидуальность интуитивного решения воспитательных задач. Заметна тяга к внедрению апробированных, приносящих пользу технологических находок, стремление к унификации и стандартизации требований. Сохраняется и категорическое неприятие технологизации воспитательного процесса.

В университетских аудиториях участились дискуссии: развивать ли стандартизированные воспитательные технологии, которые в конечном итоге могут привести к формированию одинаковых, как гвозди, выпускников школы, или же применять слаботехнологизированные подходы, допускающие учет индивидуальных особенностей воспитанников?

А что бы ответили вы, если бы приняли участие в дискуссии?

Подавление и принуждение

СБ

Отношения между людьми отличаются сложностью и многообразием. История дает нам примеры всевозможного построения отношений — от жестоких, зависимых до почти ангельских, равноправных. Однако равными люди были только в библейские времена. В новейшей человеческой истории одни группы неизменно господствуют над другими. Одни властвуют, другие подчиняются. К своим социальным ролям дети готовятся сызмальства. Воспитание стало главным оружием поддержания установившихся общественных отношений. Сделать раба покорным господину — цель воспитания в расслоенном на классы обществе.

С тех пор, как в обществе появились классы (группы) с противоположными интересами, существует и жесткое принудительное воспитание. Желательно, чтобы цель достигалась быстро, а результат был гарантирован. Можно бесконечно спорить о гуманизме, доброте, справедливости, правах, но правда именно такова. Пока в мире существуют группы с противоположными интересами, будет и принудительное воспитание.

Своей цели принудительное воспитание добивается жесткими, часто весьма жестокими методами, в основе которых подавление духа и тела. Набор средств подавления большой — от плетей и розог до тонко выверенного постоянного нажима на человека через его семью, родственников, друзей, группу, к которой он принадлежит. Приказания, понукания, наказания, истязания и даже пытки — нехитрый арсенал способов дости-

жения цели. Трудно устоять человеку перед обрушившимися на него ударами судьбы, рано или поздно он становится таким, каким его хотят видеть — смиренным и покорным.

По этому вопросу в старые времена не возникало никаких недоразумений, вещи назывались своими именами, отношения между людьми были простыми и понятными. Раб должен покориться своей судьбе, крестьянин должен работать на барина, а рабочий — верно служить хозяину завода. К выполнению обязанностей готовило воспитание. Ближе к нашим дням отношения становятся не такими прозрачными, социальные группы смешиваются, хозяина и подчиненного трудно распознать, но педагогика принуждений не исчезает. Ее тысячелетиями проверенные способы с успехом используются везде, где человеку нужно быстро привить требуемое поведение.

Методы принуждения становятся более изощренными. Вместо примитивной порки, от которой страдало лишь тело, чаще применяются всевозможные способы подавления духа и воли, что значительно больше. Противопоставления, ограничения, обструкции, шельмование, издевательства и многие другие способы вводятся в систему принудительной педагогики. Их применяют в такой пропорции и с такой силой, с какой хотят ограничить свободу человека.

Теперь задумаемся о главном: можно ли обойтись без принудительного воспитания? Этот вопрос равнозначен другому: существует ли неограниченная свобода человека? Ответы наши будут отрицательными. И это правильно. Человека, нарушившего законы общества, нужно перевоспитывать. Мягкие, гуманные методы для этого не годятся. Необходимо жестко перестроить направленность преступника, заставить его жить по тем же законам, по которым живут все люди, поэтому исправительная колония — это не пансион, и методы, используемые здесь, не могут быть приятными.

Методы принуждения применяются всегда, когда нужно заставить человека действовать по предписанному ему сценарию поведения. Солдата нужно выучить так, чтобы он точно и безропотно выполнял все команды. Иной тип поведения в армии не нужен, поэтому и существует «казарменная» педагогика с ее далекими от гуманистических образов методами.

Мы же будем искать ответ на иной вопрос: какая доля насилия и принуждения может присутствовать в школьном, семейном и общественном воспитании в обычных нормальных условиях существования современного человека.

Авторитарное воспитание

ПБ

Данный тип воспитания имеет длительную историю и существует с древнейших времен. В его основе лежит повеление держать человека в страхе божьем, не позволять ему выходить за пределы допущенного, растить дисциплинированным и ответственным. Этого следует добиваться строгостью, наказаниями, принуждением. Однако наказывающий должен быть достаточно авторитетным, чтобы ученик безропотно

повиновался ему. Так принудительное воспитание уже в далеком прошлом тесно соединилось с авторитарным и стало господствующим. Избавиться от него полностью не удалось нигде в мире и, может быть, не следует к этому стремиться.

Авторитарное воспитание — действенное и продуктивное. Оно основано на простых и понятных подрастающему человеку стимулах. То, что такое воспитание подавляет личность, чистейший вымысел: нельзя подавить того, чего еще не существует. Гораздо правильнее было бы говорить, что оно созидает личность, которой становится правильно воспитанный человек. Если же в воспитании последнего преобладают сюсюканье и лицемерие, ничего из начатого не доводится до конца, действуют только хорошо звучащие перед слабонервной публикой призывы к самосовершенствованию, то ничего хорошего из человека не получается. Чего достигла бы Россия, если бы воспитание юношества не было в ней поставлено на жесткую, требовательную, а временами и на откровенно насильственную основу?

Слово «авторитарный» в русском языке приобрело негативный смысл. Авторитаризм приравнивается к насилию над личностью и оценивается отрицательно. И хотя в традициях российской педагогики гуманистическое отношение к ученику, школа почему-то все время остается авторитарной; такой она была и во времена Российской империи, и в советский период.

В этой школе помимо ценностного отношения существует позиция, при которой личность имеет подчиненное значение, а на первый план выходит задача подготовки к выполнению определенных ролей в будущем. Если это будущее окрасили в цвета повиновения, выполнения обязанностей, подчинения человека обществу и государству, то естественно господствует педагогика, выполняющая социальный заказ, и школа, развивающаяся на деньги государства.

Что изменилось сегодня? Во всех докторских диссертациях (а защищено их за последние годы более тысячи) с большой силой звучат гуманистические идеи и призывы порвать с прошлым. На практике мало что меняется. Может это и к лучшему, считают педагоги, категорически не приемлющие иного воспитания, кроме авторитарного. Ничего и менять не следует, размышляют государственные чиновники, финансирующие систему народного образования и требующие от нее вполне определенных показателей работы. Чтобы достичь этих показателей, мало увлечься гуманистическими идеями.

Конечно, авторитарная школа — отталкивающее зрелище. В главе, посвященной учителю, описаны портреты бурсацких педагогов — передового отряда авторитарно действующих наставников. Недавно опубликованы дневники учителя барнаульской гимназии Н. Ф. Шубкина, относящиеся к предреволюционному и первым послереволюционным годам. Вырисовывается в целом весьма непривлекательная картина. Но кто же, как не выпускники этой школы поднимали Россию, создавали ее могущество и заботились о развитии воспитания?

Как вы относитесь к авторитарному воспитанию?

Ведущая идея советского воспитания

Наша современная система воспитания тысячами нитей связана и еще долго будет связана с советской системой, из которой мы вышли, которая долгие десятилетия питала наше общество воспитанными людьми, в которой было немало хорошего и по которой мы иногда ностальгируем. Это была система, востребованная советским обществом, поддержанная властью, система, отвечавшая тогдашнему уровню развития общественного и личного сознания, возникшая на ценностях социализма, среди которых *личная свобода* не числилась.

Речь идет о коллективном воспитании, основанном на технологии принуждения. Такое воспитание отражало концепцию К. Маркса и Ф. Энгельса, согласно которой «только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода»¹. Воспитание в духе коллективизма стало ведущим принципом педагогики, формирование коллектива — целью воспитательной работы. Средством и формой достижения этой цели также провозглашался коллектив.

Утверждение ведущей роли коллектива в формировании личности стало одним из главных отличий социалистической системы воспитания от буржуазных воспитательных систем. То, что отечественная школа первой в мире отказалась от ориентации на личность, поставив в центр воспитательной деятельности коллектив, объявлялись большим преимуществом и крупным шагом вперед в развитии теории и практики воспитания. Коллектив стал центром приложения воспитательных усилий, его формирование — главной задачей отечественной школы. Новые цели потребовали теоретического осмысления, разработки больших и малых проблем. На их решение направили свои усилия А. С. Макаренко, Н. К. Крупская, В. А. Сухомлинский, многие другие видные педагоги.

Широкомасштабная воспитательная деятельность дала незначительные плоды, благородные замыслы не осуществились. За многие десятилетия коллективистского воспитания наша школа мало продвинулась в формировании человека нового типа. О чем это свидетельствует: о слабости идеи или неумении воплотить ее в жизнь? Сегодня, когда осмыслено прошлое, ясно, что попытки переделать индивидуальную природу человека оказались прямолинейными и упрощенными. Отсюда выводы: нельзя

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М., 1965. Т. 3. С. 75.