

**В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова**

# **МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по гуманитарным направлениям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**

**Москва ■ Юрайт ■ 2018**

УДК 167(075.8)

ББК 87.25я73

М74

**Авторы:**

**Мокий Владимир Стефанович** — PhD in Economics директор Института трансдисциплинарных технологий, член Российского философского общества, член Союза архитекторов России, член-корреспондент Международной академии организационных наук, член The Bertalanffy Center for the Study of Systems Science;

**Лукьянова Татьяна Александровна** — ведущий научный сотрудник Института трансдисциплинарных технологий.

**Рецензенты:**

*Усольцев В. А.* — профессор, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Уральского государственного лесотехнического университета (г. Екатеринбург), главный редактор научного журнала «Экопотенциал»;

*Качалов Р. М.* — доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией Центрального экономико-математического института РАН (г. Москва), заместитель главного редактора, ответственный секретарь научного журнала «Экономическая наука современной России».

**Мокий, В. С.**

М74      Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 160 с. : [10] с. цв. вкл. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль).

ISBN 978-5-534-05207-7

Учебное пособие предназначено для самостоятельного освоения студентами материалов по теме «Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы». Учебное пособие имеет цель: ознакомить студентов с местом трансдисциплинарности в классификации научных подходов; с основными направлениями развития и этапами становления трансдисциплинарности в современной науке; с содержанием видов и форм трансдисциплинарности; с перспективами развития трансдисциплинарного подхода; с результатами практического применения методологии системно-трансдисциплинарного подхода в решении сложных многофакторных проблем науки и техники. Учебное пособие позволит студентам наметить для практического освоения тот вид трансдисциплинарного подхода, который позволит им более эффективно проводить сложные научные исследования.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Учебное пособие предназначено для студентов магистратуры и аспирантуры высших учебных заведений всех направлений подготовки.*

УДК 167(075.8)

ББК 87.25я73



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

ISBN 978-5-534-05207-7

© Мокий В. С., Лукьянова Т. А., 2017

© ООО «Издательство Юрайт», 2018

## Оглавление

Предисловие .....	6
<i>Литература</i> .....	7

### Раздел I

#### ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕСТО ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТИ В СТРУКТУРЕ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ

<b>Глава 1. Причины появления и этапы становления трансдисциплинарности .....</b>	<b>11</b>
1.1. Трансдисциплинарность в научной методологии.....	11
1.2. Этапы становления трансдисциплинарности.....	18
1.3. Трансдисциплинарность науки и трансдисциплинарная наука .....	21
1.4. Основные виды и формы трансдисциплинарности.....	26
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	34
<i>Литература</i> .....	34
<b>Глава 2. Философские основы трансдисциплинарности .....</b>	<b>38</b>
2.1. Целостность и единство картины мира.....	38
2.2. Холизм как основа трансдисциплинарности в науке .....	40
2.3. Единоцентризм как основа трансдисциплинарной науки .....	45
2.4. Истина и справедливость в концепции единоцентризма .....	49
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	52
<i>Литература</i> .....	52
<b>Глава 3. Перспективы развития трансдисциплинарности .....</b>	<b>54</b>
3.1. Трансдисциплинарность и системный подход.....	54
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	61
<i>Литература</i> .....	61

### Раздел II

#### СИСТЕМНО-ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МОДЕЛИ ЕДИНИЦЫ ПОРЯДКА В ПОЗНАНИИ И ПРАКТИКЕ

<b>Глава 4. Системно-трансдисциплинарная модель информационной единицы порядка .....</b>	<b>65</b>
4.1. Информация об информации.....	65
4.2. Категории «количество», «качество» и их мера в концепциях холизма и единоцентризма.....	66
4.3. Структура системно-трансдисциплинарной модели информационной единицы порядка .....	69

4.4. Системно-трансдисциплинарная унификация и редукция монодисциплинарной информации .....	70
4.5. Эвристические и методологические функции системно- трансдисциплинарных параметрических таблиц.....	72
4.5.1. Гипотеза численности фундаментальных взаимодействий в физике .....	72
4.5.2. Гипотеза расшифровки содержания старт-кодонов безъядерных и ядерных клеток.....	74
4.5.3. Системно-трансдисциплинарный метод анализа информации естественных функциональных ансамблей на примере системно- трансдисциплинарной параметрической таблицы химических элементов.....	77
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	86
<i>Литература</i> .....	87

**Глава 5. Системно-трансдисциплинарная модель пространственной  
единицы порядка .....** **88**

5.1. Структура системно-трансдисциплинарной модели пространственной единицы порядка .....	88
5.2. Экспериментальная проверка системно-трансдисциплинарной модели пространственной единицы порядка.....	91
5.2.1. Экспериментальная проверка модели пространственной единицы порядка с участием биологических тест-объектов.....	91
5.2.2. Экспериментальная проверка модели пространственной единицы порядка с участием объектов небιологической природы.....	93
5.2.3. Фактологическое подтверждение модели пространственной единицы порядка в микробиологии .....	96
5.2.4. Фактологическое подтверждение модели пространственной единицы порядка в астрофизике .....	100
5.2.5. Фактологическое подтверждение модели пространственной единицы порядка в почвоведении и политической географии .....	103
5.2.6. Фактологическое подтверждение модели пространственной единицы порядка в сейсмологии.....	104
5.2.7. Фактологическое подтверждение модели пространственной единицы порядка в градостроительстве и управлении развитием территории .....	112
5.2.8. Применение модели пространственной единицы порядка в образовании .....	114
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	121
<i>Литература</i> .....	122

**Глава 6. Системно-трансдисциплинарная модель временной  
единицы порядка .....** **123**

6.1. Структура системно-трансдисциплинарной модели временной единицы порядка .....	123
6.2. Модель мультиплекса развития .....	124
6.3. Модель инновационной карты развития.....	126
6.4. Импульсная модель развития .....	131

6.5. Модель временного цикла .....	132
6.5.1. Фактологическая проверка модели временного цикла человека .....	133
6.5.2. Фактологическая проверка модели временного цикла на объектах авиационного и водного транспорта.....	135
6.6. Эвристические функции системно-трансдисциплинарной модели временной единицы порядка в вопросах прошлого, настоящего, будущего земного человечества.....	139
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	153
<i>Литература</i> .....	153
<b>Заключение</b> .....	<b>156</b>
<i>Литература</i> .....	157
<b>Приложение</b> .....	<b>158</b>
<b>Новые издания по дисциплине «Методология научных исследований» и смежным дисциплинам.....</b>	<b>159</b>

## Предисловие

В последние годы в российской и зарубежной научной печати было опубликовано множество научных статей, монографий и учебных пособий на тему трансдисциплинарности. В этих публикациях она трактуется в широких пределах: от общих философских рассуждений о состоятельности идеи трансдисциплинарности в современной науке, до философии и методологии активно развивающегося системно-трансдисциплинарного подхода [1–9]. Это обстоятельство создает определенные трудности для студентов и преподавателей вузов в оценке опубликованных материалов и значимости трансдисциплинарного подхода в решении сложных многофакторных проблем общества, науки и техники. Поэтому авторы учебного пособия посчитали недостаточным традиционно собрать и изложить в тезисах все существующие мнения о трансдисциплинарности. Было принято решение систематизировать и представить эти сведения с единой позиции – в контексте исторического развития философской мысли и методологии науки.

В первом разделе учебного пособия:

- обоснованы объективные и субъективные причины появления трансдисциплинарного подхода в современной науке;
- представлены основные направления развития философии и методологии трансдисциплинарности;
- систематизированы существующие представления о видах и формах трансдисциплинарности;
- представлены философские и методологические принципы основных видов трансдисциплинарного подхода;
- показаны перспективы трансдисциплинарного подхода в высшем образовании и в решении сложных многофакторных проблем природы и общества.

Во втором разделе учебного пособия:

- представлены общие сведения о системно-трансдисциплинарном подходе;
- дано описание системно-трансдисциплинарных моделей единиц порядка;
- приведены примеры осуществления эвристических и систематизирующих функций системно-трансдисциплинарных моделей единиц порядка;
- приведены примеры фактологического подтверждения системно-трансдисциплинарных моделей единиц порядка;
- приведены примеры практического применения системно-трансдисциплинарных моделей единиц порядка при решении сложных многофакторных проблем в различных областях науки и техники.

Таким образом, учебное пособие поможет студентам осознанно выбрать для практического освоения тот вид трансдисциплинарного подхода, который обеспечит более эффективное решение их профессиональных сложных многофакторных проблем.

Самостоятельное изучение материалов учебного пособия позволит студентам:

**знать**

- причины появления трансдисциплинарности в современной науке;
- существующие виды и формы трансдисциплинарности;
- философские основания трансдисциплинарности;
- методологические принципы трансдисциплинарного подхода;

**уметь**

- ориентироваться в основных методологических мировоззренческих проблемах, существующих в современной науке;
- правильно обозначать сложную многофакторную проблему как объект научного исследования;
- распознавать научные подходы по их основным идентификационным признакам;
- осуществлять выбор научного подхода для решения определенной сложной многофакторной проблемы;

**владеть**

- навыками подготовки и проведения научного исследования сложной многофакторной проблемы с использованием системно-трансдисциплинарного подхода;
- навыками проводить анализ риска для природы и общества предлагаемых решений профессиональных сложных многофакторных проблем.

## Литература

1. *Киященко, Л. П.* Философия трансдисциплинарности / Л. П. Киященко, В. И. Моисеев. — М. : ИФ РАН, 2009. — 205 с.
2. *Киященко, Л. П.* Современная философия науки: трансдисциплинарные аспекты : учеб. пособие / Л. П. Киященко, Е. Г. Гребенщикова. — М. : Изд-во МГМСУ. — 2011.
3. *Ласло, Э.* Основания трансдисциплинарной единой теории / *Ласло, Э.* Международное общество Системных Наук / пер. Ю. А. Данилова // Московский международный синергетический форум, 2010. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.rinotel.ru/science/osnovania-transdisciplinarnoy-edinoy-teorii.html> (дата обращения: 01.05.2017).
4. *Мокий, В. С.* Основы трансдисциплинарности / В. С. Мокий. — Нальчик : ГП КБР Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 года, 2009.
5. *Мокий, В. С.* Методология трансдисциплинарности-4 / В. С. Мокий. — 3-е изд., испр. и доп. — Нальчик : АНОИТТ. — 2017 / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.anoitt.ru/tdbiblioteka/tdmetodol.php> (дата обращения: 01.06.2017).
6. Трансдисциплинарность в философии и науке: подходы, проблемы, перспективы / отв. ред. В. Бажанов, Р. Шольц. — М. : Навигатор, 2015.
7. Transdisciplinary Education, Philosophy, and Applications / В. Nicolescu, A. Ertas (ed.). — Lubbock, Texas : TheATLAS Publ, 2014.

8. Network for Transdisciplinary in sciences and humanities. Swiss Academies of Arts and Sciences / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.transdisciplinarity.ch/en/td-net/Literatur/Publikationsradar.html> (дата обращения: 11.03.2017).

9. The International Center for Transdisciplinary Research (CIRET). Transdisciplinary bibliography / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ciret-transdisciplinarity.org/biblio/biblio.php> (дата обращения: 21.02.2017).



**Раздел I**  
**ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ,**  
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И МЕСТО**  
**ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТИ**  
**В СТРУКТУРЕ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ**





# Глава 1

## ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОСТИ

### 1.1. Трансдисциплинарность в научной методологии

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.09.2016), основной целью высшего образования является формирование образа специалиста, способного успешно осуществлять профессиональную деятельность, развивать свои способности, а также нести за ее результаты осознаваемую моральную и юридическую ответственность [10]. Формированию такого образа специалиста во многом способствует обретение студентом научного мировоззрения, навыков правильной постановки проблемы и выбора соответствующего метода научного исследования.

В научных исследованиях, как во всякой профессиональной деятельности, выработана логическая последовательность действий по выявлению новых знаний. Эта последовательность описана во многих аналогичных учебных пособиях для бакалавриата, магистратуры и аспирантуры [11—13]. Поэтому, если существуют объективные обстоятельства, способствующие появлению трансдисциплинарности и трансдисциплинарного подхода в современной науке, то они должны естественным образом проявить себя в этой логической последовательности. В нашем случае следует обратить внимание на три базовых элемента этой последовательности. К ним относятся *методы-подходы* (или иначе, методы-действия), *методы-приемы* (или иначе, методы-операции) и *процедуры* [12, с. 77—79].

Метод-подход отвечает на вопрос «*что изучать?*», т.е. предполагает формирование определенного теоретического обоснования объекта исследования. Поэтому за ответом на вопрос «*что изучать?*» зачастую скрывается *не реальный, а идеализированный* объект.

---

**Идеализированный объект** — это мысленная конструкция реального объекта, которая в ходе мысленного же эксперимента наделяется всеми возможными (реальными и нереальными) свойствами. Идеализированный объект служит основой для построения теоретических моделей, которые оказываются способными описывать закономерности реальной действительности, также определяется или вырабатывается совокупность приемов его исследования на фактуальном, эмпирическом, ментальном или теоретическом уровне [14].

---

Метод-прием отвечает на вопрос «*как изучать?*». Ответ на этот вопрос чаще всего *не предполагает* теоретического представления об объекте или предмете исследования, но обосновывает выбор оптимальных операций непосредственного процесса изучения. Тем самым формируется устойчивое логическое сочетание: «*что изучать?*» и «*как изучать?*». Численность научных подходов, составляющих методы-подходы и методы-приемы, специально не ограничивается. Они могут касаться многих аспектов научного исследования. Это следует из названия научных подходов: административный, воспроизводственный, динамический, интеграционный, количественный, комплексный, маркетинговый, нормативный, поведенческий, программно-целевой, процессный, ситуационный, функциональный и т.п. [15]. Главное, чтобы они соответствовали ответам на вопросы: «*что изучать?*» и «*как изучать?*».

Следует обратить внимание на то, что метод-подход, формирующий теоретическое обоснование объекта исследования, наиболее эффективен, когда и сам объект и предметы исследования принадлежат одной научной дисциплине. Но так бывает не всегда. Например, *устойчивое развитие* общества как сложная многофакторная проблема имеет как минимум три составляющие: экологическую, экономическую и социальную. Каждая составляющая является объектом исследования разных научных дисциплин. Следовательно, для их исследования требуются различные дисциплинарные методы-подходы и методы-приемы, которые по вполне понятным причинам предлагают несовместимые решения этой проблемы. «...Отсутствие единства, усиленное несовпадением взглядов представительных разных слоев общества — научных, политических, предпринимательских, грозит устойчивому развитию оказаться в категории понятий, отражающих идею, которую можно сформулировать в общих чертах, но нельзя описать точными количественными категориями» [16, с. 158—163].

Некоторые авторы видят причину недостаточной эффективности существующих методов-подходов в том, что «...научное познание идет путем дифференциации, изучая сами подсистемы и оставляя без внимания их взаимодействие с той большой системой, в которую они входят и которая оказывает определяющее воздействие на всю глобальную систему в целом» [17]. Это обстоятельство привело к тому, что в последнее время применительно к необходимости исследования сложных объектов и поиска решений сложных многофакторных проблем в научной и специальной литературе все чаще появляется термин «*новый научный подход*». От такого научного подхода ожидают, что он будет способен дать теоретическое обоснование *сложного* объекта, описать внешнюю среду, с которой этот объект интегрирован, а также дать характеристики влияния этой среды на объект. Поэтому по аналогии с терминами «метод-подход» и «метод-прием» ожидаемый «новый научный подход» целесообразно обозначить термином «*подход-метод*».

Термин «подход-метод» отвечает на вопрос — «*какой контекст исследования?*». В этом случае объект исследования не идеализируется, как это происходит в методе-подходе. Он обретает реально значимый образ. Например, вне определенного контекста трудно провести научное исследо-

вание объекта, который называется «коса». В определенном контексте этим объектом может быть конструкция из длинных женских волос, инструмент для кошения травы, речная песчаная отмель. Вне контекста исследователю придется последовательно перебирать методы-подходы до тех пор, пока один из них не совпадет с идеализированным образом объекта. Поэтому для подхода-метода первостепенным является содержание научной картины мира, в контексте которого будет рассматриваться сам сложный объект и будут интерпретироваться результаты его научного исследования. В этом случае научная картина мира способна выполнять эвристические, систематизирующие и мировоззренческие функции, которые имеют тесную связь с функциями методологии. И уже в контексте выбранной картины мира подбирается адекватная логическая последовательность его научного исследования: методы-подходы, методы-приемы и процедуры. Тем самым термины «подход-метод», «методы-подходы», «методы-приемы» и «процедуры» формируют необходимую и достаточную логическую последовательность: «контекст исследования?», «что изучать?», «как изучать?» и «каковы процедуры исследования?». Эта логическая последовательность имеет непосредственное отношение к содержанию научного мировоззрения.

По отношению к научному мировоззрению научные подходы делятся на две группы.

Подходы первой группы способствуют *становлению* научного мировоззрения. Эту группу составляют подходы академических научных дисциплин. Чтобы подчеркнуть эту особенность, они получили общее название — *монодисциплинарные подходы*. Благодаря этим подходам, из студента формируется специалист, формируется его профессиональная позиция и основы моральной и юридической ответственности.

Подходы второй группы способствуют *расширению горизонтов* сформировавшегося научного мировоззрения. Поэтому такие подходы получили общее название — *интердисциплинарные подходы* (от лат. *inter* — среди [дисциплин]). Ко второй группе относятся междисциплинарные, мультидисциплинарные и трансдисциплинарные подходы, позволяющие осуществить весь спектр междисциплинарных взаимодействий в науке. Овладение научными подходами второй группы позволяет выпускникам вузов и практикующим специалистам проводить сложные научные исследования и решать многофакторные профессиональные проблемы в рамках последовательного повышения уровня осознаваемой моральной ответственности [18].

Принадлежность научного подхода к определенной группе закрепляется в его определении (дефиниции) идентификационными признаками, адаптированными к содержанию компетенций разных уровней подготовки выпускников вузов. Поэтому обоснование объективных причин появления трансдисциплинарного подхода можно найти в логическом развитии содержания идентификационных признаков научных подходов в их обобщенной классификации. Идентификационными признаками научных подходов в такой классификации являются наличие картины мира, определяющей горизонты научного мировоззрения, приемы научного исследования, а также уровень осознаваемой моральной ответственности за результаты

и последствия теоретического исследования и профессиональной деятельности.

После закрепления в определениях подходов их идентификационных признаков появилась возможность сформировать обобщенную классификацию научных подходов. Основу такой классификации составляют дисциплинарный, междисциплинарный, мультидисциплинарный и трансдисциплинарный подходы.

---

**Дисциплинарный (монодисциплинарный) подход** — это способ становления научного мировоззрения в рамках локальной картины мира, методологии и адекватного по своим объяснительным возможностям языка, формирующего у выпускника вуза основы моральной и юридической ответственности за результаты и последствия научных исследований и профессиональной деятельности.

---

Для дисциплинарных подходов характерна линейная логика в познании и понимании объекта. Линейной логике соответствует процесс, в ходе которого элементы и характеристики объекта последовательно складываются сначала в предметы исследования, а затем и в его дисциплинарный образ. Поэтому дисциплинарные подходы классической науки предназначены прежде всего для получения максимально возможного количества знаний об объекте, их классификации, выделения в объекте предметов исследования, а также формирования теоретических принципов и приемов монодисциплинарного исследования.

Усложнение монодисциплинарных образов предметов и объектов исследования, которое является неизбежным в процессе развития науки, создает условие для возникновения *междисциплинарных взаимодействий*.

Следует различать созвучные термины: междисциплинарные взаимодействия, междисциплинарность и междисциплинарные подходы.

---

**Междисциплинарные взаимодействия** — это термин, обозначающий интегрирующие факторы, способствующие образованию логических структур комплиментарных монодисциплин, которые приводят к расширению горизонтов научного мировоззрения и решению сложных многофакторных проблем.

**Междисциплинарность** — это термин, обозначающий возможность расширения научного мировоззрения посредством использования знаний и познавательных средств различных монодисциплин.

**Междисциплинарный подход** — это способ расширения научного мировоззрения в направлении обогащения знаний, методологии и языка одной научной дисциплины за счет знаний, методологии и языка другой научной дисциплины, формирующий у выпускника вуза и практикующего специалиста осознаваемую моральную ответственность за результаты и последствия научных исследований и профессиональной деятельности, уровень которой определяется рамками «ведущей» научной дисциплины.

---

Междисциплинарные подходы осуществляют не столько синтез монодисциплинарных знаний, сколько поиск сходных предметных областей в объекте. Наличие сходных предметных областей позволяет использовать методологию одной монодисциплины для решения проблем другой монодисциплины (монодисциплин).

Поиск и практически полезное использование знаний сходных предметных областей в разных монодисциплинах привел к формированию множества междисциплинарных подходов, реализованных в бинарных научных дисциплинах: биофизика, геофизика и т.п. Поэтому отличительными признаками междисциплинарных подходов являются использование сходных предметных областей и установление подчиненности между взаимодействующими дисциплинами. «Ведущей» дисциплиной является та дисциплина, которая формирует проблематику и цели междисциплинарного исследования, а также с позиции которой проводится окончательная трактовка результатов междисциплинарного исследования. «Ведомая» дисциплина предоставляет для этого исследования лишь свой методологический аппарат.

---

**Мультидисциплинарный подход** — это способ расширения научного мировоззрения в направлении целостного образа объекта исследования, формирующий у выпускника вуза и практикующего специалиста осознаваемую моральную ответственность за результаты и последствия научных исследований и профессиональной деятельности, уровень которой определяется рамками общепринятой научной парадигмы.

---

Мультидисциплинарные подходы позволяют осуществить поиск сочетания не только сходных предметных областей, но и тех из них, которые не имеют сходства, но существенны для целей научного исследования или решения проблемы. Поэтому в рамках мультидисциплинарных подходов появилась возможность осуществлять исследования одного и того же сложного объекта методологией разных моно- и междисциплинарных подходов. Преимущество мультидисциплинарных подходов заключается в том, что результаты дисциплинарных исследований раскрывают различные аспекты объекта или проблемы, которые могут быть изложены и оценены в общем ключе. На этом основании мультидисциплинарные исследования определяются как исследования, проводимые в рамках нескольких дисциплин и преследующие несколько самостоятельных целей, но объединенных целостным целевым контекстом. По своей сути мультидисциплинарные подходы представляют собой метод экспертных оценок или метод экспертных групп. Успешность этих методов гарантируется консенсусом мнений глубоко интегрированных ученых, представляющих различные дисциплины. В свою очередь, консенсус обусловлен компромиссами, совершающимися в рамках норм профессиональной и деловой этики. Поэтому отличительными признаками мультидисциплинарных подходов являются наличие целостного целевого контекста исследования, не принадлежащего какой-то одной дисциплине, но предполагающего достижение определенной гармонизации исследуемых монодисциплинарных параметров, а также

наличие консенсуса и компромиссов, обуславливающих интерсубъективный (принимаемый большинством) результат исследования объекта или решения проблемы.

Анализ принципов, которые реализуют в себе комплексные, плюродисциплинарные, полидисциплинарные, кроссдисциплинарные, наддисциплинарные и им подобные подходы, свидетельствует о том, что они тождественны по своей сути мультидисциплинарному подходу.

---

**Трансдисциплинарный подход** — это способ расширения научного мировоззрения в направлении *единого образа* объекта исследования, формирующий у выпускника вуза и практикующего специалиста осознаваемую моральную ответственность за результаты и последствия своей профессиональной деятельности на основе объективного должностования и обязательности элементов-фрагментов единого мира [19].

---

Трансдисциплинарное исследование объектов разного уровня действительности как элементов-фрагментов единого мира исключает субъективную интерпретацию результатов и, соответственно, консенсус и компромиссы исследователей — представителей разных научных дисциплин. Интерпретация результатов научного исследования на основе объективного должностования и обязательности объектов способно обоснованно разделять результаты исследования на «те, которые есть в реальности» и «те которые должны быть в действительности». Иными словами, объектам недостаточно просто существовать. Их собственное состояние и результаты жизнедеятельности и взаимодействий *должны поддерживать единство* мира. Этот принцип играет роль *единого смыслового* контекста, в рамках которого происходит интерпретация результатов трансдисциплинарного исследования объектов исследователями — представителями разных научных дисциплин. Поэтому отличительными признаками трансдисциплинарного подхода являются наличие *универсальной трансдисциплинарной методологии, языка и единого смыслового контекста* исследования, исключающего необходимость консенсуса и компромиссов между исследователями — представителями разных научных дисциплин в оценке результатов трансдисциплинарного исследования сложного объекта или решения многофакторной проблемы.

В ходе работы Ежегодной Всероссийской научной конференции «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании», которая проходила в Южном Федеральном Университете г. Ростов-на-Дону в июне 2016-2017 годов, участники пленарных заседаний неоднократно поднимали следующие вопросы. Что собой должен представлять язык междисциплинарного взаимодействия? Какова роль междисциплинарного взаимодействия в рамках университетов третьего поколения, которые формируются сейчас в сфере высшего образования? В контексте содержания идентификационных и отличительных признаков научных подходов эти вопросы решены следующим образом. Язык науки — это языки академических научных дисциплин. Поэтому роль «языка междисциплинарности» будет играть язык «ведущей» научной дисциплины, обозначающей предмет конкретного *междисциплинарного* исследования. Роль