

О. А. Кажанов

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ
2-е издание, исправленное и дополненное

Допущено Учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию к изданию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Социология»

**Книга доступна в электронной библиотеке biblio-online.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 316.65(075.8)

ББК 60.526я73

К13

Автор:

Кажанов Олег Александрович — доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии, философии и работы с молодежью социологического факультета Смоленского государственного университета.

Рецензенты:

Итутина Н. Б. — кандидат философских наук, профессор;

Баринов Д. Н. — доктор философских наук, профессор.

Кажанов, О. А.

К13

Социологические проблемы изучения общественного мнения : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / О. А. Кажанов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 208 с. — (Серия : Университеты России).

ISBN 978-5-534-09757-3

Цель предлагаемого пособия — познакомить читателей с социологическим подходом к изучению теории общественного мнения, исследовать динамику становления понятия от древности до наших дней, раскрыть его природу и основные свойства, проанализировать особенности функционирования общественного мнения в различных сферах жизни; определить понятийно-категориальный аппарат исследуемого явления и раскрыть его связь с другими научными дисциплинами, а также показать взаимосвязь общественного мнения и средств массовой информации. Особое внимания уделяется основным проблемам методического обеспечения в сфере исследования общественного мнения, специфике и особенностям прикладных аспектов его изучения в социологических исследованиях.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Книга была бы интересна студентам и преподавателям вузов гуманитарных направлений.

УДК 316.65(075.8)

ББК 60.526я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-09757-3

© Кажанов О. А., 2007

© Кажанов О. А., 2019, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Содержание

Введение	5
Лекция I. Социология общественного мнения как отрасль социологического знания	8
<i>Контрольные вопросы</i>	19
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	19
Лекция II. Изучение общественного мнения: история и современность	21
<i>Контрольные вопросы</i>	39
<i>Список рекомендованной литературы</i>	40
Лекция III. Общественное мнение: сущность, объект и субъект	41
<i>Контрольные вопросы</i>	55
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	55
Лекция IV. Основные свойства и характеристики общественного мнения	56
<i>Контрольные вопросы</i>	73
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	73
Лекция V. Структура и функции общественного мнения	74
<i>Контрольные вопросы</i>	87
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	87
Лекция VI. Общественное мнение в различных сферах жизнедеятельности общества	88
<i>Контрольные вопросы</i>	104
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	104
Лекция VII. Общественное мнение и политическая власть: особенности взаимодействия	106
<i>Контрольные вопросы</i>	128
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	128
Лекция VIII. Средства массовой информации: субъект формирования и выразитель общественного мнения	129
<i>Контрольные вопросы</i>	151
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	151
Лекция IX. Слухи как вид социальной коммуникации и функционирования общественного мнения	152

<i>Контрольные вопросы</i>	164
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	164
Лекция X. Центры изучения общественного мнения в современном мире	165
<i>Контрольные вопросы</i>	188
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	189
Лекция XI. Методика эмпирического социологического изучения общественного мнения	190
<i>Контрольные вопросы</i>	205
<i>Список рекомендуемой литературы</i>	206
Заключение	207
Новые издания по дисциплине	208

Введение

Словосочетание «общественное мнение» хорошо известно каждому из нас. В обыденной жизни оно часто используется в речах общественных деятелей и политиков, его можно встретить на страницах газет и журналов, услышать из уст представителей дворовой общественности.

Повышенный интерес к этому социальному явлению не случаен. Уже с древних времен люди поняли, что общественное мнение — сила, которую опасно игнорировать. Оно влияет на самые разные стороны общественной жизни, в одних случаях способствуя решению сложных социальных проблем, в других — тормозя общественный прогресс. Общественное мнение может выступать как равноправный партнер управленческих структур, а может превращаться в объект манипуляций. Оно способно не только активизировать деятельность людей в общественной жизни, но и стимулировать социальную пассивность. Общественное мнение формирует отношение индивидов к различным проблемам действительности, дает оценку происходящему, а потому существенно влияет на функционирование различных социальных институтов общества, а в целом — и на все социокультурные процессы современности. Как сказал в свое время Б. Паскаль: «Общественное мнение правит людьми».

Несмотря на широкое обыденное использование, научный смысл понятия сложен и противоречив. Попытка определить сущность этого социального феномена вызывает острые теоретические дискуссии, делая проблематику общественного мнения как объект исследования чрезвычайно актуальной во всем социально-гуманитарном знании мирового сообщества. Различные науки о человеке и обществе со своих позиций пытаются ответить на вопросы, касающиеся сущности этого явления. Что такое общественное мнение? Когда и как оно возникло? Как действует в социальной жизни? И это лишь малый перечень проблем, решить которые стремятся исследователи.

Предлагаемое пособие ставит своей целью знакомство читателя с социологическим подходом к изучению общественного мнения, показывая как его специфику, так и тесную связь с другими научными дисциплинами в этом аспекте. Социология общественного мнения рассматривается как специальная теория со своей проблематикой в структуре общей социологии. В курсе лекций анализируется природа, сущность и основные свойства общественного мнения как сложного феномена социальной действительности, раскрывается генезис теории общественного мнения, определяется ее понятийно-категориальный

аппарат. Изучаются особенности функционирования общественного мнения в различных сферах общественной жизни, специфика его взаимодействия с политической властью. Исследуется взаимосвязь общественного мнения и средств массовой информации и коммуникации. Рассматриваются социокультурные различия и научные традиции изучения общественного мнения в России и других странах. Определенное внимание уделяется основным проблемам методического обеспечения в сфере исследования общественного мнения, специфике и особенностям прикладных аспектов изучения общественного мнения в социологических исследованиях.

В порядке методического обеспечения в пособии предлагаются вопросы для самопроверки, а также список учебно-методической литературы по темам лекционного курса.

Данное пособие — это систематизированный курс, содержание которого соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 39.03.01. Социология (уровень подготовки «бакалавриат»).

Изучение представленного в учебном пособии материала направлено на формирование таких профессиональных и общепрофессиональных компетенций, как:

- способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (ОПК-4);
- способность обосновывать практическую целесообразность исследований, направленных на изучение разного рода социальных явлений, планировать и осуществлять исследования общественного мнения с использованием методов сбора и анализа социологической информации (ПК-14).

В результате освоения представленного в учебном пособии материала студенты должны:

знать

- место социологии общественного мнения в структуре социологического знания;
- закономерности формирования и функционирования оценочных суждений общественности по социально значимым вопросам;
- историю становления теории общественного мнения и ее современные основные концепции;
- специфику феномена общественного мнения как социального института;
- особенности проявления феномена общественного мнения в разных сферах общественной жизни;
- место и роль общественного мнения в социальном и государственном управлении;
- взаимосвязь средств массовой информации и общественного мнения;

- историю эмпирических исследований феномена общественного мнения в России и за рубежом;
- основные понятия, методы и технологии сбора, обобщения и анализа социальной информации;
- основные принципы построения инструментария опросов общественного мнения по различным социальным вопросам;

уметь

- пользоваться понятийным аппаратом социологии общественного мнения;
- анализировать социально-значимые проблемы и процессы с точки зрения проблематики общественного мнения;
- определять проблемы методологического и методического обеспечения изучения общественного мнения в социологии;
- использовать знания о методике и методологии изучения общественного мнения в дальнейшей профессиональной деятельности;

владеть

- методологией понимания социальных процессов в социальной сфере;
- целостным представлением о феномене общественного мнения как социальном институте;
- методами исследования общественного мнения;
- навыками разработки предложений и рекомендаций по решению социальных проблем, основанных на профессиональных социологических знаниях.

Логика изложения материала построена на основе требований учебных программ и специфики подготовки студентов социологического профиля.

Автор-составитель не претендует на безальтернативность предложенной структуры учебного пособия и бесспорность реализованных подходов и решений как в теоретическом, так и методическом плане.

Данная публикация представляет собой переиздание одноименного учебного пособия, увидевшего свет в 2007 г. Работая над рукописью, автор-составитель решил сохранить в целом информационный блок, изложенный в книге первого издания и представленный фактологическим материалом, относящимся в основном к 90-м гг. XX в. Его использование в качестве учебных примеров, иллюстрирующих проявления феномена общественного мнения в социуме, вполне методически уместно, хотя и вызывает ощущение незавершенности проделанной работы. Предвидя нарекания критиков в устарелости предлагаемого издания, автор-составитель дополнил его свежей социологической информацией.

Предлагаемый читателю курс лекций, ориентированный на студентов факультетов социологического профиля, может быть адресован и массовому читателю, интересующемуся социологическими проблемами изучения общественного мнения.

Лекция I

СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ КАК ОТРАСЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

1. Социологические проблемы изучения общественного мнения: объект, предмет, место в общей системе социологического знания. Специфика социологического подхода к анализу общественного мнения.
 2. Методологические основы социологии общественного мнения.
 3. Теоретическое и практическое значение изучения общественного мнения. Функции социологии общественного мнения.
-

1. В истории мировой социологии изучение общественного мнения выделилось в самостоятельную отрасль исследования под воздействием ряда обстоятельств. Во-первых, развитие рыночной экономики индустриального общества с резким обострением конкурентной борьбы за потребителя вызвало потребность в изучении спроса и основ рекламной деятельности с целью привлечения покупателя. Во-вторых, усложнение политической жизни общества, связанное с формированием демократических структур, институализацией партий и общественных движений, обострением борьбы за власть, вовлечением в политику широких слоев населения, поставило задачу изучения электоральных предпочтений и пропагандистских средств воздействия на массы с целью управления их политическим поведением. В-третьих, возрастание роли средств массовой информации, особенно прессы и телевидения, в общественной жизни стимулировало исследование интересов аудитории, ее предпочтений и мотивов обращения к тому или иному источнику информации. Феномен общественного мнения все больше входил в сферу научных интересов в том числе и в связи с ростом образованности и культуры населения, стремившегося к осмыслению различных сторон социальной действительности.

В середине XX в. в странах Запада сложилась социология общественного мнения — специальная социологическая теория со своей проблематикой, понятийным аппаратом, методикой и техникой исследования.

Объект ее изучения — многообразные процессы и явления, реально происходящие в области существования общественного мнения.

Предмет науки включает в себя закономерности и механизмы зарождения, исторической эволюции, современного формирования, функционирования и развития общественного мнения.

Речь о закономерностях идет не случайно, ибо всякая область знаний в полной мере институционализируется при условии, что в своем арсенале она имеет не только объект исследования, понятийный аппарат, но и обширный блок систематизированных, т. е. позитивных, научных знаний о своем объекте. Социология общественного мнения ориентирована на выявление и изучение существенных, устойчивых, повторяющихся, необходимых связей, взаимодействий и отношений, в рамках которых осуществляется функционирование и развитие общественного мнения. Следовательно, за рамки предмета выведены случайные, несущественные взаимозависимости, в которых участвуют вышеназванные процессы и явления.

В освоении общественного мнения как социального явления сложились два подхода: теоретический и практический.

В *теоретическом* плане рассматривается содержание и структура общественного мнения, его проявление в различных сферах жизнедеятельности, способы и приемы фиксации настроений масс. Социология общественного мнения тесно связана как с социетальным уровнем структуры социологического знания, так и с социологическими теориями среднего уровня.

На макросоциологическом уровне общественное мнение изучается как специфическое социальное явление (природа, структура, функции). При этом социологическое знание смыкается с социально-философским подходом к проблематике общественного мнения.

На институциональном уровне осуществляется анализ формирования и функционирования общественного мнения в определенной общественной сфере.

Социология общественного мнения тесно связана с другими частными социологиями, такими как социология политики, этносоциология, социология религии и т. д. Среди последних можно выделить социологию массовых коммуникаций, изучающую закономерности и динамику социального общения, осуществляемого с помощью СМИ.

Не менее важными для изучения данного социального феномена являются *прикладные исследования*, которые дают ценный фактический материал, на основе которого уточняются и развиваются теоретические представления об общественном мнении. Апробированный социологический инструментарий применяется специалистами самых разных областей социально-экономического и гуманитарного знания. За последнее столетие эмпирическая социология общественного мнения перешла от первых неуверенных (опирающихся на метод проб и ошибок) попыток его изучения к индустрии опросов населения, использующей научную методологию и методы, которые, в частности, позволяют с точностью до одной десятой процента предсказывать результаты общенациональных выборов. Она активно использует достижения математической статистики, теории вероятностей и других математических методов, доказавших свою эффективность при изучении общественного мнения.

Социологический аспект исследования общественного мнения — не единственный. Общественное явление также исследуют (под своим углом зрения) философия, история, политология, социальная психология и другие научные дисциплины. Многогранность общественного мнения проявляется в том, что оно может выступать не только как отношение социальных общностей людей к явлениям общественной жизни, но и являться выражением определенной морали (вспомним известное высказывание аббата Алькуэна: «глас народа — глас Божий»), превращаться в важнейшего партнера властных субъектов, заинтересованных в расширении своей политической поддержки, реализовываться в качестве социально-психологического коммуникативного явления.

Социологические проблемы изучения общественного мнения являются на данный момент одними из центральных во всем комплексе наук гуманитарного и социально-экономического профиля.

Специфика предмета социологической науки определяет особенность социологического подхода к изучению явлений общественной жизни. В отличие от экономической науки, делающей упор на познание объективной стороны общественной жизни (не забывающей, естественно, о мотивации поведения людей в сфере хозяйства), и социальной психологии, делающей упор на познание обладающей существенной самостоятельностью субъективной стороны (не забывающей о влиянии социальной среды на психические процессы), социология в своих исходных установках требует соотнесения субъективного с объективным. Располагаясь посередине и учитывая достижения других научных дисциплин, социология рассматривает общественное мнение в основном как коллективное оценочное суждение и важный социальный институт.

В современной научной литературе подчеркивается, что социологический подход к изучению общественного мнения должен основываться как на понимании его в качестве структурного элемента сознания, так и на фиксации его роли в системе общественных отношений и рассмотрении всего контекста «сознание — социальная среда». Этот подход отражает духовно-практический характер общественного мнения, в свою очередь определяющий выбор стратегии его исследования. В качестве базовых социологических категорий для определения общественного мнения, как считает российский ученый Д. Гавра, следует применять категории деятельности и социального института. В деятельностном аспекте он определяет общественное мнение как совместную заинтересованно ценностную оценочную и вытекающую из нее практическую деятельность социальных субъектов и их (деятельностей) результат. В аспекте институциональной трактовки данного феномена общественное мнение выступает как специфический социальный институт, обеспечивающий включение массовой оценочно-практической деятельности в процессы социальной регуляции, играющий особую роль в общественной системе, имеющий свои функции и характер взаимодействия с другими институтами, способный функционировать

во всех сферах жизни общества (Гавра Д. П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. СПб., 1995. С. 63).

Таким образом социологические аспекты изучения общественного мнения включаются в совокупность концепций философов, психологов и представителей других наук, которые предпринимали и предпринимают попытки рассмотреть природу, структуру, функции коллективных оценочных суждений относительно социально значимых проблем и лиц. Они как раз и составляют комплекс теорий общественного мнения.

2. Каждая наука обладает своим методом. Метод науки — это совокупность основных познавательных приемов, процедур, с помощью которых осуществляется научное исследование. В самом общем виде он включает в себя *общенаучные* элементы (в частности логику, ее основные процедуры, требования к обоснованию знания, правила вывода умозаключения и т. д.) и *внутринаучные* (присущие, прежде всего, этой науке принципы организации познавательной деятельности).

В этом смысле социология общественного мнения как специальная отрасль социологического знания — не исключение.

Основные правила и способы познавательной деятельности, которыми руководствуется или которые использует социолог, изучающий общественное мнение, можно условно разделить на универсальные и специальные. Первые используются в любом познании всеми науками — естественными и гуманитарными. Вторые применяются в отдельных областях знания и имеют внутриотраслевой характер.

Говоря об универсальном аспекте метода социологии общественного мнения, необходимо выделить гносеологические принципы и методы, устоявшиеся в современной философской теории познания, на основании которых можно достаточно полно и всесторонне осветить исследуемый феномен. Эти принципы выступают некоторыми всеобщими правилами познавательной деятельности, связанной с извлечением социологического знания. Гносеологические методы являются общезначимыми способами извлечения знания об объекте.

Универсальными гносеологическими принципами выступают:

- принцип *детерминизма*, предписывающий в нашем случае при анализе общественного мнения освещать, прежде всего, существенные причинно-следственные связи и зависимости, выражающие природу и специфику объектов познания;

- принцип *объективности*, который подразумевает познание основных форм общественного мнения в их объективной данности, т. е. абстрагируясь от заданных или предвзятых по своей исходности оценок и мнений. Тем самым обеспечивается достоверность и верифицируемость получаемых знаний;

- принцип *историзма*, включающий в себя требование рассматривать общественное мнение в его историческом становлении и реальной динамике. Этот принцип предусматривает выделение этапов, стадий и фаз зарождения, становления и развития объектов познания,

а также раскрытие определенного вектора и тенденций их поступательного движения в современных условиях;

- принцип *системности*, нацеливающий на всестороннее изучение общественного мнения в единстве его сущности и проявлений, внутренних и внешних сторон, формы и всех основных элементов содержания. Причем речь здесь должна идти о субстанциональности анализа, углубляющегося в самую суть изучаемых объектов;

- принцип *противоречивости*, предполагающий в процессе познания общественного мнения его разложение на противоположные стороны и аспекты, анализ противоречивых частей, выявление тенденций трансформации противоположностей и их соединение в единое целое.

Не менее важны для процесса познания природы, сущности и содержания общественного мнения **гносеологические методы**:

- метод *наблюдения*, заключающийся в непосредственном изучении общественного мнения и воспроизведении его внешних сторон и характеристик;

- метод *анализа*, предусматривающий разложение объектов познания на составные части с целью самостоятельного рассмотрения;

- метод *синтеза*, представляющий собой способ познания, противоположный анализу;

- метод *абстрагирования*, связанный с мысленным вычленением отдельных наиболее существенных сторон общественного мнения при одновременном отвлечении от несущественных аспектов и характеристик;

- метод *идеализации*, выступающий разновидностью абстрагирования и связанный с предельным отвлечением от реальных свойств и характеристик изучаемых объектов с параллельным введением некоторых призрачных признаков;

- метод *индукции*, означающий движение познания от частных знаний об общественном мнении к обобщенному сущностному представлению о нем, включая раскрытие законов его функционирования и развития;

- метод *дедукции*, являющийся противоположностью индукции в познании;

- метод *аналогии*, позволяющий на основе сходных признаков разных объектов познания обосновать предположение об их известной тождественности;

- метод *моделирования*, который дает возможность осуществлять познавательное замещение реального общественного мнения его моделями, обладающими сходными характеристиками.

Специальный аспект метода социологии общественного мнения ориентирует исследователя на учет и использование ряда принципов и методов, определяющих специфику социологической науки.

Основными **специальными принципами** теоретического исследования выступают:

- принцип *эмпиризма*. Он означает, что критерием истинности добываемых социологом фактов и обобщений может служить только их эмпирическая, опытная проверка. В отличие от естественных наук изучаемые социологом предметы не могут быть наблюдаемы, так как невозможно увидеть состояние сознания людей. Для осмысления установок, интересов, потребностей, ценностных ориентаций он должен проникнуть непосредственно в изучаемый объект, используя специальные процедуры и методы эмпирического исследования;

- принцип *тесной взаимосвязи теоретических и эмпирических исследований*. Подлинная социология общественного мнения немыслима без теории, опирающейся на эмпирические факты, которые не могут говорить сами за себя. Они — основа для теоретического анализа и теоретических выводов в социологическом исследовании. Реализация данного принципа позволяет выразить состояние изучаемого феномена общественного мнения не только теоретическими выводами и умозаключениями, но и языком конкретных данных (в цифрах, процентах и т. д.);

- принцип *конкретности*. Социологические исследования проводятся в конкретной социальной среде и направлены на выявление реально существующих социальных фактов по принципу «здесь и сейчас» в отличие, например, от философии, которая разрабатывает «вечные» проблемы человеческого бытия вне зависимости от времени и пространства методом логических умозаключений.

Среди **специальных методов** теоретического исследования можно выделить:

- *структурно-функциональный анализ*, который позволяет досконально изучить структуру общественного мнения как системы, его внутреннее строение, взаимосвязи компонентов в органическом взаимодействии с выполняемыми функциями. Цель структурно-функционального анализа — количественная и качественная оценка тех изменений, к которым данная социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям;

- *компаративный (сравнительный) метод*. Он позволяет раскрыть общие черты, особенности, тенденции развития общественного мнения в условиях разных стран, культур, цивилизаций, эпох. На это указывает М. Н. Руткевич, отмечая, что общественное мнение «имеет место на всем протяжении истории общества, меняя свои формы и способы функционирования. Одно дело общественное мнение членов племени, где оно играет колоссальную роль, выполняет нормативную функцию, заменяя право, и совсем другое — общественное мнение многомиллионного народа, в подавляющем большинстве читающего ежедневные газеты, находящегося под непрерывным воздействием теле- и радиовещания. Коммуникативная связь, позволяющая суммировать стихийно формирующееся (в сфере эмоций, а затем и в понятийном мышлении под влиянием бытия) мнение индивидов и малых групп, сводить их оценочные суждения в систему групповых мнений, в совокупности

дающую картину общественного мнения (вплоть до национального масштаба) требует в различных исторических условиях специального изучения» (Руткевич М. Н. Социология, власть, общественное мнение // СОЦИС: Социологические исследования. 1993. № 7. С. 6);

- *метод кросскультурного анализа* как разновидность сравнительного метода в социологических исследованиях. Он ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур как в пространственном, так и временном отношении. Метод кросскультурного анализа позволяет, например, рассмотреть историю мировой эмпирической социологии общественного мнения через призму взаимовлияния техник и методик сбора первичного фактологического материала, апробированных в отдельных странах (в частности воздействие американской традиции проведения массовых опросов на формирование западноевропейских национальных моделей);

- *метод вычленения устойчивости, инвариантности* в многообразных социальных изменениях. Применение данного метода в социологии общественного мнения позволяет, к примеру, вычленить некое устойчивое ядро исследуемого феномена (так называемое оценочное суждение), без которого общественное мнение как таковое не функционирует;

- *корреляционно-каузальный метод*, ориентирующий исследователя на выведение причинно-следственных связей из отношений корреляции, т. е. устойчивой связи между двумя наборами явлений и событий, которые называются переменными. Так, изучая слухи как фактор формирования общественного мнения, социологи отметили корреляцию между восприятием слуха и специфическими особенностями той или иной социальной группы. Соответственно, причиной трансформации фабулы слуха становятся стереотипы и установки (психологические, культурные, этнические), определяющие специфику группового сознания.

Специальные принципы и методы исследования в эмпирической социологии общественного мнения будут рассмотрены отдельно в завершающей лекции курса.

3. Социология общественного мнения является ядром социологического механизма изучения процессов, происходящих в обществе. Исследования, проводимые в ее рамках, расширяют и углубляют наши представления о разных сторонах социального и его проявления в конкретных человеческих сообществах. Обращаясь к общественному мнению и полученным данным, специалисты могут с определенной степенью вероятности предсказать протекание будущих социальных процессов и явлений.

Теоретическое значение изучения проблематики общественного мнения связано, в первую очередь, с возможностью прироста научных знаний относительно такого социального феномена, как общественное сознание, и особенно его составной части — массового сознания. Социология общественного мнения позволяет лучше разобраться

в сущности таких компонентов общественного сознания, как социальные настроения, ценностные ориентации, мировоззренческие оценки социальных реалий и т. д. Данные исследований проясняют специфику коммуникативных процессов, взаимосвязь социальной структуры общества и общественного сознания, особенности ряда категорий: «национальное сознание», «духовная жизнь нации» и т. п.

В практическом плане изучение этого феномена связано с освоением сложного и нередко очень эффективного механизма воздействия на развитие самых разных сфер общественной жизни. Общественное мнение может выступать и как регулятор отношений между людьми, и как инструмент социального управления, и как фактор воспитания.

Ценность социологического подхода к пониманию феномена общественного мнения проявляется, к примеру, в аспекте социальной диагностики. Именно он позволяет зафиксировать момент зарождения социального напряжения в обществе и предложить меры по предотвращению негативного развития событий. «Ситуация с общественным бытием и общественным мнением, — считает А. Н. Елсуков, — вполне сравнима с паровым котлом. Если представить, что экономическая жизнь — топка, социально-политические события — жидкость, то общественное мнение — это пар. При нагревании жидкость превращается в пар, который, расширяясь, давит на стенки котла. Чтобы котел не взорвался, в нем предусмотрены предохранительные клапаны, через которые время от времени пар должен выходить. Но если клапаны засорятся, то вся система разрушится. Чтобы этого не случилось, нужен оператор — живой человек, который бы следил за показателями приборов, регулировал спускание пара или подачу топлива. В роли такого оператора можно представить социолога, который следит за состоянием пара, т. е. общественного мнения.» (Елсуков А. Н. Методика преподавания социологии в высшей школе : учеб. пособие. Мн. : Тетра Системс, 2003. С. 181—182.)

Вместе с тем нужно помнить о том, что сложные процессы, происходящие в обществе, не всегда находят адекватное отражение в субъективных представлениях людей. Возникает соблазн манипулирования общественным мнением, возможности его формирования, управления процессами связи с общественностью, что требует глубокого усвоения социологических научных знаний, серьезной подготовки в области социологии общественного мнения и *PR*.

Возможна и фетишизация общественного мнения, которая заставляет носителей власти действовать исключительно в соответствии с «волей народа», понимая под ней мнение большинства. Это характерно в первую очередь для популистской политики. Исторический опыт многих стран указывает на то, что не всегда такой путь приводит к хорошим для общества результатам. Более эффективным является стремление политика действовать с учетом, а не в соответствии с общественным мнением. В мировой практике не раз случалось так, что лидер противился воле своих избирателей, навязывал им непопу-

лярное решение, но в конце концов оказывался прав, укрепляя свой авторитет и легитимность власти.

«Между общественностью и властными структурами, — отмечает О. Иванов, — могут складываться серьезные отношения по поводу оценки остроты проблемы, способов их решения. Встречаются отношения полного и частичного несогласия. В любом случае представители властных структур должны стремиться к прояснению этих отношений с общественностью и к соответствующим действиям. В случае полного согласия результаты изучения могут целиком включаться в управленческие решения. Когда имеется частичное согласие, общественное мнение может использоваться частично или в качестве фона для принятия решений с соответствующим разъяснением причин проводимых мероприятий. В ситуации полного несогласия требуется проведение ряда итеративных (т. е. повторяющихся) процедур, целью которых должно быть уменьшение несогласия или поиск и предложение других приемлемых для общественности решений. Конечно, не всегда возможно принять все предложения общественности, ведь общественное мнение может и заблуждаться. Тогда необходим диалог и привлечение к диалогу экспертов, которые помогут снятию остроты разногласий. Здесь необходимо проведение экспертных опросов, результаты которых должны переубедить или общественность, или представителей власти. В крайнем случае мнения экспертов могут склоняться к мнению общественности, и тогда не исключена ситуация, когда властям следует думать об отставке.» (Иванов О. И. Методология и методика изучения общественного мнения : учеб.-метод. пособие. СПб. : Изд-во С.-Петербургского университета, 2006. С. 20—21.)

В целом подлинно научное изучение общественного мнения является необходимым, полезным, поскольку оно в конечном счете выражает тенденции общественного развития, расстановку социальных и политических сил, может помочь правильному определению выбора общественного развития. Соответственно, результаты этого исследования могут использоваться при разработке и реализации важнейших управленческих и распорядительных документов: концепций и программ социально-экономического развития, подготовке прогнозных и аналитических материалов.

Особенно актуально обращение к общественному мнению в следующих случаях:

- при проведении экономических и социальных преобразований;
- при необходимости выявить точки зрения граждан по готовящимся решениям;
- при окончательном решении при выборе одного из вариантов подготовленных к реализации мероприятий;
- при неясности общественных потребностей и интересов, направленности их развития;
- для выяснения степени согласия с проводимой государственными органами внутренней и внешней политикой;

- для выяснения оценки деятельности всех органов государственного управления, политических партий и движений;
- при определении гражданского, правового статуса граждан, степени реализации их прав (*Иванов О. И. Методология и методика изучения общественного мнения... С. 4—5*).

В современной России потребность в изучении феномена общественного мнения все более актуализируется как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

Политика перестройки в советский период и последующее посттоталитарное развитие страны создали благоприятные условия для становления отечественной деидеологизированной социологической науки. Формирование социологии общественного мнения вносит существенный вклад в этот процесс, не только способствуя приросту научных знаний в сфере изучаемого явления, но и расширяя наши теоретические представления о сложных и взаимосвязанных явлениях социальной жизни на социетальном уровне познания. Не меньшей значимостью результаты исследования феномена общественного мнения обладают для эмпирической социологии. Выявленные тенденции и закономерности влияют на выбор методов и методик конкретно проводимого анализа стереотипов, настроений, мнений населения относительно той или иной общественной проблемы, их направленности, содержания и объема.

Востребованность социологии общественного мнения определяется также изменением роли и места изучаемого социального явления в практической жизни современного российского общества. Несмотря на сложность и противоречивость «разгосударствления» социума, в стране складываются определенные предпосылки для постепенного превращения общественного мнения в реальный фактор общественного развития. Исчезают табу на обсуждение и оценку тех или иных социальных проблем, волнующих общество, слабеют барьеры на пути выражения общественного мнения в средствах массовой информации, легализуются и все активнее используются такие формы выражения мнений и настроений, как митинги, демонстрации, сбор и представление групповых и массовых обращений в органы власти и т. д. Исчезает показное единодушие, уступая место плюрализму общественного мнения. Властным структурам, органам социального управления все сложнее игнорировать складывающиеся реалии, хотя их отношения с этим социальным институтом далеки от идеальных. Все вышеназванное стимулирует интерес к познанию общественного мнения как социального феномена, активизируя социологические исследования в данной сфере.

Становление отечественной социологии общественного мнения происходит в сложных условиях взаимосвязи науки и власти. Последняя может навязывать исследовательскому сообществу определенные мировоззренческие императивы, которые способны меняться в связи с кризисом или распадом власти. Так, в советский период был выработан особый теоретический дискурс анализа общественного мнения,

легитимировавший существующую систему власти и статус общественного мнения в ней. Общественное мнение рассматривалось как инструмент государства, используемый для политической мобилизации масс вокруг властных структур. Такое видение общественного мнения как объекта познания отражалось на формировании проблематики научных исследований, на установке фиксированных норм выработки соответствующих теоретических концепций. С приходом к власти на рубеже 90-х гг. XX в. новой политической элиты изменился научный дискурс анализа общественного мнения, трансформировалось поле научных изысканий, возник новый язык описания исследуемого феномена. Доминирующим стало либеральное видение общественного мнения как института гражданского общества. Теоретическая и эмпирическая модель российского общественного мнения, сложившаяся в его рамках, превратилась в составную часть единого теоретико-идеологического комплекса, легитимировавшего новую власть и новую стратегию, осуществляемую этой властью. С приходом на рубеже XXI в. к власти новых политических сил общественное мнение начинает изучаться как объект манипулятивно-конструктивистской деятельности власти, политических элит. Такая смена теоретических дискурсов не может объясняться внутренней логикой саморазвития науки. Она может быть понята только в непосредственной связи со сменой власти: изменение механизмов власти оказывается в то же время изменением общественного мнения как объекта познания. «Постоянным предметом критической саморефлексии науки, — по мнению Л. Судас, — должен стать следующий вопрос: если дискурсы теоретического обоснования проблемы таковы, то какие властные отношения в них наиболее непосредственно задействованы? Только при такой постановке вопроса возможно осознание ограниченности полученных теоретических оценок и выводов, что позволит избежать их универсализации, превращения сложившегося легитимного теоретического дискурса в универсальный, “тоталитаризирующий” дискурс, легитимирующий власть» (Судас Л. Г. Общественное мнение: российский дискурс // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 6. С. 118.).

Теоретическое и практическое значение изучения феномена общественного мнения определяет функциональный потенциал социологии общественного мнения. Как и любая другая наука, эта дисциплина способна участвовать в решении важнейших социальных вопросов современности, в создании более благоприятных условий для жизнедеятельности человека в обществе.

По мнению Г. Козырева, к основным функциям социологии общественного мнения можно отнести следующие функции.

1. *Познавательную функцию* — определенный способ познания (изучения) природы и состояния общественного мнения.

2. *Диагностическую функцию* — анализ (мониторинг) социальной реальности с целью выявления наиболее актуальных, затрагивающих

интересы значительного количества людей социальных проблем; снижение неопределенности в развитии общественных отношений.

3. *Прогностическую функцию* — выработку научно обоснованных прогнозов о тенденциях (перспективах) развития социальных противоречий, возможной реакции людей на существующие в обществе проблемы.

4. *Управленческую функцию* — использование результатов исследования общественного мнения для разработки и принятия управленческих решений.

5. *Инструментальную функцию* — совершенствование имеющихся и разработку новых методов исследования общественного мнения.

6. *Прагматическую (прикладную) функцию* — использование теоретических и прикладных методов изучения общественного мнения для решения возникающих в обществе противоречий (Козырев Г. И. Социология общественного мнения. М., 2014. С. 7—8).

Подводя итог, заметим, что социология общественного мнения как специальная теория в структуре социологического знания, несмотря на небольшой исторический срок существования, представляет собой быстро развивающуюся и получающую все большее признание в научном сообществе дисциплину.

Контрольные вопросы

1. Что изучает социология общественного мнения?
2. Чем отличается общественное мнение как предмет исследования в различных науках (социологии, философии, психологии и др.)?
3. Каковы роль и место теории общественного мнения в системе социологического знания?
4. Перечислите основные гносеологические принципы анализа общественного мнения.
5. Назовите основные методы рассмотрения общественного мнения.
6. Выделите теоретическую и практическую значимость социологического изучения общественного мнения.
7. Назовите основные функции социологии общественного мнения и охарактеризуйте их суть.

Список рекомендуемой литературы

1. Гавра, Д. П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт / Д. П. Гавра. — СПб., 1995.
2. Епархина, О. В. Социология общественного мнения / О. В. Епархина. — М., 2013.
3. Кандричина, И. Н. Социология общественного мнения: проблемное поле методологии / И. Н. Кандричина // Философия и социальные науки : научный журнал. — 2008. — № 2. — С. 12—16.
4. Козырев, Г. И. Социология общественного мнения: образ врага в истории, теории и общественном сознании : учеб. пособие / Г. И. Козырев. — М., 2017.

5. *Могилевский, О. Р.* Профессиональное сообщество о проблемах и перспективах изучения общественного мнения // Вестник Санкт-Петербургского университета. — Сер. 12. — Социология. — 2009. — Вып. 1. — Ч. II.

6. *Тихонова, Е. В.* Социология общественного мнения : учебник / Е. В. Тихонова, Е. Г. Бунов. — М., 2017.

7. *Франц, В. А.* Управление общественным мнением : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. А. Франц. — М., 2018.