

О. Ф. Лобазова

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

2-е издание

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по гуманитарным направлениям*

*Рекомендовано УМО вузов России по образованию
в области социальной работы в качестве учебника для студентов,
обучающихся по специальности «социальная работа», а также гуманитарных
и социально-гуманитарных вузов, колледжей, лицеев и гимназий*

**Книга доступна в электронной библиотеке biblio-online.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 2(075.8)
ББК 86.2я73
Л68

Автор:

Лобазова Ольга Федоровна — доктор философских наук, профессор кафедры философии Российского государственного социального университета.

Рецензенты:

Ляшенко В. П. — доктор философских наук, профессор;
Солнцев Н. В. — доктор философских наук, профессор.

Лобазова, О. Ф.

Л68 Религиоведение : учебник для академического бакалавриата / О. Ф. Лобазова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 327 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-10597-1

Представленный учебник дает полное и емкое определение религии, подробно описывает ее историю, функцию и роли в обществе.

Книга безусловно будет полезна всем, кому необходимы навыки общения с представителями различных верований. А также даст почву для размышлений тем читателям, кто еще только задумывается над собственным мировоззренческим выбором.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Предназначен студентам высших учебных заведений, обучающимся по гуманитарным направлениям, и будущим работникам социальной сферы.

УДК 2(075.8)
ББК 86.2я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-10597-1

© Лобазова О. Ф., 2004
© Лобазова О. Ф., 2019, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Предисловие	7
Введение	8
Тема 1. Сущностные характеристики религии	11
Определения религии	11
Детерминации религии	12
Категории научного анализа явлений религиозной жизни	14
Элементы и структура религии	17
Вопросы для самоконтроля по разделу «Определения религии»	20
Вопросы для самоконтроля по разделу «Детерминации религии»	20
Вопросы для самоконтроля по разделу «Элементы и структура религии»	20
Литература	20
Тема 2. Возникновение и развитие науки о религии	22
Сравнительно-исторические исследования	22
Вклад антропологии и этнологии	23
Социологический подход	23
Психологический анализ	25
Вопросы для самоконтроля по теме «Возникновение и развитие науки о религии»	27
Литература	28
Тема 3. Функции и роль религии в обществе	29
Социальные функции религии	29
Принципы анализа роли религии в обществе	31
Нравственное значение религиозного мировоззрения	33
Вопросы для самоконтроля по теме «Функции и роль религии в обществе»	35
Литература	35
Тема 4. Религия как историко-культурный феномен	37
Религия в системе культуры	37
Проблема многообразия и единства исторических форм религии	38
Универсальные мировые мифологемы	39
«Многоэтажная Вселенная»	40
Ось мира	43
Зооморфная модель	48
Антропоморфная модель	52

Универсальный дуализм.....	54
Избранность рода	55
Тожество космического и социального устройства	56
Число, пространство, время	58
Роли в сверхъестественном мире.....	61
Вопросы для самоконтроля по теме «Религия как историко-культурный феномен».....	62
Литература	63
Тема 5. Элементарные формы религиозной жизни	64
Возникновение религии	64
Религии доклассового общества.....	65
Вопросы для самоконтроля по теме «Элементарные формы религиозной жизни»	78
Литература	79
Тема 6. Религии первых цивилизации Египта, Месопотамии, Инда.....	80
Верования и культы в Древнем Египте.....	80
Религия в Древней Месопотамии	86
Религия индской цивилизации.....	89
Вопросы для самоконтроля по теме «Религии первых цивилизаций»	90
Литература	90
Тема 7. Религии «классических» цивилизации Древнего мира: зороастризм, религии греков и римлян.....	91
Зороастризм	91
Религия древних греков.....	95
Религия древних римлян	100
Вопросы для самоконтроля по теме «Религии классических цивилизаций»	104
Литература	104
Тема 8. Национальные религии	105
Индуизм.....	105
Даосизм	109
Конфуцианство	112
Синтоизм.....	114
Иудаизм	116
Вопросы для самоконтроля по теме «Национальные религии»	123
Литература	123
Тема 9. Мировые религии	124
Буддизм	124
Христианство	132
Ислам.....	163
Вопросы для самоконтроля по разделу «Буддизм».....	171
Литература	172
Вопросы для самоконтроля по разделу «Христианство»	172
Литература	172

Вопросы для самоконтроля по разделу «Ислам»	172
Литература	173
Тема 10. Религия как социальный феномен	174
Религия и общество. Характерные черты воинствующей религии.....	174
Религия и политика.....	176
Религия и мораль	178
Конфессиональные нормы регулирования социально-экономических отношений	179
Семья и дети с точки зрения религий	183
Религиозный модернизм	188
Вопросы для самоконтроля по теме «Религия как социальный феномен»	191
Литература	191
Тема 11. Психология религии	193
Личностно значимые компоненты религии: религиозная вера, религиозный опыт, религиозное поведение.....	193
Религиозная личность, влияние религиозности на поведение	198
Религиозность и резервы личностного роста	202
Варианты взаимосвязи религиозных убеждений и способов их выражения в поведении личности	205
Психологические последствия вовлеченности индивида в религиозную общину.....	210
Психотехника вовлечения индивида в религиозную общину.....	211
Вопросы для самоконтроля по теме «Психология религий»	217
Литература	217
Тема 12. Религиозная философия	218
Буддийская философия	218
Православная философия	220
Католическая философия.....	228
Протестантская философия и теология.....	231
Мусульманская теология и философия	233
Надконфессиональная синкретическая религиозная философия.....	234
Вопросы для самоконтроля по теме «Философия религии»	236
Литература	237
Тема 13. Секуляризация как исторический феномен	238
Понятие секуляризации.....	238
Проблема свободы совести	239
История свободомыслия	240
Свободомыслие в рабовладельческом обществе	240
Свободомыслие в Средние века	241
Свободомыслие буржуазного общества.....	242
Современные теории секуляризации	249
Вопросы для самоконтроля по теме «Секуляризация как исторический феномен»	251
Литература	251

Тема 14. Религия в современном мире.....	253
Околорелигиозное сознание	253
Современная мифология	255
Суеверия и мифологемы российского массового сознания	256
Современные нетрадиционные культы.....	263
Секты в России	263
<i>Вопросы для самоконтроля по теме «Религия в современном мире».....</i>	<i>274</i>
<i>Литература</i>	<i>274</i>
Тема 15. Религия в России	276
Религиозные организации на территории Российской Федерации	276
История Русской православной церкви	284
Проблема сосуществования конфессий и практика регулирования государственно-церковных отношений в Российской Федерации	299
<i>Вопросы для самоконтроля по теме «Религия в России».....</i>	<i>309</i>
<i>Литература</i>	<i>309</i>
Заключение.....	310
Схемы и таблицы.....	311
Список литературы для углубленного изучения курса «Религиоведение»	322
Новые издания по дисциплине «Религиоведение» и смежным дисциплинам	325

Предисловие

Настоящее издание представляет собой материалы курса лекций, который преподается студентам в Российском государственном социальном университете в течение нескольких лет. Тематика лекций и семинарских занятий разработана с учетом требований Образовательного стандарта к объему и к содержанию курса “Религиоведение”.

В работе над текстом лекций учитывались и использовались результаты исследований в области религиоведения, нашедшие отражение в учебниках, учебных пособиях и монографиях, авторами которых являются В. И. Гаражда, В. В. Евсюков, А. Мень, Н. М. Никольский, В. Ф. Панова, А. Б. Ранович, Б. А. Рыбаков, С. И. Самыгин, Н. В. Солнцев, С. В. Филатов, И. Н. Яблоков, и в трудах зарубежных исследователей проблем религии, таких как Г. Гече, Д. П. Шантепи де ля Соссей, В. Франкл, Д. Фразер, Э. Фромм.

Автор данного курса не претендует на полную оригинальность работы и готов принять любые ценные предложения по усовершенствованию тематики, структуры и содержания курса.

Введение

Не только Россия, но и весь мир стоит на пороге сложного и ответственного переходного периода. Быстро усугубляющийся глобальный экологический кризис ставит под вопрос судьбу всех без исключения и требует радикальных перемен в экономической организации общества, государственном устройстве, международных отношениях. Решение этих проблем будет невозможно без изменений мировоззрения и культуры, смыслового и ценностного наполнения всех форм общественного сознания, в том числе и религии.

Реализация принципов свободы мировоззренческого выбора, совести, убеждений и слова, прежде всего, означает уважительное и внимательное отношение к любым формам и способам поиска смысла жизни, внутренней цельности личности, духовности, человеколюбия. Поэтому должен быть по достоинству оценен тот исторический факт, что за долгое время существования российской государственности именно религиозная традиция, сохраняющаяся живой народной верой, была одним из оплотов нравственности, обеспечивала культурную преемственность поколений и придавала устойчивость государственным образованиям.

В современной России, наряду с активизацией деятельности традиционных для российской культуры религиозных организаций, наблюдается оживление феномена стихийной, нетрадиционной, неканонической религиозности. Определенной части населения незнакомы, а то и просто чужды традиционные формы религиозной жизни. Для них возвращение к религии происходит не в результате церковной проповеди, а вследствие саморазвития светской культуры и идеологии. Средства массовой информации, деятели культуры, представляющие определенные политические и национальные интересы, играют в процессе религиозного обновления едва ли не большую роль, чем духовенство.

Современную религиозность отличает легкость принятия нового религиозного опыта, новых религиозных понятий, но в то же время и сложность полного разрыва с русско-советской культурной традицией и потому предопределенность различных форм взаимодействия с православием. А оно практикой религиозной организации и деятельностью своих руководителей порой дает поводы к справедливой критике.

Эти причины побуждают человека к поискам смысла жизни, системы ценностей в сфере антидуховности, уводящей его от реализации объективных интересов, а в критических ситуациях — подвергающей

рису его душевное здоровье и саму жизнь. Духовная анемия общества, порожденная кризисными явлениями в экономике, политике и социальной сфере, подрывает культурную почву, лишает человека способности адаптации к жизненным обстоятельствам и поворотам индивидуальной судьбы.

Противостоять такому разрушению основ общественной и индивидуальной жизни может только стремление к добру, правде и справедливости. В этом своем душевном порыве человек встречается со многими препятствиями, испытывает боль утрат и унижений, тяжелый гнет страха и отчаяния. Поэтому он нуждается в утешении и помощи. Он ждет сострадания и поддержки от других людей, ищет их в религии, на это он вправе рассчитывать со стороны социальной политики государства.

Работники социальной сферы (социальные работники и педагоги, психологи, юристы, журналисты и т. д.) эффективнее смогут решать свои профессиональные задачи, определенные целями социальной политики и детализированные экономическими и правовыми возможностями, если будут представлять собой цельные, нравственно просвещенные личности, ориентированные на идеалы высокой духовности. Для этого необходимо знание возможностей того потенциала, который накопило человечество во всех сферах общественного сознания, в том числе в религии.

Целью курса является предоставление учащимся широкой фактологической базы, отражающей философию, социологию, психологию, историю религии, при помощи которой каждый сможет совершить, укрепить или критически переосмыслить свой личный мировоззренческий выбор.

В результате изучения материалов учебника обучающиеся будут:

знать

- основные научные концепции о роли религии в обществе;
- содержание ведущих религиозных направлений;

уметь

- учитывать специфику различных направлений религиозного мировоззрения в решении различных социально значимых проблем;

владеть

- методами и способами применения знания об особенностях религиозных воззрений разных народов в профессиональной деятельности для оценки с их помощью современной религиозной ситуации, ее влияния на различные сферы социальной и индивидуальной жизни людей;
- компетентностью в специфике общения с представителями различных религий и религиозных традиций;
- навыками ведения мировоззренческого диалога, основанного на принципе толерантности.

Одной из задач курса является помощь будущим работникам социальной сферы в формировании первичных навыков взаимодействия с индивидами и группами различных направлений религиозности. Специалисты в социальной сфере, обладающие знаниями в области ре-

лигиоведения, а, главное, умеющие применять свои знания и навыки на основе принципа веротерпимости и уважения прав личности на свободу совести, вероисповедания и свободу отправления культа, должны оптимизировать содержание и формы своей производственной деятельности и, в конечном итоге, сыграть определенную положительную роль в гармонизации общественных отношений.

Тема 1

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЛИГИИ

Определения религии

В религиоведении разработан ряд определений религии: теологических, философских, социологических, психологических и др. **Теологические** определения, например, исходят из того убеждения, что Бог — сила реально существующая и человек в процессе своей жизни общается с ней. **Философские** определения религии базируются на признании или непризнании существования Бога и исходя из этого описывают роль религии в жизни общества, группы и индивида. **Социологические и психологические** определения вопрос об истинности существования сверхъестественных сил оставляют за рамками своих формулировок и рассматривают социальные и психологические последствия религии.

Теологические определения религии являются, естественно, самыми старшими по возрасту. Они стремятся понять религию “изнутри”, на основе соответствующего религиозного опыта. Существуют такие определения религии, сформулированные конфессиональными религиоведами:

- переживание святого (Р. Отто — протестантский философ);
- жизнь нас в Боге и Бога в нас (П. А. Флоренский — православный богослов);
- выход за пределы биологической природы, конструирование смыслового универсума (Т. Лукман — евангелический теолог).

В целом в теологии религия понимается как величина особого рода, появляющаяся в результате взаимосвязи между Богом и человеком.

В материалистической философии религия понимается как многомерное явление духовной жизни общества и личности, и это понимание трактуется в нескольких формулировках:

- религия как сфера духовной жизни общества, группы, индивида;
- религия как способ духовно-практического освоения мира;
- религия как область духовного производства;
- религия как форма общественного сознания, где идеальное — и продукт, и форма.

К последнему можно добавить, что религия является универсальной формой общественного сознания. Право, мораль, идеология служат способами духовно-практического освоения общества и выступают

в роли непосредственных регуляторов человеческого поведения. Наука, философия, искусство служат способами духовного и духовно-практического освоения всего окружающего мира и общества и выступают в роли опосредованных регуляторов человеческого поведения. Универсальность религии в том, что она, по существу, является и тем, и другим. Так как только религия содержит в себе возможности для духовно-практического и чисто духовного освоения человеком любой сферы его жизнедеятельности, причем дело не в истинности той или иной религии, а в возможностях, предоставляемых человеку для мышления и эмоционального переживания. Кроме того, религия располагает как непосредственными (наказания и поощрения, исходящие от служителей религии), так и опосредованными (воздаяния, исходящие от Божества) регуляторами человеческого поведения.

Резюмируя вышесказанное, можно предложить следующее определение религии: *система взглядов и убеждений, на которых строится мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ) и которые основаны на вере в существование Бога или богов, "священного", т. е. той или иной разновидности сверхъестественного*. В качестве таковой религия представляет собой: 1) проявление сущности общества, выражение глубинных общественных связей; 2) необходимо возникающий в процессе становления человека и общества аспект их жизнедеятельности; 3) способ существования и преодоления человеческого самоотчуждения; 4) отражение действительности; 5) общественную подсистему; 6) феномен культуры.

Детерминации религии

Под детерминациями религии надо понимать систему факторов, под влиянием которых она возникает, существует и воспроизводится.

Первой группой таких факторов являются *социумные основы*, т. е. совокупность отношений, складывающихся в процессе материального производства. Эти отношения объективны, господствуют над людьми в их повседневной жизни, отражают несвободу и зависимость людей от внешних условий. Несвободу и зависимость человек испытывает в двух аспектах — в системе взаимоотношений с природой и в системе взаимоотношений с другими людьми. Во взаимоотношениях с природой основополагающим фактором является **уровень развития производительных сил**. Чем выше этот уровень, тем меньше зависимость человека от слепой стихии, тем выше защищенность и комфорт его повседневной жизни, тем ниже необходимость обращения к сверхъестественному за непосредственной защитой. По крайней мере, так было на протяжении той части истории человечества, когда производственная деятельность общества еще не нанесла непоправимого ущерба окружающей среде. Теперь эта зависимость перестала напоминать прямую арифметическую и принимает диалектические формы. Остро-

та экологических проблем, возникших именно в результате повышения уровня производительных сил, толкает человека к немедленному поиску решений, который из-за нехватки времени часто уходит в сторону религии.

В области отношений людей друг с другом основополагающим фактором является **характер производственных отношений**, выражающийся в развитии отчужденных форм собственности, в эксплуатации, в разделении на различные социальные группы, в противоречиях в отношениях человека и государства. Все это вызывает социальные, политические, межэтнические, межличностные и прочие конфликты. В принципе, чем острее обществом и человеком переживается социальная несправедливость, тем больше их тяга к религии. Чем справедливее устроено общество, тем ниже должна быть потребность человека обращаться к вере в Бога. Но это не совсем так. Можно найти в истории примеры, которые говорят о том, что “сытый и спокойный” человек не отворачивается от религии, а, наоборот, в этих условиях получает внутренний импульс заниматься своим духовным развитием, искать смысл жизни; в связи с универсальностью религии, о которой говорилось выше, он обращается в своих поисках ответов на вечные вопросы именно к религии. С другой стороны, можно найти примеры, когда именно социальная несправедливость, ее острое переживание людьми толкало их на разрыв с религиозными представлениями и поиск кардинальных способов переустройства мира.

Второй группой факторов, определяющих развитие религии, являются *психологические факторы*, т. е. состояния, процессы, механизмы общественной, групповой и индивидуальной психологии, которые создают благоприятную психологическую почву для производства и усвоения религии. Различают общественно-психологические и индивидуально-психологические детерминанты.

К общественно-психологическим факторам относятся:

- 1) кризис общественно-моральной атмосферы;
- 2) превратный характер общественного мнения;
- 3) влияние группы непосредственного общения;
- 4) влияние норм, традиций и обычаев группы происхождения или проживания.

К индивидуально-психологическим факторам относятся: 1) переживание человеком чувства всеобщей зависимости; 2) личное страдание и невозполнимое горе; 3) осознаваемый страх смерти; 4) переживание чувства морального и физического одиночества; 5) склонность к внушаемости, поклонению авторитетам; 6) закоснелость мышления.

Следует выделить еще одну группу факторов, влияющих на развитие общественной и индивидуальной религиозности. Это *гносеологические предпосылки*, представляющие собой те особенности познавательной деятельности, которые делают возможным возникновение религиозных представлений. **Во-первых**, это противоречие между неограничен-

ностью человеческого и ограниченностью индивидуального познания. Неограниченность познания человечества можно подтвердить, только беря для рассмотрения всю историю его развития — от первобытного состояния, когда люди знали и умели очень мало, и до сегодняшнего времени, когда человечество накопило огромные знания и каждый отдельный человек может ими воспользоваться и прирастить их в той или иной степени. Однако жизнь человека ограничена физическими рамками. Кроме того, возможности его познания могут быть ограничены физиологическими и социальными рамками. Это противоречие и порождает чувство бессилия и стремление его преодолеть за счет выхода за обычные, материальные способы познания и найти истину сверхчувственным путем, который предлагает религия.

Во-вторых, благоприятную гносеологическую почву для религии создает отделение рациональной и чувственной ступени познания и отрыв их от практики. Генетически мышление развивалось из чувственных форм, поэтому сознание в своей деятельности имеет тенденцию выразить мыслительное содержание в чувственной форме. Понятия, абстракции рассудка тесно связаны с представлениями, а потому незаметно происходит полагание вне сознания их предметного содержания. Абстрактное, общее может быть преобразовано в фантастическое существо, живущее наряду с представлением о единичном и отдельно от него. Происходит процесс гипостазирования — превращения отдельных свойств, сторон, отношений в самостоятельные существа со свойствами, кажущимися объективными.

Категории научного анализа явлений религиозной жизни

В проблемном поле философской мысли, направленной на изучение феномена религии, сложился ряд понятий и соответствующих им терминов, с помощью которых раскрывается сущность многообразного и сложного явления духовной и духовно-практической деятельности человека и общества. К этим понятиям можно отнести следующие: религия, религиозное сознание, религиозная вера, религиозное знание, религиозная деятельность, религиозное производство, религиозная культура, религиозное поведение, религиозное специфическое поведение (культовое поведение), религиозные организации. Все эти термины обозначают многоплановые явления, могут вариативно пониматься и применяться для определения разнообразных аспектов рассматриваемых явлений.

Наиболее часто в исследованиях употребляется термин «религиозность», который трактуется, в большинстве случаев, как одна из основных категорий социологии религии, отражающая состояние сознания верующих. Характерной чертой религиозности в этом случае является религиозная вера в сверхъестественное, выступающее объектом поклонения. Другая позиция предлагает рассматривать религиозность как социально-психологическую характеристику личности, а более

широко — как способ социальной самоидентификации и социальной адаптации, выделяя её основные типы: традиционный и формальный. В третьем случае, выделяя типы религиозности по признаку содержательной направленности вероучения, исследователи определяют вневероисповедную религиозность и квазирелигиозность. Тогда под религиозностью понимается особенное содержание вероучения и/или принадлежность к вероучению, не связанному с привычными, традиционными религиями.

Такая ситуация определяется наличием большого числа концепций сущности религиозной жизни и, главное, высокой степенью сложности самих изучаемых социальных явлений. Внутри каждого из применяемых в исследованиях понятий существуют некие единые смыслы, которые объединяют их в единое проблемное поле. Представляется, что таким единым смысловым элементом для всех понятий является понятие религиозной веры, но и оно содержит несколько уровней смыслов, что объективно отвечает реальным условиям, но субъективно снижает возможность единообразного истолкования данного понятия при анализе конкретных проявлений жизни верующих людей.

В отечественной научной традиции религиозная вера понимается как убежденность: в действительном существовании явлений, свойств, связей, превращений существ, которые являются продуктами гипостазирования; в возможности общения с этими существами, в возможности воздействовать на них и получать желаемую помощь; в действительном совершении событий религиозного мифа и своей причастности к ним, в их повторяемости; в истинности религиозных догматов, текстов, взглядов и их сверхъестественном происхождении; в святости и непогрешимости религиозных авторитетов. Данное определение выражает все основные свойства сознания верующего человека, но определение религиозной веры можно некоторым образом уточнить.

Со всеми уточнениями оно может выглядеть следующим образом: религиозная вера — это такое состояние сознания, которое характеризуется убежденностью: 1) в объективном существовании таких явлений, свойств и связей, которые обладают силой, превосходящей все наличные возможности окружающего мира, не подвластные ему, но управляющие им; 2) в том, что общение, получение помощи и другое воздействие на эти высшие силы вполне доступно человеку при наличии особых условий; 3) в своей причастности к основным событиям, совершающимся под руководством высших сил, изложенным в неких учениях и мифах и отражающим мнение людей о всеобщей причине и следствии бытия; 4) в таком происхождении догматов, текстов, взглядов, описывающих сущность и смысл действий высших сил, которое не инициировалось человеком; 5) в святости и непогрешимости людей, заслуживших или получивших право на толкование священных текстов, в их прямую связь с высшими силами.

Основным добавлением к традиционному определению религиозной веры выступает термин «высшие силы», который заменяет термин

«сверхъестественные силы». Дело в том, что такое наименование объекта религиозной веры представляется наиболее адекватным, поскольку не во всех объединениях людей, причисляемых к религиозным объединениям, объектом поклонения являются именно сверхъестественные силы. Сущность религиозной веры не исчерпывается пятью уровнями приведённого определения, хотя они с достаточной степенью достоверности описывают наиболее общие случаи проявления религиозной жизни людей. Наиболее важным представляется то, что, согласно такому определению религиозной веры, круг людей, которых мы можем называть людьми религиозными, значительно возрастает. Качественное состояние их сознания — по степени интенсивности, яркости и глубины религиозных образов — будет различаться, но именно это различие даёт возможность изучать соотношение религиозных и нерелигиозных образов, смыслов, ценностей в сознании и деятельности человека.

Представляется, что согласно пяти составным частям (ступеням, уровням) религиозной веры можно определить некоторые соответствующие этим уровням характеристики поведения человека. На первом уровне (ступени) находятся люди, которые не принадлежат к определённому вероисповеданию, к религиозной организации, не посещают культовые мероприятия, не знакомы с основными тезисами вероучения, но периодически, в зависимости от обстоятельств своей жизни обращаются к мыслям о высших силах, испытывают потребность в систематизации сведений о них (например, желают найти доказательства их отсутствия).

На втором уровне находятся люди, которые не принадлежат к определённому вероисповеданию, к религиозной организации, не посещают культовые мероприятия, не знакомы с основными тезисами вероучения, но периодически, в зависимости от обстоятельств своей жизни, совершают некие действия, обращённые, на самом деле, к высшим силам (выполнение примет, ношение амулетов, выполнение процедур народной медицины, гадание и т. д.).

На третьем уровне находятся люди, которые не принадлежат к определённому вероисповеданию, к религиозной организации, не посещают культовые мероприятия, но самостоятельно ознакомились с основными тезисами вероучения и ведут целенаправленную работу по приведению своей жизни в соответствие с ними (вернее, со своим пониманием основ некоего вероучения).

На четвёртом уровне находятся люди, которые принадлежат к определённому вероисповеданию, к религиозной организации, посещают культовые мероприятия, знакомятся с основными тезисами вероучения в рамках традиции своей религиозной организации.

К пятому уровню принадлежат люди, которые принадлежат к определённому вероисповеданию, входят в состав определенной религиозной организации, посещают культовые мероприятия, знакомятся с основными тезисами вероучения и воплощают их в своей жизни под руководством харизматических лидеров, оказывающих на них непо-

средственное влияние. Возможность разделить психологическое состояние убеждённости на некие «ступени» в зависимости от того, в чём именно убеждён человек, открывает нам путь к выстраиванию связей и зависимостей между этими элементами, «ступенями», характеристиками. Именно такие возможности являются ключом к познанию категории «религиозность».

Понятие «религиозная вера» тесно связано с понятием «религиозность». Но категория «религиозность» описывает не только уровни религиозной веры, но и глубину религиозных переживаний, уровень религиозного знания, интенсивность религиозного культового и внекультового поведения, связанность поведения в целом с нормами религиозной морали. Термин «религиозность» может применяться при описании состояния религиозной культуры, религиозного духовного производства. Здесь явно проявляется интегральный характер понятия «религиозность», который обусловлен многомерностью проявлений религиозной жизни индивида и группы. Предполагаемый синтез общих смыслов всех категорий, описывающих проблемное поле феномена религии, необходимо проводить с учётом накопленной суммы социально-философского знания о компонентах религии.

Элементы и структура религии

Основными элементами, действующими в религиозной сфере, являются *субъекты — носители религиозности*. Это могут быть личности, группы, классы, нации, государства, этносы. Религиозные субъекты, обладая сознанием, которое характеризуется как религиозное, ведут особую деятельность, в процессе и результате чего вступают в религиозные отношения, для упорядочения которых объединяются в различные религиозные организации.

Религиозное сознание. Фундаментальным свойством такого сознания является **религиозная вера**, под которой в науке принято понимать: 1) убежденность в объективном существовании свойств, связей, превращений существ, которые являются продуктом гипостазирования; 2) убежденность в возможности общения с этими существами, в возможности воздействовать на них и получать желаемую помощь; 3) убежденность в действительном совершении событий мифа, в своей причастности к ним, в их повторяемости; 4) убежденность в истинности религиозных догматов, текстов, взглядов и их сверхъестественном происхождении; 5) убежденность в святости и непогрешимости религиозных авторитетов. Религиозная вера образует сферу символов, позволяет вести диалог со сверхъестественным существом, дает наглядность образам и эмоционально насыщает процесс общения с ними.

Таким образом, религиозное сознание чувственно, наглядно, образно, соединяет адекватное восприятие с иллюзиями, символично, диалогично, эмоционально насыщено, обладает особой лексикой и знака-

ми. Религиозное сознание подразделяется на два уровня — обыденный и концептуальный. Обыденный уровень характеризуется преобладанием эмоциональных моментов, фрагментарностью. В обыденном сознании религиозные представления складываются и развиваются под влиянием устойчивых (традиции) и динамичных (настроения) сил. Религия на уровне обыденного сознания всегда выступает в личной форме: верующий убежден, что не только имеет право на некоторый собственный взгляд на правила общения с Богом, но и получает полное одобрение от него, полное и постоянное внимание именно к его проблемам, независимо от времени обращения. Концептуальный уровень религиозного сознания пополняется за счет разработки учения о Боге, природе и обществе соответствующими специалистами и религиозными авторитетами.

Религиозная деятельность. Различается культовая и внекультовая религиозная деятельность. К внекультовой деятельности относится разработка религиозных идей, написание богословских сочинений, производство средств культа, обучение богословию, издательская деятельность и пропаганда религиозных идей в СМИ, миссионерство, благотворительность, управление религиозными организациями.

Культовая религиозная деятельность, по существу, представляет особые стабильные формы и способы поведенческих актов, направленные на выражение поклонения объектам и силам, чтимым в качестве священных. Во время выполнения культовых действий происходит “драматизация мифа”. Перед верующими с помощью специальных предметов и способов культа воспроизводятся события, описанные в священных книгах, отражающие главные догматы той или иной религии. **Объектом культа** является то сверхъестественное существо, к которому обращаются верующие. **Предметом культа** выступают те материальные объекты, которые осознаются как форма религиозных образов — вещи, животные, растения, горы, реки, планеты, звезды. **Средствами культа** могут быть здания, предметы, произведения искусства (музыка и др.). **Способов культа** великое множество — от простых до самых сложных: крестное знамение, поклоны, коленопреклонение, падание ниц, омовение, ритуальные жесты, жертвоприношение, обряды, проповеди, молитвы, богослужения, праздники. В результате культовой деятельности удовлетворяются религиозные потребности верующих, оживляется религиозное сознание. В памяти воспроизводятся образы, символы, эмоции. Достигается динамика психологического состояния, причем от негативного (беспокойства, тоски, скорби) к позитивному (успокоению, радости, приливу сил). Осуществляется реальное общение верующих друг с другом, спланивается религиозная группа. В процессе и результате культовой деятельности также удовлетворяются эстетические потребности человека.

Религиозные отношения представляют собой вид отношений в духовной сфере, которые складываются в соответствии с религиозным

сознанием и существуют посредством религиозной деятельности. Религиозные отношения имеют два плана — объективный и субъективный. Первый план этих отношений можно выделить в действительных взаимоотношениях между верующими, второй — во взаимоотношениях верующего с гипостазированными существами. Отношения нельзя увидеть, но их результат можно зафиксировать. Выделяется несколько **способов фиксации** религиозных отношений: 1) через предметы живой и неживой природы, артефакты (священная корова у индусов, черный камень у мусульман, крест, икона, храм у христиан) — такой способ фиксации называется *вещным*; 2) через разработку образов Бога, духов, души, святых и ангелов — такой способ называется *образным*; 3) через выработку и введение в постоянный оборот отдельных слов и выражений, содержащих наставления по правилам общения с Богом — *языковой* способ фиксации; 4) через установление определенного отношения к служителю культа, главе религиозной общины, обладателю дара — *персонифицированный* способ фиксации религиозных отношений.

Религиозные отношения подразделяются на внекультовые и культовые. Внекультовые отношения — это действительные отношения между религиозными индивидами и организациями: обмен информацией, педагогические отношения, связи координации (по горизонтали), связи субординации (по вертикали). Характер внекультовых религиозных отношений может изменяться от солидарности к конфликту, проходя стадии веротерпимости, нейтралитета и конкуренции. В культовых отношениях проявляется субъективный план — в них предполагается участие Бога, какие бы действия ни совершал верующий (совершая евхаристию, исповедуясь, слушая проповедь, участвуя в обряде).

Религиозные организации делятся на внекультовые и культовые. К внекультовым организациям относятся органы управления (церковный совет, ревизионная комиссия, церковные отделы образования, департаменты прессы, ректораты религиозных учебных заведений). Внекультовые религиозные организации действуют внутри объединений, созданных с культовыми целями. Существует три типа таких объединений. **Церковь** — сравнительно широкое объединение, принадлежность к которому определяется традицией, последователи в основном анонимны, верующие делятся на духовенство и мирян, священнослужителей специально готовят к их деятельности. Обычно церковь сотрудничает с государством. **Секта** — провозглашает оппозицию традиционным церквям, проповедует изоляционизм, избранничество, строго контролирует членство, лидерство в секте харизматично. **Деноминация** — нечто среднее между вышеназванными типами: проповедь избранности членов сочетается с возможностью спасения и духовного возрождения для всех. От секты деноминацию отличает активное участие в светской жизни, эффективная экономическая деятельность, стремление перерасти в церковь или, по крайней мере, ею назваться.

Вопросы для самоконтроля по разделу «Определения религии»

1. В чем заключается принципиальная разница между теологическими и другими определениями религии?
2. Почему религия является универсальной формой общественного сознания?
3. Что такое “человеческое самоотчуждение” и как оно преодолевается в религии?
4. В чем заключается сущность “методологического атеизма”?
5. Почему не любая система взглядов, говорящая о сверхъестественном, является религией?

Вопросы для самоконтроля по разделу «Детерминации религии»

1. Как в современном мире проявляется действие социумных детерминант?
2. Почему психологические детерминанты в принципе неустранимы из жизни человека?
3. Насколько широко действие гносеологических детерминант или оно выборочно и ситуативно?
4. Почему детерминанты религиозности можно рассматривать только в комплексе, если мы применяем их систему при анализе поведения личности?
5. Существуют ли другие причины религиозности человека и общества?

Вопросы для самоконтроля по разделу «Элементы и структура религии»

1. Почему для анализа религиозной ситуации возможно сравнение только равных субъектов?
2. Насколько широкие массы населения принадлежат к той или иной разновидности религиозного миропонимания, если исходить из научного определения религиозной веры?
3. Почему, обладая теми же характеристиками, что и эстетическое сознание, религиозное сознание является самостоятельным и уникальным образованием?
4. Какие характеристики религиозных отношений можно проанализировать с помощью способов фиксации религиозных отношений?
5. Какие виды внекультовой деятельности являются важной составной частью жизни гражданского общества?
6. Почему культовая деятельность так разнообразна?
7. Какие результаты приносит человеку культовая деятельность?
8. В чем сходство и в чем различие между различными типами культовых религиозных объединений?

Литература

1. Аринин Е. И. Религиоведение. — М.: Академический проект, 2004.
2. Гараджа В. И. Религиоведение: Учебное пособие. — М., 1995.
3. Глобальные проблемы современности: религиозная идеология (реферативный сборник). — М., 1989.

4. Гуревич П. С. Бессознательное как фактор культурной динамики // ВФ. 2000. № 10.
5. Динамика ценностей населения реформируемой России / РАН, Институт философии. Ответ. ред. Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. — М., 1996.
6. Духовно-культурные процессы в современной России. — М., 1998.
7. Зинченко В. П. Размышления о душе и ее воспитании // ВФ. 2002. № 2.
8. Киселев Г. С. Человек, культура, цивилизация на пороге III тысячелетия. — М., 1999.
9. Козлова О. Н. Социология духовной жизни. — М, 2004.
10. Кьеркегор Серен. Страх и трепет. — М., 1993.
11. Лезов С. Письмо о религии... / Знамя. 1997. № 6.
12. Основы религиоведения: Учебник / Под ред. И. Н. Яблокова. — М., 1994.
13. Религия общества: Хрестоматия по социологии религии. — М., 1994.
14. Самыгин С. И., Нечипуренко В. Н, Полонская И. Н. Религиоведение: социология и психология религии. — Ростов-н/Д, 1996.

Тема 2

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУКИ О РЕЛИГИИ

Сравнительно-исторические исследования

Религия — явление сложное, многообразное. Поэтому религиоведение характеризует не только разнообразие подходов, но и междисциплинарность. Развитие этой науки в XIX в. шло путем разработки целой совокупности дисциплин, каждая из которых рассматривает религию в одном из ее аспектов. Первоначально главное внимание уделялось сравнительному изучению мифологии. В мифах обнаружился особый способ выражения человеческого переживания и объяснения реальности. Исследователи фольклора, в их числе знаменитые братья Якоб и Вильгельм Гримм, обнаружили в народных традициях, сказках и преданиях остатки древних мифов.

Продолжая исследования в области мифологии и сравнительной лингвистики, Ф. М. Мюллер (1823—1900) заложил основы религиоведения как самостоятельной научной дисциплины. Он стал основоположником исторического принципа в изучении религии, который означает: каждая религия должна рассматриваться в контексте мировой истории, определение же сущности религии должно быть философским, вычленяющим моменты, присущие всем религиозным формам.

Изучение религии как *исторического феномена* шло в нескольких направлениях. И. Я. Баховен (1815—1887) описал развитие человечества как историю форм его самовыражения в религиозных символах, он открыл древнейшую культуру матриархата и описал ее религиозный аспект. В то же время Баховен утверждал важность всех исторически существовавших форм проявления религии.

Научному исследованию было подвергнуто и христианство. Много сделано было в этом отношении Ф. Х. Бауром (Германия) и Э. Ренаном (Франция). Они попытались осмыслить христианские тексты и с позиций историзма критически оценить традиционное религиозное толкование христианства.

Исторические исследования привели к тому, что религия стала пониматься как элемент социальной среды. Из этого логически возникла необходимость дополнить исторические методы изучения религии социологическими.

Вклад антропологии и этнологии

К историческим работам о религии близко примыкали исследования в области *антропологии и этнологии*, интерес которых сосредоточился на проблеме происхождения религии. Значительное влияние на содержание этих работ оказали взгляды Ч. Дарвина и О. Конта. Эволюционная теория Дарвина (“Происхождение видов”, 1859) провозгласила эволюционный подход к изучению всех сторон жизни общества, включая религию. Конт же ввел в научный оборот утверждение о том, что религия представляет собой первую стадию человеческого духовного развития, на смену которой приходит метафизика, а затем наука.

В области антропологии и этнологии по вопросу о религии сложилось два подхода.

Отправными в создании анимистической теории стали работы Э. Б. Тайлора, проследившего эволюцию цивилизации от первобытного человека до человека в европейской культуре. Тайлор разработал теорию анимизма, которая состоит в том, что вера в существование души есть исходная элементарная форма религии, развившаяся в более сложные представления и действия. Для Тайлора религиозные феномены порождены естественным развитием человека, а не даны свыше. При этом Тайлор не выделял социальных причин религии, считая ее плодом простой ошибки, заблуждения, результатом галлюцинаций и видений, свойственных человеку с подвижной психикой.

Свою теорию эволюции религиозного сознания выдвинул Дж. Дж. Фрэзер. Он пришел к выводу о том, что магия и религия противоположны друг другу и что магия исторически предшествует религии. Магия, в понимании Фрэзера, есть “примитивная наука”, результат неправильного применения разума. Продолжение исследований в этом направлении привело к тому, что в науке установилось мнение о существовании такой формы древней религии, когда человек верил в некую безличную силу, которая не является чьей-то душой или персонафицированным высшим существом. Такое понятие было обнаружено Р. Марретом в верованиях меланезийцев под названием “мана”. На основании этого Маррет предложил свою теорию, названную им преанимизмом или “динамизмом”. Согласно этой теории, вере в души или духов (анимизму) предшествует еще более древняя форма религии, которая основывается на человеческих эмоциях и выражает опыт восприятия “сверхъ-естественного”. Таким образом, исследователь переводит акцент с исторического на психологический подход — описание религиозных чувств и эмоций, среди которых главное место занимает чувство страха как самое характерное для религиозных чувств.

Социологический подход

С середины прошлого века начинает развиваться *социология религии*, обязанная своим появлением тем процессам, которые начались

в европейском обществе с эпохи Просвещения и буржуазных революций. О. Конт впервые ввел само понятие “социология” и предложил применить к исследованию социальной жизни методы естественных наук. С помощью социологии он искал способ преодоления кризисных явлений в европейском обществе, который бы обеспечил стабильность и нормальное развитие. Он искал основы социального порядка и нашел их в “законе трех стадий истории”. До сих пор, по мнению Конта, основой социального порядка служила религия, выполняя интегративную функцию. Наука неизбежно входит в противоречие и конфликт с религией, последняя должна уступить позитивному синтезу научного знания. Впоследствии Конт, уже не надеясь на просвещение умов, пришел к выводу о необходимости “второго теологического синтеза” как духовной опоры социальных связей. Он разрабатывал “позитивную религию” — культ человечества как единого Великого существа, огромного социального организма, всех живших, живущих и будущих поколений людей.

К. Маркс также рассматривал религию в ее взаимосвязях с обществом, но не считал религию и общество двумя самостоятельными величинами. Маркс впервые дал понимание религии как социального феномена, т. е. явления, включенного в общественные связи и отношения по самой своей природе. Религия, по его мнению, коренится в социальных структурах, представления о сверхъестественном порождаются действительностью, религия в обществе выполняет определенные функции, отвечает потребностям общества и индивида. Религия есть социальный фактор, который может объективно воздействовать на людей, мера же, цели и способы воздействия этого фактора зависят от конкретных исторических условий. Религия может соединять и разъединять людей, может поднимать их на борьбу с несправедливостью и призывать к покорности — все зависит от социальных условий, порожденных экономическим базисом.

Во второй половине XIX в., с утверждением новых общественных отношений, остро встает проблема социальной организации, социальных связей. Ни одна область общественного сознания в тот момент не была готова сыграть интегрирующую роль в обществе, и потому даже ученые, далекие в собственных убеждениях от религии, стали говорить о ее позитивной роли. Наиболее показательна в этом отношении концепция Э. Дюркгейма — религию он рассматривал как основу единства общества. Причем у Дюркгейма это не апологетика религии, а просто признание реального положения вещей, характеристика ее социальной роли и значимости. В теории Дюркгейма происходит десакрализация религии, ее сведение к социальной реальности.

Одним из основоположников социологии религии считается также М. Вебер, который исследовал место религии в изменяющемся обществе, ее влияние на развитие экономики, политических систем, семьи, анализировал формы институционализации религии (церковь — секта). В работе “Протестантская этика и дух капитализма” исследуется

влияние христианства на историю Запада, его экономическое развитие и социальную жизнь. Религиозная интерпретация мира, по Веберу, является средством овладения миром, освоения многочисленных смыслов окружающей действительности. Вероучение создает иерархически построенную систему норм, в соответствии с которой одни действия разрешены, а другие запрещены, и тем самым определяются моральные позиции по отношению к миру. Религиозность является побудительной силой, мотивом определенного рода социального действия, направленного на овладение миром. Религия, считает Вебер, воспитывает у своих последователей способность рационализации окружающей действительности.

Идеи, характерные для функционального подхода, были развиты А. Радклифф-Брауном, Б. Малиновским, Т. Парсонсом и Р. К. Мертонем.

А. Радклифф-Браун считал, что социальные функции религии не зависят от ее истинности или ложности, что религии, даже ошибочные и абсурдные, могут быть частями социального механизма и что без этих “ложных” религий невозможно развитие современной цивилизации. Б. Малиновский в центр внимания поставил отыскание функции части внутри социального целого и сформулировал постулат универсальной функциональности, согласно которому для каждого действия или института существует функция, а общество не содержит нефункциональных элементов. Т. Парсонс интересовался прежде всего структурами и процессами, интегрирующими общество, анализировал механизмы поддержания социального порядка, институциональный аспект социального действия. По мнению Т. Парсонса, при обеспечении интеграции особую роль играет “система поддержания образцов”, в которой решающее значение имеет религия с ее акцентом на ценности. В религии он видел точку схождения социальной системы с системой культуры. Р. К. Мертон пересмотрел постулат универсальной функциональности и предложил свою теорему: как одно явление может выполнять различные функции, так и одна и та же функция может быть выполнена различными явлениями. Таким образом, религия может быть вытеснена каким-либо функциональным эквивалентом, с успехом выполняющим присущие религии задачи.

Психологический анализ

Психологические объяснения выводят причины возникновения религии из свойств индивидуальной или групповой психики. Наиболее распространены поиски основы религии в эмоциональной сфере; были и теории, выводящие религию из свойств интеллектуальной или волевой сферы. Один из основателей психологии религии, У. Джеймс, объяснял причины религиозности исходя из индивидуальной психики, а именно из ее эмоциональной сферы. Джеймс разработал понятие религиозного опыта, под которым понимал субъективные религиозные феномены

в различных формах — мистические видения, экстатические состояния, экзальтированные созерцания, галлюцинации и пр. Уделяя особое внимание анализу религиозного чувства, Джеймс признавал, что оно не включает в себе такого элемента, который бы имел с психологической точки зрения специфическую природу: религиозная любовь — это общее всем людям чувство любви, обращенное на религиозный объект; религиозный страх — это обычный трепет сердца, но связанный с идеей божественной кары. Джеймс полагал, что истинность религии заключается в ее “полезности”: общей психологической функцией всех религий является переход от душевного страдания к постепенному освобождению от него.

Л. Леви-Брюль интерпретировал религию на основании анализа коллективной психологии. Он полагал, что различным социально-историческим типам общества соответствуют различные типы мышления, которые порождают различные типы коллективных представлений. Но типы мышления и коллективных представлений разнятся не радикально, а по уровню сочетания иррациональных и рациональных моментов. Иррациональные моменты в мышлении делают его нечувствительным к противоречиям и непроницаемым для опыта (пралогическим), подчиняют мышление человека закону партиципации (сопричастия). Несмотря на расширение сектора логического мышления, всегда сохраняются пралогические моменты в выработке коллективных представлений. А коллективные представления, в свою очередь, служат основанием религиозных институтов в силу следующих свойств: они носят непреклонный повелительный характер, передаются из поколения в поколение, навязываются отдельным личностям, не завися от отдельной личности; они не поддаются интеллектуальной обработке, поскольку образ слит с эмоционально-моторными элементами. Л. Леви-Брюль сделал в свое время прогноз: логическое мышление никогда не вытеснит полностью пралогическое, всегда будут сохраняться коллективные представления, выражающие интенсивно переживаемую и ощущаемую сопричастность и недоступные критическому анализу. Т. е. религия будет существовать всегда.

З. Фрейд применил принципы разработанного им психоанализа к вопросу о происхождении и существовании религии, назвав невроз индивидуальной религиозностью, а религию — универсальным коллективным неврозом. По его мнению, религия играет важную роль в культуре как средство защиты от опасности индивидуального невроза. Религиозную веру он считает иллюзией, поскольку к ее мотивировке примешано исполнение желаний; по своей психологической природе все религиозные учения оказываются иллюзиями. Под влиянием рационального начала, предполагал Фрейд, человек со временем расстанется с религией, обретет чувство реальности.

В аналитической психологии К. Г. Юнга религиозные представления выступают как продукты “религиозного бессознательного”, а оно, в свою очередь, — как “базовый религиозный феномен”. Юнг считал, что вытесненные содержания личного опыта индивида составляют лишь небольшую часть бессознательного; более значительный и глу-

бокий слой является врожденным и имеет всеобщую природу. Содержание коллективного бессознательного составляют архетипы. Они могут открываться сознанию во сне, в мистическом откровении. Другим выражением архетипов являются мифы, сказки, религиозные учения. Во всех этих случаях сознание имеет дело с “переработанными” архетипами, предстающими в виде системы символов. Благодаря тысячелетним усилиям человеческого духа эти образы и символы уложены во всеохватывающую систему мироупорядочивающих мыслей. По мнению Юнга, психологию не интересует вопрос об истинности или ложности идеи, ее занимает исключительно факт наличия идеи. Юнг видит в религии коллективно выработанную форму защиты от невроза и делает вывод о психологической необходимости религии и обращении к ней человека в его стремлении к душевному здоровью.

“Гуманистический анализ” Э. Фромма переосмысливает символику бессознательного, акцентируя внимание на противоречиях человеческого существования, конфликтных ситуациях, вызванных социокультурными факторами в обществе тотального отчуждения. Понятие религии получает у него предельно широкое толкование и не сводится только к тем системам, в центре которых стоит сверхъестественная сила. Под религией Фромм понимает любую систему взглядов и действий, которой придерживается какая-то группа людей и которая дает индивиду систему ориентации и объект поклонения. Религиозность усматривается в любом служении идеалам, независимо от того, кому человек поклоняется — идолам, богам, вождям, партиям, нациям, успеху, силе или деньгам. Таким образом, любой человек, с этой точки зрения, является религиозным, а религия — неизбежно присущей всем историческим эпохам. Э. Фромм различает авторитарную и гуманистическую религии. В авторитарной религии господствует идея, согласно которой человек должен повиноваться внешней силе, главная добродетель человека — покорность. Гуманистическая религия сосредоточена на человеке и его способностях, ориентирует человека на самостоятельную реализацию собственного потенциала, утверждает право на личную свободу и счастье. Э. Фромм считал, что религиозный опыт не обязательно связан с теизмом, идея Бога должна рассматриваться только символически. Таким образом, безбожие не означает безрелигиозности.

Все эти исследования и выводы, сделанные учеными различных специализаций, дополнили арсенал научной дисциплины религиоведения, позволили расширить поле изучения, приступить к анализу фактов и явлений, сопровождающих человеческую жизнь.

Вопросы для самоконтроля по теме «Возникновение и развитие науки о религии»

1. С чего началось формирование науки о религии?
2. Почему именно в XIX в. появилась потребность в изучении различных религий и были созданы условия для анализа их роли в жизни общества?

3. Почему именно сравнительно-исторические исследования стали первой формой изучения различных верований?

4. Какова сущность функционального подхода в изучении религии социологией?

5. Какой подход в психологии является наиболее плодотворным при изучении личной религиозности?

6. Почему в настоящее время религиоведение является актуальной формой изучения общественной жизни?

Литература

1. *Булгаков С. Н.* Труды по социологии и теологии. В 2 т. Том 2: Статьи и работы разных лет. 1902—1942 годы. — М., 1997.

2. *Вебер М.* Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. — М., 1990.

3. *Джемс У.* Многообразие религиозного опыта. — М., 1910 (репринт — М., 1993).

4. *Козлова О. Н.* Социология духовной жизни. — М., 2004.

5. Культура и религия: линии сопряжения. — 1994.

6. *Марке К., Энгельс Ф., Ленин В. И.* О религии (сборник). — М., 1983.

7. *Миронов А. Ю.* Историзм и теология // ВФ. 2000. № 11.

8. *Михайлов И.* Новый Иерусалим: Будущее психоанализа в свете библейских откровений. — М., 2004.

9. *Тайлор Э. Б.* Первобытная культура. — М., 1989.

10. *Фрейд З.* Психоанализ. Религия. Культура. — М., 1991.

11. *Фромм Э.* Иметь или быть? — М., 1990.

12. *Фрэзер Дж.* Золотая ветвь. — М., 1986.

13. *Юнг К. Г.* Архетип и символ. — М., 1990.

Тема 3

ФУНКЦИИ И РОЛЬ РЕЛИГИИ В ОБЩЕСТВЕ

Социальные функции религии

Религия выполняет ряд функций и играет определенную роль в обществе. Понятия “функция” и “роль” связаны, но не тождественны. *Функция* — это способы действия религии в обществе. *Роль* — суммарный результат, последствия выполнения ею функций.

Выделяется несколько функций религии: мировоззренческая, компенсаторная, коммуникативная, регулятивная, интегрирующе-деинтегрирующая, культурнотранслирующая, легитимирующе-разлегитимирующая.

Мировоззренческую функцию религия реализует благодаря наличию в ней определенного типа взглядов на человека, общество, природу. Нет такой отрасли знания, которая бы ответила полностью на все вопросы человеческого бытия; у каждой науки, даже предельно широкой, есть свои рамки исследования. В религии же, даже архаичной, выстраивается система ответов на все вопросы. Проблема не в том, насколько истинны эти ответы, а в том, что они, в отличие от науки, есть. Религия включает миропонимание (объяснение мира в целом и отдельных процессов и явлений в нем), мирозерцание (отражение мира в ощущении и восприятии), мирочувствование (эмоциональное приятие или отвержение), мироотношение (этическую оценку) и т. д. Религиозное мировоззрение задает предельные критерии, с точки зрения которых осмысливается мир, обеспечивается заданность смысла и цели человеческого существования. Придание смысла бытию предоставляет человеку возможность вырваться за пределы ограниченности бытия, поддерживает надежду на “светлое будущее”, на избавление от страданий, горя, одиночества, морального падения.

Религия выполняет *компенсаторную функцию*, восполняя ограниченность, зависимость, бессилие людей — как в плане сознания, так и в плане изменения условий существования. Реальное угнетение преодолевается свободой в духе; социальное неравенство превращается в равенство во грехах, в страдании; разобщенность и изоляция сменяются братством в общине; безличное и безразличное общение индивидов заменяется общением с божеством и другими верующими. Психологическим последствием такой компенсации является снятие стресса, переживаемое как утешение, очищение, наслаждение, даже если это происходит иллюзорным путем.

Религия, обеспечивая реальное общение, выполняет *коммуникативную функцию*. Общение складывается как в религиозной, так и во вне-религиозной деятельности. В процессе обмена информацией, взаимодействия верующий человек получает возможность контактировать с людьми по установленным правилам, которые облегчают процесс общения и вхождения в определенную среду. Требования к общению между верующими, принятые практически во всех существующих религиях, помогают наполнить атмосферу взаимодействия гуманистическим содержанием, духом дружелюбия и уважения.

Регулятивная функция религии осуществляется с помощью определенных идей, ценностей, установок, стереотипов, мнений, традиций, обычаев, институтов, которые управляют деятельностью, сознанием и поведением индивидов, групп, общин. Особенно большое значение имеет система религиозной морали и права. Наиболее яркие примеры воздействия религиозного права можно обнаружить в обществах, характеризующихся национальной и религиозной однородностью. В каждой религии есть собственная система контроля за выполнением моральных заповедей. В христианстве это — исповедь, на которую верующий должен приходиться с определенной регулярностью. По результатам исповеди, а также поступков, которые совершались явно, назначается мера наказания или поощрения. При этом такое “воздаяние” может быть действительным или отложенным на неопределенный срок.

Интегрирующе-дизинтегрирующая функция религии проявляется в том, что религия, в одном отношении, соединяет, сплачивает религиозные группы, а в другом — разъединяет их. Интеграция осуществляется в тех пределах, в которых признается более или менее единое вероисповедание. Если же в обществе имеются различные, к тому же противостоящие конфессии, тогда религия выполняет дезинтегрирующую функцию. Иногда это может произойти даже против желания действующих религиозных руководителей, поскольку предыдущий опыт противостояния религиозных конфессий всегда может быть использован в целях текущей политики.

Религия, являясь составной частью культуры, выполняет *культурно-транслирующую функцию*. Особенно на ранних этапах развития человеческого общества, сопровождавшихся разрушительными войнами, религия способствовала развитию и сохранению некоторых слоев культуры — письменности, книгопечатания, искусства живописи, музыки, архитектуры. Но при этом религиозные организации накапливали, охраняли и развивали только те ценности, которые имели отношение к религиозной культуре. Хорошо известны факты уничтожения церковниками книг и произведений искусства, которые отражали взгляды, противоположные официально провозглашаемым религией.

Легитимирующе-разлегитимирующая функция означает узаконение некоторых общественных порядков, институтов (государственных, политических, правовых и др.), отношений, норм, образцов как долж-

ных или, наоборот, утверждение неправомерности некоторых из них. Долгое время неперемнным атрибутом законности государственной власти считалось освящение церковью вхождения на престол того или иного государя. До настоящего времени при вступлении в должность президентов некоторых стран приносится присяга на священной книге, почитаемой ведущей для этой страны религией. Сохраняется и обычай приносить присягу, подтверждающую правдивость слов на судебном заседании, также на священной книге. Религия может и лишить власть ее законности, и подтолкнуть общество к свержению этой власти тем или иным путем (как это случилось в Польше во время антикоммунистического выступления “Солидарности”).

Принципы анализа роли религии в обществе

Результат, последствия выполнения религией ее функций, значимость ее действий, т. е. ее роль, бывали и бывают разными. Существуют некоторые **принципы**, которые помогают проанализировать роль религии объективно, конкретно-исторически, при определенных характеристиках места и времени.

В современных условиях **роль религии нельзя считать исходной и определяющей**, хотя религия оказывает большое влияние на экономические отношения и другие сферы жизни общества. Религиозный фактор влияет на экономику, политику, межнациональные отношения, семью, культуру через деятельность верующих индивидов, групп, организаций, санкционируя определенные взгляды. Но и взгляды, и деятельность верующих во всех областях общественной жизни подвергаются обратному влиянию объективных факторов развития экономики, политики, культуры. Происходит “наложение” религиозных отношений на другие общественные отношения.

Степень влияния религии изменяется в процессе **сакрализации и секуляризации**. Сакрализация означает, что в сферу полномочий религиозных организаций входит все больше институтов, которые определяют действия, сознание, отношения индивидов и групп людей. Религия может таким образом оказывать влияние на все большее количество людей в их частной и общественной жизни. Секуляризация означает ослабление влияния религии и религиозных организаций на общественное и индивидуальное сознание, ограничение возможности религиозного санкционирования различных видов деятельности. Эти процессы неоднородны, противоречивы, неравномерны в обществах разных типов, в разные эпохи, на разных континентах.

Религия влияет на общество сообразно своим специфическим чертам, отраженным в вероучении, культе, организации, этике, правилах отношения к миру. Например, в разных религиях существуют различные мотивации хозяйственной деятельности человека, так называемая трудовая мораль. В связи с этим результаты хозяйственной

деятельности у буддистов, иудаистов, мусульман, протестантов, старообрядцев неодинаковы. По-разному объясняют религии способы взаимоотношений с другими конфессиями среди приверженцев ислама, иудаизма, христианства, что опосредованным или непосредственным образом сказывается на состоянии межэтнических и межнациональных конфликтов. Имеются значительные отличия в морали, регулирующей внутренние отношения между верующими в буддизме, синтоизме, родоплеменной религии. По-своему развивалось искусство, его виды и жанры, художественные образы.

Религия представляет собой системное образование, включающее ряд элементов и связей: сознание со своими чертами и уровнями, внекультовые и культовые отношения и деятельность, учреждения для ориентации в религиозной и внерелигиозной областях. Функционирование названных элементов давало соответствующие результаты. При этом к положительным результатам деятельности (например, консолидация общества, развитие культуры, накопление знаний в практических областях деятельности) всегда примешивались негативные последствия (сдерживание развития науки на определенных исторических этапах, разжигание конфликтов на религиозной почве, уничтожение памятников раннего искусства, борьба со свободомыслием). Таким образом, для анализа роли религии в обществе необходимо учитывать, **как соотносится позиция и практика религиозных организаций** по тем или иным вопросам, как они исторически меняются.

Важно принять во внимание **соотношение общечеловеческого и частного в религии**. В настоящее время широко распространено мнение о том, что общечеловеческие и религиозные идеалы и моральные нормы совпадают. Это мнение не учитывает ряда факторов.

Во-первых, в религии отражаются такие отношения, которые универсальны для всех обществ независимо от их типа (это согласуется с утверждением о тождестве общечеловеческого и религиозного); во-вторых, в религии отражаются отношения, свойственные данному типу общества (здесь тождество уже исчезает); в-третьих, религия отражает отношения, складывающиеся в синкретических обществах; в-четвертых, религия отражает условия бытия разных сословий, групп, классов, представляет различные культуры. Даже мировых религий — три, не говоря уже о множестве национальных, региональных, родоплеменных.

В религиях переплетаются компоненты и общечеловеческие, и формационные, и классовые, а также этнические, глобальные и локальные. В конкретной исторической ситуации могут актуализироваться те или другие. Религиозные лидеры и мыслители могут далеко не одинаково, не полностью или недостаточно верно отражать эти тенденции. Поэтому на всех этапах истории внутри вероучения всегда есть по крайней мере три позиции — прогрессивная, консервативная, регрессивная. В современных условиях значимость деятельности любой, в том числе