

ПОЛИТОЛОГИЯ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией
профессора **В. Н. Лавриненко**

5-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом
высшего образования в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным
направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru



Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 32(075.8)

ББК 66.0я73

П50

Авторский коллектив:

Лавриненко В. Н. — доктор философских наук, профессор, академик РАЕН — Предисловие, гл. 1—5;

Буренко В. И. — доктор политических наук, профессор — гл. 11, 17, Тесты, Словарь важнейших понятий и терминов;

Головин Ю. А. — доктор политических наук, профессор — гл. 14;

Зельников Ю. И. — кандидат философских наук, доцент — гл. 8;

Ледяев В. Г. — доктор философских наук, доктор политики (PhD, Manchester), профессор — гл. 6, 12;

Митрошенков О. А. — доктор философских наук, профессор — гл. 15, 16;

Пеньковский Д. Д. — доктор исторических наук, профессор — гл. 7;

Сковиков А. К. — кандидат политических наук, доцент — гл. 10, 13;

Титова Л. Г. — доктор политических наук, профессор — гл. 9;

Шабров О. Ф. — доктор политических наук, профессор — гл. 18.

Рецензенты:

Бабуркин С. А. — доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и социологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского;

Коваленко В. И. — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой российской политики факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

П50

Политология : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. В. Н. Лавриненко. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 400 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-6667-1

В учебнике представлен полный курс политологии. Учтены реалии современной политической жизни общества. Рассмотрен широкий круг вопросов политологии, ее общетеоретические и методологические проблемы, основные понятия (категории), выполняемые функции, а также методы политологических исследований. Значительное внимание уделено истории развития политической мысли, знание которой позволяет глубже осмыслить сегодняшние политические явления и проблемы современной политологии. В конце учебника приведены тесты и словарь важнейших политических терминов.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений, а также для всех интересующихся проблемами политической жизни общества и политической теории.

УДК 32(075.8)

ББК 66.0я73

© Коллектив авторов, 2011

© Коллектив авторов, 2014,

с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-9916-6667-1

Оглавление

Предисловие	7
-------------------	---

Раздел I ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

Глава 1. Политология – наука о политической жизни общества	11
1.1. Предмет и объект политологических исследований	11
1.2. Политика и политология	13
1.3. Понятийный (категориальный) аппарат политологии	15
1.4. Функции политологии	19
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	22
<i>Литература</i>	22
Глава 2. Методы научного исследования в политологии	23
2.1. Метод социальной диалектики	23
2.2. Общенаучные методы исследования	24
2.3. Системный анализ	26
2.4. Метод сравнительного анализа	29
2.5. Институциональный метод	31
2.6. Бихевиористский метод	33
2.7. Метод структурно-функционального анализа	33
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	35
<i>Литература</i>	35

Раздел II ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Глава 3. Историческое развитие политической мысли в странах Западной Европы и США	39
3.1. Политические воззрения мыслителей античного общества. Идея социальной справедливости	40
3.2. Политическая мысль в средневековой Европе. Религиозное осмысление социально-политических проблем	46
3.3. Политическая мысль эпохи Возрождения. Проблемы государства и государственного строительства	48
3.4. Политические взгляды мыслителей Нового времени. Теории естественного права и общественного договора. Идеи буржуазного либерализма	53
3.5. Дальнейшее развитие идей либерализма и демократии в учениях французских просветителей	58

3.6. Политические взгляды американских просветителей XVIII в. в контексте практических преобразований общественной жизни.....	64
3.7. Политические теории европейских мыслителей XIX – начала XX в. Отражение в них социально-политических реалий.....	70
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>85</i>
<i>Литература.....</i>	<i>86</i>

Глава 4. Политическая мысль в России XIX – начала XX в.

По какому пути пойти России.....	87
4.1. Политические идеи и проекты М. М. Сперанского.....	88
4.2. Политические взгляды декабристов. П. И. Пестель, Н. М. Муравьев.....	90
4.3. Общественно-политические воззрения славянофилов и западников.....	93
4.4. Политические взгляды русских революционных демократов.....	99
4.5. Политические воззрения представителей русского революционного народничества.....	104
4.6. Политические теории русского либерализма.....	112
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>126</i>
<i>Литература.....</i>	<i>127</i>

Глава 5. Основные течения политической мысли второй половины XX – начала XXI в.....

128	128
5.1. Либерализм.....	129
5.2. Консерватизм.....	136
5.3. Социал-демократическое течение политической мысли.....	141
5.4. Марксизм.....	146
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>150</i>
<i>Литература.....</i>	<i>150</i>

Раздел III АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Глава 6. Политика и власть.....	155
6.1. Политика.....	155
6.2. Власть.....	162
6.3. Политическая власть.....	169
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>174</i>
<i>Литература.....</i>	<i>175</i>

Глава 7. Политический режим как способ осуществления государственной власти.....	176
Особенности современного политического режима в России.....	182
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>184</i>
<i>Литература.....</i>	<i>184</i>

Глава 8. Политическая система общества и ее основные институты....	185
8.1. Понятие политической системы общества.....	185
8.2. Политическая система как иерархия и взаимосвязь политических институтов.....	186
8.3. Государство – основной институт политической системы.....	188

8.4. Формы государственного устройства и формы правления	191
8.5. Правовое государство.....	194
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	196
<i>Литература.....</i>	196
Глава 9. Политические процессы	198
9.1. Понятие «политический процесс» и его трактовки в отечественной и зарубежной политологии	198
9.2. Субъекты политического процесса	201
9.3. Структура и классификация политических процессов.....	205
9.4. Политические процессы в переходных обществах	207
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	209
<i>Литература.....</i>	209
Глава 10. Политические партии и партийные системы в политических процессах	211
10.1. Партия как политический институт	211
10.2. Типология политических партий	216
10.3. Сущность и разновидности партийных систем	219
10.4. Становление многопартийности в России	224
10.5. Партии и выборы. Избирательные системы	226
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	231
<i>Литература.....</i>	232
Глава 11. Группы интересов в политических процессах	233
11.1. Группы интересов как субъекты политики	233
11.2. Лоббизм как политический институт	240
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	245
<i>Литература.....</i>	245
Глава 12. Политическое участие	247
12.1. Понятие, формы и мотивы политического участия	247
12.2. Политическое участие в различных политических режимах	249
12.3. Почему многие люди не стремятся участвовать в политике?	252
12.4. Электоральное поведение.....	253
12.5. Политическое участие в России.....	255
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	257
<i>Литература.....</i>	258
Глава 13. Политические элиты	259
13.1. Теории элит в трудах западноевропейских мыслителей (конца XIX – начала XX в.).....	259
13.2. Дальнейшее развитие теории элит (середина XX – начало XXI в.).....	264
13.3. Формирование, типология и функции политической элиты	270
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	274
<i>Литература.....</i>	274
Глава 14. Политическое лидерство.....	276
14.1. Понятие и сущность политического лидерства.....	276
14.2. Основные концепции политического лидерства	278

14.3. Типологии политического лидерства.....	281
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	289
<i>Литература.....</i>	289
Глава 15. Политическое сознание	291
15.1. Политическое сознание: понятие, сущность, содержание	291
15.2. Пределы и возможности политического сознания.....	295
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	304
<i>Литература.....</i>	304
Глава 16. Политическая культура	306
16.1. Основные теории и концепции политической культуры.....	306
16.2. Сущность, содержание и типы политической культуры.....	311
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	320
<i>Литература.....</i>	321
Глава 17. Международные отношения и внешняя политика	322
17.1. Международные отношения как предмет теоретического анализа.....	322
17.2. Особенности современных международных отношений	326
17.3. Геополитика как фактор современных международных отношений.....	329
17.4. Россия: ее национальные интересы и статус в современном мире	332
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	335
<i>Литература.....</i>	335
Глава 18. Прикладная политология и политические технологии	337
18.1. Прикладная политология, ее особенности	337
18.2. Моделирование политических явлений.....	339
18.3. Политические технологии.....	345
18.4. Избирательная кампания	347
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	352
<i>Литература.....</i>	352
Тесты по курсу «Политология»	353
Раздел I. Политология как наука	353
Раздел II. История развития политической мысли.....	357
Раздел III. Актуальные проблемы современной политологии	362
Словарь важнейших понятий и терминов	387

Предисловие

Учебник подготовлен авторским коллективом с учетом требований Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования Российской Федерации. В нем представлен полный курс политологии, изучаемый на уровне современных политологических знаний. В разделе I учебника раскрываются предмет современной политологии, система ее основных понятий (категорий), познавательная, методологическая и практическая функции этой науки, ее значение для формирования у студентов, а также у более широкого круга читателей научных представлений о политической жизни общества, отдельных политических явлениях и процессах. Особое внимание уделено исторически сложившимся методам исследования политических явлений, прежним и современным.

В главах раздела II дается представление об истории развития политической мысли в Западной Европе, Соединенных Штатах Америки (США) и России, знание которой необходимо, чтобы осмыслить социально-исторические условия появления тех или иных политических концепций и их развитие в процессе их взаимовлияния и исторической преемственности.

В разделе III «Актуальные проблемы современной политологии» дается толкование как тех проблем, которые всегда находились в центре внимания данной науки, — политическая власть, политическая система общества, политические процессы и др., так и тех, которые относительно недавно стали предметом исследования российских политологов.

Данное издание учебника существенно переработано и дополнено. Заново написаны обе главы раздела I. Включены новые главы в раздел III, среди них: «Политические партии и партийные системы в политических процессах», «Группы интересов в политических процессах», «Политическое участие», «Международные отношения и внешняя политика», «Прикладная политология и политические технологии». В новой редакции представлены главы «Политические элиты», «Политическое лидерство», «Политическое сознание», «Политическая культура».

При значительном обновлении содержания учебника сохранена преемственность с предыдущими изданиями. В основном сохранена его структура, в том числе последовательность излагаемого материала и соотношенность его глав. Остались прежними названия разделов и большинства глав. Это говорит о том, что хотя ряд этих глав написан новыми авторами (почти все они доктора наук и профессора), в них решаются те же проблемы, что и в соответствующих главах предыдущих четырех изданий. Во многом сохранилась логика осмысления материала и стиль его изложения. Это обусловлено, в частности, тем, что построение учебника, его структура, содержание и стиль изложения материала во многом определялись одним

и тем же научным редактором. Предыдущее издание учебника было удостоено золотой медали лауреата конкурса «Профессиональный учебник».

Изучив вузовский курс современной политологии, представленный в настоящем учебнике, бакалавр должен обладать следующими компетенциями:

знать

- сущность и содержание различных политических явлений, из взаимодействия которых складывается политическая жизнь общества в различных странах и исторические эпохи;
- социально-исторические условия появления тех или иных политических концепций и их развитие в процессе их взаимовлияния и исторической преемственности;
- социальное значение различных политических институтов и их роль в осуществлении соответствующих политических процессов, прежде всего институтов политической власти в ее различных проявлениях;
- роль в развитии политической системы общества тех или иных классов, политических партий, разного рода политических элит, групп интересов и т.д.;
- значение в осуществлении политической активности (различных форм политического участия) *политического сознания и в целом политической культуры* различных социальных групп и широких слоев общества;

уметь

- применять знания из области политологии в различных ситуациях общественной жизни, прежде всего в складывающихся политических процессах в стране и в мире, разбираться в них и адекватно на них реагировать;
- отличать правду от лжи в антироссийской политической пропаганде, грамотно отвечать на нее как теоретически, так и практически;
- разбираться в сути *политических теорий*, их социальном содержании;

владеть

- методологией научного познания, чтобы правильно разбираться в различных политических учениях, отличать из них научные от ненаучных;
- умением давать правильную оценку научного значения различных политических концепций, определять область их использования;
- способностью разбираться в том, какова социальная природа того или иного политического учения, каким социальным силам оно служит, чьи интересы выражает.

Раздел I

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

Истинная политика — сразу идеалистична и реалистична. Она всегда смотрит вдаль.

И. А. Ильин

Идейность в политике связана с духовным углублением личности, с воспитанием души целого народа.

Н. А. Бердяев

Глава 1

ПОЛИТОЛОГИЯ – НАУКА О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Изучив материал данной главы, бакалавр должен:

знать

- в чем заключаются предмет и объект политологии как науки;
- каково соотношение понятий «политика» и «политология»;
- содержание основных понятий (категорий) политологии, отражающих явления политической жизни общества;
- основные функции политологии;

уметь

- правильно применять полученные знания при научном осмыслении различных политических явлений и процессов;
- разбираться в сущности происходящих политических событий, верно оценивать их практическую роль;
- отличать реальное содержание политических явлений от их трактовки в различных теориях;

владеть

- понятийным (категориальным) аппаратом политологии как важнейшим условием научного исследования политических явлений;
 - научной методологией исследования политических явлений и процессов, позволяющей получать истинное знание о их сущности, содержании и практическом значении;
 - способностями обнаруживать связь различных политических доктрин с интересами соответствующих социальных групп, политических партий, тех или иных политических элит и т.д.
-

1.1. Предмет и объект политологических исследований

Любая общественная наука изучает ту или иную область общественной жизни, которая становится для нее «своей» областью исследований. Так, экономическая наука исследует экономическую жизнь общества, главным образом экономические отношения между людьми и формы их экономической деятельности, а также функционирование их экономических институтов. Правовая наука в единстве всех ее отраслей развивается в ходе изучения правовых отношений и соответствующих им форм правовой деятельности людей и правовых институтов. Это же можно сказать и о **политологии**. Она имеет свою область научного исследования, каковой является *политическая жизнь общества, присущие ему политические явления и складывающиеся из них политические процессы*.

Мир политических явлений широк и разнообразен. Это отражается в политологии. **Предметом** ее исследований могут стать политические явления разного масштаба и общественного значения — от политической активности отдельных личностей, в том числе какого-либо политического лидера, до того или иного государственного строя. Всех их объединяет присущая им политическая природа и политический характер их деятельности. Здесь следует назвать одно из *коренных положений политологии*: различные общественные явления и процессы характеризуются как *политические, если они имеют отношение к решению проблем политической власти, а также политических прав и свобод граждан*. Данные отношения могут быть *прямыми* (непосредственными) или *косвенными* (опосредованными).

Это проявляется, например, в деятельности политических партий. Одни из них открыто и активно борются за государственную власть. Другие им содействуют в этом: либо прямо агитируют за них, либо косвенно укрепляют их позиции, ослабляя в чем-то позиции их противников.

Политические исследования направлены, в частности, на то, чтобы выявить обстоятельства различной политической активности тех или иных социальных групп и политических партий. Это могут быть объективные причины, коренящиеся в самой действительности, прежде всего в положении в обществе тех классов и слоев населения, интересы которых выражают эти группы и политические партии, а также причины, относящиеся к субъективному фактору их деятельности, в том числе к идеологии, которой они руководствуются.

Как правило, политические исследования *выходят за пределы своего предмета*. Скажем, предметом одного из таких исследований будет деятельность исполнительной государственной власти. В процессе его станет неизбежным выяснение связи этой власти с законодательной государственной властью, определяющей законодательную базу деятельности исполнительной власти. С такой же неизбежностью придется выявить связи исполнительной и судебной власти, осуществляющей правоприменительную деятельность. Наконец, будет необходимо выявить связи и взаимодействия исполнительной власти со многими политическими, а также экономическими, идеологическими и другими институтами данного общества по самым различным вопросам.

Таким образом, чтобы научно исследовать то или иное политическое явление, составляющее его (исследования) **предмет**, необходимо исследовать его связи и взаимодействия со всеми явлениями, в рамках которых оно возникает, функционирует, развивается и обнаруживает свое общественное значение. При этом надо исследовать не только эти его связи и взаимодействия, но в той или иной степени сами явления, с которыми оно связано в своем существовании. Все это относится к области **объекта** данного исследования. Так что объект политологического, как, впрочем, и всякого другого, исследования всегда шире его непосредственного предмета, чаще всего, намного шире.

В конечном счете в политологии как науке в целом исследуются все объективные и субъективные факторы политической жизни общества. При этом анализ ее *объективных факторов* касается содержания самой

политической действительности, прежде всего существующих политических отношений и функционирующих политических институтов, а анализ *субъективных факторов* направлен на осмысление ее духовного содержания, главным образом политических настроений широких масс людей, существующих классов и других социальных групп, а также разделяемой ими политической идеологии, теоретически обосновывающей их отношения к существующему государственному строю, различным политическим партиям и происходящим событиям. В их политическом сознании более или менее полно отражается содержание существующей политической действительности. В политической идеологии оно отражается более глубоко. В ней наряду с критическим анализом политических реалий обосновываются *идеалы лучшего политического устройства общества*.

Как писал выдающийся русский мыслитель И. А. Ильин, без идеала в политике нельзя. Он организует и направляет политическую деятельность людей, пронизывает ее своими лучами, облагораживает политические решения. «Истинная политика — сразу идеалистична и реалистична. Она всегда смотрит вдаль, вперед — на десятилетия или даже на столетия»¹.

1.2. Политика и политология

Выше было приведено глубокое и ярко выраженное суждение И. А. Ильина о *политике*. Как же соотносятся между собой политика и политология? Надо сказать, что не только в бытовом, но и в научном словоупотреблении термин «политика» трактуется весьма многозначно.

Что только им не обозначается: политика государства в области науки и культуры, его экономическая политика и политика в области обороны от внешних посягательств, политика в области здравоохранения и народного образования, в области международного сотрудничества и т.д.

Английский политолог *Эндрю Хейвуд* называет такие направления исследования политики:

- политика как искусство государственного управления;
- политика как публичный процесс;
- политика как компромисс и консенсус;
- политика как власть².

В этом перечне политика предстает как весьма разноплановое явление. И это действительно так. В быту, популярной газетной и журнальной публицистике термин «политика» присутствует при объяснении самых разных общественных явлений, в том числе различных проявлений общественной деятельности людей. Э. Хейвуд прав, когда говорит, что понятие «политика» стало не только чрезвычайно многозначным, но даже перегруженным. В результате возникает множество ассоциаций, связанных с многообразным употреблением термина «политика»³.

¹ Ильин И. А. Путь к очевидности // Собр. соч. : в 10 т. Т. 3. М. : Русская книга, 1994. С. 491.

² См.: Хейвуд Э. Политология. 2-е изд. М. : ЮНИТИ, 2005. С. 5—14.

³ См.: Там же. С. 3.

Вместе с тем представляется не вполне точным толкование нашим английским коллегой политики как процесса, «в рамках которого люди создают, сохраняют и обозначают нормы собственного общежития»¹. В данном случае суть политики не выражена даже «в наиболее общем смысле», ибо в таком же смысле можно высказаться о морали, праве и даже о религии. Все-таки при всей многозначности понятие «политика» и выражающий его *термин* имеют свои границы. Они употребляются при *характеристике политических явлений как таковых* — различных проявлений политической деятельности, политических отношений, политических институтов и т.д., либо *при характеристике политических отношений к неполитическим явлениям* — экономике, праву, науке и т.д. Именно данное отношение выражено в понятиях: «политика в области науки», «политика в области образования», «правовая политика», «политика в области экологии» и т.д.

В любом своем качестве **политика** предстает как *явление самой политической действительности, живое воплощение деятельности различных субъектов, побуждаемой соответствующими политическими интересами*. Данные интересы направлены *на решение проблем политической власти, политических прав и свобод*. Таково содержание политических интересов. Направленная на реализацию данных интересов деятельность людей (классов, наций, различных социальных слоев, отдельных личностей) и политических институтов (государства, политических партий и т.д.) является политической по своим *целям, содержанию и результатам*, живым воплощением их политики.

Политическое содержание заключается как в *объективной*, так и в *субъективной* стороне политической деятельности. Исходя из этого к области политики можно отнести не только изменения в деятельности различных государственных институтов, но и формирование политической идеологии, ее внедрение в сознание масс, а также целенаправленное воздействие на их психологическое состояние и восприятие действительности.

Так что политика — всегда реальное явление. Это особенно касается научной политики, осуществление которой приводит к масштабным и весьма значительным результатам для общества и его граждан. Но реальной является и та политика, которая реализуется невежественными людьми или *доктринерами* с их догматическим мышлением, избегающими всего нового в общественной жизни. Еще хуже, если политики руководствуются какими-то бредовыми идеями расистского или откровенно фашистского толка. Внедряя в сознание масс эти идеи, они заставляют их служить своим интересам, совпадающим с интересами тех социальных сил, которым служат эти политики и обслуживающие их идеологи. При этом они выдают свои интересы за всеобщие интересы нации, народа, государства. В истории не раз бывало, когда народ, поверив враждебным ему политикам, в своей деятельности неосознанно реализовал их интересы во вред себе, что приводило к разного рода трагедиям этого народа.

Чтобы осознать свои подлинные интересы, народ или отдельные социальные группы должны представлять ближайшие и отдаленные послед-

¹ См.: Хейвуд Э. Политология. С. 3.

ствия своих действий, в том числе политических. Если этого не происходит, то результаты их неосмысленных действий могут быть противоположными ожидаемым. Поистине «шел в комнату, попал в другую», как писал выдающийся русский поэт А. С. Грибоедов в своем знаменитом произведении «Горе от ума».

Все сказанное выше является предметом научного осмысления в политологии. Повторим, **политология** — это наука о происходящих в обществе политических явлениях и процессах, т.е. о реальной политике, ее объективной и субъективной сторонах. Другими словами, она исследует политическую жизнь общества и его граждан, их политическое бытие, а также их политическое сознание в его всевозможных проявлениях. Осмысливая политику того или иного субъекта, проявляющуюся в его политической деятельности, политология тем самым осмысливает *цели, содержание и результаты этой деятельности*. В конечном счете политика выступает как весьма широкий и многозначный предмет политологических исследований, во многом совпадающий с существующей политической действительностью, т.е. с политической жизнью общества.

1.3. Понятийный (категориальный) аппарат политологии

Понятийный (категориальный) аппарат политологии — это *система теоретических понятий*, в рамках которых осмысливаются политические явления и процессы, в целом политическая жизнь общества. Система этих понятий составляет важнейшее содержание политологии. Они выражают сущностные стороны и особенности политических явлений и представляют собой основные категории этой науки. Осмысление в ней политических явлений на основе указанной системы категорий является показателем ее *научности* в отличие, скажем, от обыденных представлений об этих явлениях, фиксирующих лишь их внешние стороны, не отражающих их сущность и закономерные связи.

Выше мы характеризовали такие понятия, как предмет и объект политологических исследований, а также понятие «политика». Было указано на то, что *политическими* называются явления и процессы общественной жизни, которые прямо или косвенно касаются проблем политической власти, а также политических прав и свобод граждан. С этих позиций можно характеризовать такие основополагающие понятия (категории) политологии, как **«политическая деятельность субъектов»** и их **«политические отношения»**. Деятельность одних из них направлена на удержание завоеванной политической, прежде всего государственной, власти. Другие борются за эту власть, расширение политических прав граждан, их политических свобод.

Важно понять, что *любая политическая деятельность людей всегда осуществляется в рамках существующих политических отношений*. Более того, политические отношения между ними в решающей степени определяют содержание их политической деятельности. Например, одна из политических партий в той или иной стране, скажем, Демократическая партия США, пришла к власти, а Республиканская партия этой страны утратила

государственную власть. В этом заключается *главное в их политических отношениях в данный период*, что и определяет основное содержание их политической деятельности. Демократическая партия решает проблемы внутренней и внешней политики США, в том числе проблемы развития экономики этой страны, совершенствования деятельности ее политических институтов, укрепления международного положения США. Республиканская партия, находясь в оппозиции, подвергает критическому анализу деятельность ныне правящей Демократической партии и готовится к политическому реваншу, т.е. к тому, чтобы вновь завоевать государственную власть.

Категория *«политическая деятельность»* ориентирует исследователя на анализ *движущих сил деятельности субъектов*, каковыми выступают их политические потребности, интересы, цели и идеалы, а также *содержание* и направленность их деятельности и ее *результатов*, прежде всего изменений в функционировании органов государственной власти, других политических институтов в соответствии с требованием времени. И, конечно же, она ориентирует на анализ *возможностей* политической деятельности субъектов в условиях сложившихся политических отношений — действительно ли в стране реализуются идеалы равных возможностей жизни и деятельности людей, различных социальных групп. Речь идет о равных возможностях во всех сферах деятельности людей. Решение же политических проблем играет первостепенную роль в реализации этого идеала.

Важное значение имеет анализ *взаимодействий субъектов политической деятельности*. Они могут продуктивно сотрудничать друг с другом, строить отношения между собой на основе разумных компромиссов, т.е. соглашений на основе взаимных уступок. Подобная практика субъектов политической деятельности положительно влияет на жизнь общества. Другое дело, если их взаимоотношения происходят в условиях жесткой конкуренции, конфронтации и даже вражды опять-таки в силу сложившихся в обществе политических отношений. В этих условиях энергия субъектов политической деятельности, направляемая нередко их эгоистическими интересами, уходит на борьбу, а не на созидание. В итоге проявившийся классовый, националистический или местнический (сепаратистский) эгоизм наносит серьезный ущерб интересам страны и народа.

Поскольку любое общество социально неоднородно, т.е. в нем существуют различные классы, другие социальные группы и национальные общности, постольку всегда остается проблема *создания условий для их гармоничного взаимодействия*. Разумеется, это не исключает борьбы с проявлением какого бы то ни было *социального эгоизма* — классового или меньших социальных групп, националистического, сепаратистского и т.д. Но главное заключается в том, чтобы гармонизировать политические, экономические и другие отношения между различными социальными группами, а также между ними и государством. Основной способ достижения этого — разумное сочетание их интересов, предоставление любым субъектам равных возможностей для их политической и другой деятельности.

По-прежнему остается важной проблема политического просвещения масс, всех слоев общества, чтобы они преодолевали поверхностные пред-

ставления о разного рода политических явлениях, глубже их понимали и повышали свою политическую активность. Прежде всего необходимо разобраться в *объективном содержании существующих политических отношений и вытекающих из них объективных политических интересов субъектов*. Необходимо, чтобы массы людей понимали, в чем объективно заключаются их политические интересы, т.е. что способствует, а что не способствует их активной политической деятельности, препятствует этому. Это открывает путь к *осознанной* политической борьбе за улучшение условий своего существования — политических, экономических и др.

Встает вопрос о субъектах политической деятельности и политических отношений. Выше о них упоминалось без какой бы то ни было научной характеристики. **Субъектами политической деятельности и политических отношений** являются тот человек или социальная группа, политическая партия, класс, нация, общество, государство, которые осознают сущность, содержание и направленность тех политических отношений, в которых складывается их политическая деятельность.

Поняв это, они поймут и свои подлинные политические интересы, вытекающие из содержания сложившихся политических отношений, а также интересы других субъектов, с которыми они вступили в данные отношения. Этим ими делается решающий шаг к сознательной политической деятельности. Осознав свои подлинные политические интересы в той или иной ситуации, они прилагают усилия к их осуществлению.

Если же человек или социальная группа не осознают того, что в действительности происходит, каково объективное содержание сложившихся политических отношений и обусловленных ими интересов субъектов, то они действуют *неосознанно*, стихийно (спонтанно). Их сознание полно иллюзий и ложных представлений о том, в чем заключаются их подлинные политические интересы. В этом случае они нередко руководствуются ложными (иллюзорными) интересами и действуют во вред себе и своим сторонникам. Тем самым они теряют свое политическое лицо, идут вслед за событиями, утратив способность на них воздействовать. Зато на них воздействуют другие субъекты, исходя из своих политических интересов. Нередко они манипулируют сознанием масс, внушают им определенный образ мысли и поведения, нужный этим манипуляторам. Тот же, кто действует, не осознавая содержания сложившейся политической ситуации и объективно данных интересов субъектов в этой ситуации, становится лишь слепым участником происходящих событий, которого используют в своих целях другие субъекты. Поистине, кто оказался в таком положении, тот как политик погиб безвозвратно.

Еще одна базовая категория политологии — **«политический процесс»**. Она отражает ход развития политической жизни общества, динамику происходящих в ней процессов. Проблеме политических процессов посвящена специальная глава данного учебника, в которой раскрывается содержание указанной категории. Здесь же отметим только следующее.

Любой политический процесс заключается в изменении и развитии составляющих его политических явлений, находящихся между собой в отношениях взаимосвязи и взаимодействия. При этом речь идет об изме-

нении и развитии как самих этих явлений, скажем, существующих в данном обществе политических институтов, так и связей и взаимодействий между ними. Понятие «**изменение**» выражает возникновение у политических явлений и процессов новых характеристик, не вносящих принципиальных перемен в их содержание. Понятие «**развитие**» указывает на появление в политическом *процессе принципиально новых свойств*, а также *новых составляющих*, существенно меняющих его содержание и характер его воздействия на политическую жизнь общества.

Развитие политических процессов носит необратимый характер и заключается в переходе от одних состояний политической действительности к другим, чаще всего более сложным. Это подтверждается существенным усложнением в последнее столетие политической жизни во всех цивилизованных странах, в том числе форм государственного устройства, механизма государственного управления делами общества, способов политической активности людей и т.д. Развитие политических процессов повышает их роль и значение в жизни современного общества. Это проявляется в политизации многих сторон общественной жизни.

Политические процессы осуществляются, в частности, через деятельность **политических институтов** — специфических проявлений политического устройства и функционирования общества. Понятие «политический институт» отражает прежде всего деятельность политических учреждений или системы учреждений, посредством которых различные политические силы реализуют свои интересы. Действующие в обществе политические институты представляют собой некие механизмы функционирования политического строя общества, призванные обеспечить его стабильность и развитие. Через них постоянно воспроизводятся присущие данному обществу виды политической деятельности и политических отношений. Тем самым воспроизводятся принципы, нормы и правила этой деятельности и этих отношений, а также сложившиеся политические традиции. Все это отражается в понятии «*содержание деятельности политических институтов*».

К наиболее важным политическим институтам общества можно отнести *институты политической власти, права и идеологии*, функционирование которых проявляется в деятельности органов государственной законодательной и исполнительной власти — парламента (в России — Федерального Собрания), правительства, местных органов власти, правоохранительных органов, а также в деятельности политических партий, средств массовой информации (далее — СМИ). Каждый из этих политических институтов (в том числе правовые, входящие в политическую систему общества и защищающие существующий государственный строй правовыми средствами) имеет специфические целевые функции, направленные на обеспечение деятельности того или иного звена политической системы.

Мы кратко охарактеризовали некоторые основные понятия (категории) политологии. Другие ее категории отражают отдельные политические явления и прямо или косвенно связаны с рассмотренными выше категориями «политическая деятельность», «политические отношения», «политический процесс», «политические институты». Ибо прямо или косвенно связаны между собой те явления политической жизни общества, которые

отражены в этих категориях. Это прямо касается тех понятий (категорий) политологии, которые рассматриваются в отдельных главах учебника. Речь идет о категориях «политическая система общества», «политическая власть», «политический режим», «политические партии», «группы политических интересов», «политическое участие», «политические элиты», «политическое лидерство», «политическое сознание», «политическая культура», «международные политические отношения», «внешняя политика государств», «теоретическая политология», «прикладная политология», «политические технологии».

Рассмотренные в учебнике категории политологии настолько же многоплановы, как и отражаемые ими явления политической жизни общества. В своей системе они отражают ее достаточно полно. Глубокое понимание содержания данных категорий есть важнейший шаг к усвоению политологии как науки и учебной дисциплины.

1.4. Функции политологии

Значение политологии проявляется в ее функциях. Можно выделить такие ее функции, как познавательная, мировоззренческая, аксиологическая, методологическая, практическая.

Познавательная функция политологии проявляется в том, что, выступая как определенная система знаний о политической жизни общества, она способна вооружить этими знаниями различные категории людей, включая их большие массы, прежде всего молодежь. Готовя себя к самостоятельной жизни в современном политизированном обществе, в котором политические явления играют все большую роль, молодые люди должны научиться понимать содержание и направленность деятельности различных политических институтов, прежде всего институтов государственной власти. Необходимо разбираться и в деятельности политических партий, в том, чьи политические и другие интересы они выражают, насколько сочетаются их политические декларации и реальные дела. Необходимо уметь разбираться в происходящих в обществе политических процессах, в объективном содержании складывающихся политических отношений и т.д. Политология может вооружить молодежь знанием этих проявлений политической действительности, научить разбираться в них. И не только молодежь, но и взрослых людей, не обладающих политической грамотностью. Познавательная функция политологии проявляется также в том, что проводимые учеными политологические исследования постоянно обогащают знания о различных сторонах политической жизни общества, углубляют и расширяют эти знания.

Мировоззренческая функция политологии не ограничивается миром политических явлений. Ведь этот мир существует не сам по себе, а как одна из сфер жизни общества наряду с другими его сферами. Поэтому в политологии в той или иной степени осмысливаются связи политических явлений с экономическими, правовыми и духовными явлениями. Предметом изучения политологии выступают также международные отношения, проводи-

мая государствами политика. Так что политология вносит весомый вклад в формирование научного мировоззрения людей, их научных представлений о развитии различных обществ и в целом исторического процесса.

Аксиологическая, или ценностно-ориентировочная, функция политологии касается ее роли в формировании ценностных ориентаций людей. Речь идет об осмыслении сущности, содержания и значения *политических ценностей*. Вообще отношение к определенным политическим явлениям как к *ценностям* весьма важно для жизни общества, социальных групп и отдельных личностей. *Ценность есть то, что значимо для их жизни и деятельности*. Политология раскрывает значение для них различных политических явлений и тем самым *систему политических ценностей*, таких как демократия, политические права и свободы граждан и социальных групп, положение современной российской Конституции о том, что народ является источником государственной власти, дружба и сотрудничество всех народов страны и т.д. Ориентация членов общества на эти и другие политические ценности является существенным фактором их жизни и деятельности. Это воздействует не только на политическое сознание людей, но и на их правовое и моральное сознание, укрепляет морально-политическое единство народа, повышает жизнеспособность общества и государства.

Методологическая функция политологии. Речь идет прежде всего о применении ее теоретических положений при анализе различных политических явлений. В этом анализе первостепенную роль играет *система понятий политологии, ее категориальный аппарат*. Так, например, при исследовании тех или иных политических процессов необходимо уяснить, что собой представляет политический процесс, как *понимать его*. Выясняется, что содержание политического процесса осмысливается с помощью таких понятий (категорий), как «субъект политического процесса», «политическая деятельность», «политические отношения», «политический институт», «политическое сознание» и т.д. В этом случае категориальный аппарат политологии выступает в своем методологическом значении, ибо на его основе и в его рамках осмысливается реальный политический процесс. Однако не только категории политологии, но любое ее теоретическое положение приобретает методологическое значение, если оно используется в политологическом исследовании, влияет на его содержание, направленность и толкование полученных результатов.

Следует отметить, что методологическая функция политологии проявляется при исследовании не только политических, но и других явлений, если при этом используются методы, разработанные в политологии, или же политология внесла существенный вклад в их разработку. Именно такой вклад внесли ученые-политологи в разработку метода сравнительного анализа, институционального метода и так называемого бихевиористского метода, заключающегося в исследовании поведения субъектов политической деятельности.

Практическая функция политологии выражает тесную связь этой науки с решением практических задач. Несомненно, что глубокое и ясное понимание политических явлений имеет важное практическое значение, ибо позволяет иметь о них *адекватные представления* и исходя из них прини-

мать правильные политические решения, отвечающие реальным потребностям общества, его различных социальных групп и слоев, избегая при этом политических ошибок, цена которых бывает очень высокой. Ведь политические решения нередко касаются судеб страны и ее народа, во всяком случае больших масс людей (политика — дело миллионов). Здесь особенно важно учитывать ближайшие и отдаленные последствия принимаемых решений.

Практическая функция политологии проявляется и в том, что, анализируя явления реальной политической жизни общества, раскрывая их действительное значение, она способна побудить тех, кто ее изучает, к реальной политической деятельности, формируя при этом соответствующие цели и идеалы. Вспомним — «без идеала в политике нельзя». В данном случае практическая функция политологии выступает как *мотивационно-побудительная*. Исключительно важно, что политология может содействовать тому, чтобы сформировать у многих людей отношение к политической деятельности как к *служению обществу, своему народу*.

«Истинное политическое служение имеет в виду не отдельные группы и несамостоятельные классы, но весь народ в целом». И еще: «Служение предполагает в человеке *повышенное чувство ответственности* и способность забывать о своем личном успехе-неуспехе перед лицом Дела»¹.

Характеристика рассмотренных выше функций политологии направлена на то, чтобы показать ее роль в анализе происходящих в обществе политических явлений и процессов и на этой основе представить их более полную картину в то или иное историческое время. На это направлена вся система понятий политологии, в рамках которых осмысливаются политические явления, события, процессы. Их анализ осуществляется с позиций существующих политических теорий, методов познания, мировоззренческих и идеологических установок, которых придерживается исследователь. Все это составляет арсенал существующей на данный момент так называемой *политологической аналитики*. На ее основе осуществляется *политическая прогностика*, т.е. прогнозирование развития политических явлений на ту или иную перспективу.

Для этого необходимо, чтобы их анализ с помощью всех средств и методов политической аналитики исходил из реальной действительности, не отрывался от нее. Только в случае ее адекватного отражения в сознании исследователя выводы об изучаемых политических явлениях будут обладать объективным содержанием и иметь значение объективной истины, т.е. соответствовать тому, что есть в самой политической действительности. При этом можно получить адекватные сведения о том, как то или иное политическое явление возникло, что оно собой представляет, какие этапы в своем развитии прошло и чем стало теперь, т.е. в момент его научного исследования. Тем самым *будет выявлена тенденция его развития*.

Все это дает возможность делать прогнозы относительно его дальнейшего развития. Суть политического прогноза заключается в следующем: если известны условия возникновения политического явления, его сущность и тенденция развития в прошлом и в настоящем, то с некоторой

¹ Ильин И. А. Путь к очевидности. С. 487.

вероятностью можно предположить направление его развития в ближайшем и в той или иной степени отдаленном будущем.

Есть в жизни всех людей порядок некий,
Что прошлых дней природу раскрывает.
Поняв его, предсказывать возможно
С известной точностью грядущий ход событий,
Что еще не родились, но в недрах настоящего таятся,
Как семена, зародыши вещей.
Их высидит и вырастит их время.

(*У. Шекспир. Генрих IV*)

Политология с ее арсеналом средств научного познания способна осуществлять глубокий и всесторонний анализ всех политических явлений. В силу этого результаты ее исследований могут быть использованы при разработке научных прогнозов краткосрочного и среднесрочного характера. Прогнозы на отдаленную перспективу, иногда на несколько десятилетий, а то и на столетия, называются *научным политическим предвидением*.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. По какому признаку выделяются предмет и объект политологии, как они соотносятся между собой?
2. Раскройте понятие «политика», назовите несколько ее направлений.
3. Как соотносятся между собой реальная политика социальных субъектов и политология?
4. Чем отличаются субъекты политических процессов от их простых участников?
5. Охарактеризуйте основные функции политологии как науки.

Литература

1. *Боришполец, К. П.* Методы политических исследований / К. П. Боришполец. — М., 2005.
2. *Бурлацкий, Ф. М.* Политическая наука и реальная политика : в 2 кн. / Ф. М. Бурлацкий. — М. : Изд-во РГТЭУ, 2008.
3. Категории политической науки. — М., 2002.
4. *Мангейм, Дж. Б.* Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич ; пер. с англ. — М. : Весь мир, 1999.
5. Политическая энциклопедия : в 2 т. — М., 1999.
6. Политические отношения и политический процесс в современной России / под общ. ред. В. И. Коваленко. — М. : Изд-во Московского ун-та, 2010.
7. *Попова, О. В.* Политический анализ и прогнозирование / О. В. Попова. — М. : Изд-во Аспект Пресс, 2011.
8. *Пугачев, В. П.* Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. — М., 2008.

Глава 2

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПОЛИТОЛОГИИ

Изучив материал данной главы, бакалавр должен:

знать

- методы политологических исследований явлений политической жизни общества;
- основные категории диалектики научного познания;
- диапазон применения общенаучных методов исследования общественных явлений;
- сущность системного анализа, его логические основы и способы проведения;
- сущность и особенности других общенаучных методов исследования политических явлений и процессов, в том числе методы сравнительного анализа, институционального метода, бихевиористского метода и др.;

уметь

- учитывать указанные выше методы при самостоятельном теоретическом анализе тех или иных политических явлений, чтобы глубже понять содержание используемых источников;
- применять эти методы в ходе осуществления конкретных социологических исследований политических событий;
- давать правильную оценку эффективности их использования другими следователями;
- использовать названные выше методы для решения как научных, так и практических проблем политической жизни общества;

владеть

- научной методологией в целом как важнейшим способом мышления и познания политических явлений;
 - умением применять указанные методы при анализе сложных политических ситуаций и противоречий в целях их наиболее эффективного решения;
 - знанием того, в каких случаях наиболее целесообразно применять тот или иной метод исследования политических явлений.
-

2.1. Метод социальной диалектики

Это наиболее общий метод исследования социальных, в том числе политических, явлений и процессов, выражением которого являются и так называемые общенаучные методы. Метод социальной диалектики представляет собой осмысление явлений политической жизни общества с помощью основных понятий (категорий) диалектики. Основные его принципы заключаются в том, чтобы рассматривать указанные явления *в системе тех связей и взаимодействий, в которых они реально существуют, а также в их постоянном развитии.*

Речь идет о *внутренних прямых и обратных связях* между элементами (звеньями) политических явлений и процессов, а также об их *внешних связях* с другими общественными явлениями и процессами — экономическими, правовыми, духовными. Этим самым учитываются как внутренние, так и внешние факторы функционирования политических явлений и складывающихся из них политических процессов. Таков исходный принцип социальной диалектики, руководствуясь которым можно направить исследование в правильном направлении и получить объективно верные результаты.

Другой исходный принцип социальной диалектики — исследование явлений общественной жизни, в том числе политических, в их развитии, переходе от одних состояний к другим, как правило, более сложным. Надо учитывать возможность появления в политических процессах новых элементов, усложнение связей между ними. Многократно повышается роль такого подхода при исследовании сложных политических процессов, происходящих на уровне всего общества. Необходимо рассматривать политические явления *в реальном историческом контексте*, т.е. учитывать, при каких условиях они появляются, какие этапы прошли в своем развитии и что представляют собой в настоящее время. Данный так называемый *принцип историзма* также способствует получению истинных знаний об изучаемых процессах общественной жизни, в том числе политических.

В исследовании этих процессов важно придерживаться также некоторых других методологических принципов социальной диалектики:

- находить противоречия, являющиеся источником развития изучаемых политических явлений и процессов;
- выявлять причинные и закономерные связи их развития (принцип социального детерминизма);
- исходить из того, что законы развития любых общественных явлений, в том числе политических, функционируют не с математической точностью, а скорее как тенденция развития этих явлений и во многом имеют вероятностный характер;
- учитывать содержание и направленность деятельности субъектов политических процессов, их влияние на эти процессы в соответствии с их интересами.

2.2. Общенаучные методы исследования

Как уже было отмечено, данные методы — непосредственные проявления социальной диалектики, или диалектики *социального познания*. Они называются *общенаучными* потому, что применяются в познании всех явлений действительности, следовательно, во всех науках, в том числе политологии.

Эти методы сформировались в ходе многовековой познавательной деятельности людей и совершенствуются в процессе ее развития.

Следует сказать, что общенаучные методы, будучи *методами познания действительности*, являются одновременно *методами мышления исследо-*

вателей; с другой стороны, методы мышления исследователей выступают в качестве методов их познавательной деятельности.

Дадим краткую характеристику *основных общенаучных методов исследования политических явлений и процессов*.

Анализ и синтез. При исследовании политических проблем ученые подвергают их *научному анализу*, т.е. *мысленному разделению политических явлений на их элементы, чтобы изучить каждый из них*. Но любой из данных элементов функционирует только во взаимосвязи и взаимодействии с другими элементами. Поэтому анализ элементов предполагает одновременно *осмысление их взаимосвязей и взаимодействий*, что составляет содержание *синтеза*.

Таким образом, анализ и синтез — это две взаимосвязанные стороны мыслительной деятельности людей и соответственно два взаимосвязанных метода познания действительности, в данном случае политической.

При анализе политических явлений осмысливаются специфические особенности их элементов и их роль в функционировании данных явлений. В ходе же научного синтеза складывается целостное представление об этих явлениях, их содержании и законах развития.

В процессе аналитической и синтезирующей деятельности мышления совершается переход от первоначальных умозрительных (и потому поверхностных) суждений об изучаемых политических явлениях к более или менее глубоким и целостным представлениям о них. Появление при этом новых знаний о них указывает на творческий (эвристический) характер анализа и синтеза.

Индуктивный и дедуктивный методы познания. *Индуктивный метод (индукция)*, используемый в политических исследованиях, заключается в способе познания политических явлений, идущем от фиксирования опытных (эмпирических) данных и их анализа к их систематизации, обобщениям и делаемым на этой основе общим выводам. Данный метод заключается также в переходе от одних представлений о тех или иных политических явлениях и процессах к другим — более общим и чаще всего более глубоким. Основой функционирования индуктивного метода познания во всех случаях являются эмпирические (опытные) данные.

Однако индуктивные обобщения будут полностью безупречны лишь в том случае, если досконально изучены все научно установленные факты, на основе которых делаются эти обобщения. Это называется *полной индукцией*. Но чаще всего сделать это очень трудно, а порой и невозможно.

Поэтому в познавательной деятельности, в том числе при исследовании политических явлений и процессов, используется метод *неполной индукции*: изучение какой-то части исследуемых явлений и распространение вывода на все явления данного класса. Обобщения, полученные на основе неполной индукции, в одних случаях могут носить вполне определенный и достоверный характер, в других — более вероятностный характер.

Достоверность индуктивных обобщений может быть проверена путем применения *дедуктивного метода исследования*. Суть его заключается в выведении из каких-либо общих положений, которые считаются достоверными, определенных следствий, часть которых может быть проверена

опытным путем. Если следствия, вытекающие из индуктивных обобщений, подтверждаются практическим опытом (экспериментом или реальными политическими процессами), значит, эти обобщения можно считать достоверными, т.е. соответствующими действительности.

Аналогия. Это определенный вид сравнения явлений и процессов, в том числе происходящих в политической жизни общества: установив сходство одних свойств у тех или иных политических явлений (процессов), делается вывод о сходстве у них других свойств. При этом необходимо учитывать специфические особенности развития политических явлений. Не нужно сводить их исследование только к поиску аналогий. К тому же метод аналогии применяется чаще всего наряду с другими общенаучными методами. При этом научная эффективность использования метода аналогии достаточно высока.

Моделирование. Это воспроизведение в специально созданном объекте (модели) свойств изучаемого явления, в том числе политического. Применение данного метода носит, как правило, творческий характер, открывающий нечто новое. В частности, при анализе самой модели обнаруживаются свойства, которые отсутствуют у отдельных ее частей и их простой суммы. В этом проявляется действие принципа: «Целое больше суммы составляющих его частей». Полученные знания о политическом явлении или процессе в целом используются для их дальнейшего изучения.

При исследовании процессов общественной жизни, в том числе политических, используются так называемые *причинно-следственные модели*. Они помогают выявить объективные причинно-следственные связи и взаимозависимости между социальными явлениями, порождение одних из них другими, а также возникновение у них новых свойств. Однако такие модели не всегда позволяют сделать выводы об изучаемом явлении в целом, поскольку, вскрывая его объективные стороны, они не фиксируют субъективные факторы, касающиеся сознания людей, действия которых непосредственно определяют содержание и направленность любых социальных явлений и процессов.

Данное затруднение разрешается политологами следующим образом: при анализе политических процессов, происходящих во всем обществе, т.е. на макроуровне, используются причинно-следственные модели, выявляющие объективные факторы деятельности и поведения людей, а при анализе процессов, происходящих в отдельных коллективах, т.е. на микроуровне, наряду с причинно-следственными используют так называемые когнитивные модели взаимодействий между индивидами¹, с помощью которых выявляются мотивы, убеждения и цели субъектов политической деятельности.

2.3. Системный анализ

Суть системного анализа. Системный анализ, или системный подход к изучению явлений политической жизни общества, также относится

¹ См.: Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности. М.: Знание, 1963. С. 21.

к общенаучным методам исследования. Он предполагает рассмотрение изучаемого явления *как определенной системы элементов, взаимодействующих между собой*. При этом исходят из того, что при взаимодействии элементов системы как целостного явления возникают ее новые свойства, отсутствующие у ее элементов и называемые *эмерджентными* (от англ. *emergence* — появление). Само понятие эмерджентности выражает несводимость свойств системы к свойствам ее элементов. Отметим, что в данном случае речь идет о *появлении* новых свойств системы, которые *обнаруживаются* при системном анализе, в том числе при построении системных моделей.

Из сказанного следует, что любая система, в том числе система политических явлений и процессов, *представляет собой внутренне расчлененную структурную целостность*. Структура системы есть совокупность прямых и обратных связей ее элементов. Поэтому исследование системы направлено прежде всего на изучение взаимосвязей и взаимодействий ее элементов.

Структура политических явлений и процессов как динамично функционирующих систем выражает степень упорядоченности и организованности их элементов, механизмы их взаимодействий. *Целостность же системы* заключается, с одной стороны, в устойчивом взаимодействии ее основных элементов, с другой — в ее относительной самодостаточности, способности воспроизводить свои свойства, а также в наличии внутреннего источника развития.

В то же время любая политическая система функционирует и развивается в тесном взаимодействии с другими системами — политическими, экономическими, правовыми, духовными.

Логические основы системного анализа. Системный анализ, представляя собой *определенный способ научного мышления*, имеет свои *логические основы*: понимание системы, т.е. того, что представляет собой та или иная система, в том числе политическая; научные представления о характере и механизме функционирования системы; учет разнообразных систем и выделение отдельных их видов; научные знания об эволюции систем и др. При этом само системное мышление, проявляющееся в ходе системного анализа, основано на использовании таких общенаучных методов познания, как анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование и др.

Разумеется, к логическим основам системного анализа относится и система понятий, в рамках которых осмысливается сущность, содержание, функционирование и развитие системы.

Центральным при этом является понятие «система», с которым связаны понятия «элемент», «связь», «отношение», «структура», «функция», «организация», «управление» и др.

С данными понятиями связано осмысление принципов системного исследования, важнейший из которых — *фиксирование целостности изучаемой системы*. Единицами системы признаются ее элементы, свойства и функции которых определяются их местом в данной системе. В свою очередь тот или иной элемент системы «сам может рассматриваться как нечто сложное, например как подсистема... Но и система как целое обычно может

рассматриваться в качестве подсистемы более широкой системы»¹. Так, законодательная власть как система с присущими ей элементами выступает одновременно как подсистема государственной власти в целом.

Элементы системы, находясь между собой в разного рода *прямых и обратных связях и отношениях* — пространственных, временных, функциональных, причинно-следственных, закономерных и других, образуют *структурную целостность системы*. Отсюда *вывод*: чтобы изучить систему, надо изучить свойства ее элементов в их взаимосвязи, которые в определяющей степени задаются характером самой системы.

Следующий логический принцип системного исследования — *выявление источников развития изучаемой системы* (внутренних и внешних), что, в частности, предполагает исследование механизма воспроизводства данной системы, ее структуры и функций, а также механизма ее развития, появления у нее новых свойств и соответствующих способов адаптации к внешней среде, например, адаптации (приспособления) деятельности политической партии к существующей в обществе системе политических отношений.

Эти и другие логические принципы системного исследования носят методологический характер, ибо выражают теоретико-методологические подходы к изучению системы. Поэтому логические основы системного анализа можно охарактеризовать и как *методологические принципы анализа систем*.

Пути и способы проведения системных исследований. Речь идет о системных исследованиях вообще, пути и способы которых можно применить при исследовании политических явлений.

В начале исследования надо составить более или менее полное предварительное представление об изучаемом политическом явлении — функционировании того или иного политического института, деятельности политической партии и т.д. — на основе имеющейся информации о них, прежде всего научной. Это позволит яснее сформулировать основные и вытекающие из них иные цели исследования.

Затем необходимо выделить *основные элементы* изучаемых явлений и исследовать их *взаимосвязи*, чтобы составить целостное представление об этих явлениях. Следующий этап — выявление основополагающих факторов их функционирования и обнаружение внутренних и внешних источников их развития. Наконец, нужно научно объяснить место и роль данных явлений в том или ином политическом процессе и в жизни общества.

Выделяют различные этапы системного исследования, которые следует учитывать и в системных исследованиях политических проблем. Приведем пример перечня таких этапов.

1. Формулирование основных целей и задач исследования.
2. Определение границ системы, отделение ее от внешней среды.
3. Составление списка элементов системы (подсистем, факторов, переменных и т.д.).

¹ Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности. С. 21.

4. Выявление сути целостности системы.
5. Анализ элементов системы.
6. Построение структуры системы (т.е. выявление связей ее элементов. — *Примеч. авт.*).
7. Установление функций системы и ее подсистем.
8. Согласование целей системы и ее подсистем.
9. Уточнение границ системы и каждой подсистемы.
10. Анализ явлений эмерджентности (появления свойств системы, отсутствующих у ее элементов. — *Примеч. авт.*).
11. Конструирование системной модели»¹.

Подобный цикл системного анализа не является раз и навсегда установленным. Некоторые из названных этапов можно пропустить. Возможен возврат к предыдущим этапам и т.д.² Высказывается мнение, что системный анализ сегодня чаще выступает как методология не столько решения, сколько постановки проблемы. Поэтому он имеет пока больше «педагогическую ценность для формирования и развития научного мышления». Практические же или «прагматические возможности системного подхода в настоящее время достаточно скромны»³.

2.4. Метод сравнительного анализа

Сравнение как способ познания. Суть этого способа относительно проста: сопоставление отдельных социальных явлений, в том числе политических, с целью обнаружения их сходства и различий. На основе выявленного сходства делается предположительный или достаточно обоснованный вывод, например об их социальной однородности, более или менее аналогичном содержании, общей направленности их развития и т.д. В этом случае известные данные об одном из сравниваемых явлений могут быть использованы для изучения других. Выявленные же в ходе сравнительного анализа различия исследуемых явлений указывают на их специфику и, возможно, уникальность некоторых из них.

Из сказанного следует, что метод сравнительного анализа в значительной степени основан на таком общенаучном методе, как *аналогия*. Вместе с тем в сравнительном анализе политических явлений используются и такие общенаучные методы мышления и познания, как анализ и синтез, моделирование, индукция, дедукция и др.

Этим методам соответствует и *система категорий*, т.е. наиболее общих понятий, в рамках которой совершаются мыслительные процедуры сравнительного анализа: «сравнение», «сходство», «различие», «объект сравнения», «субъект, осуществляющий сравнительный анализ» (с его взглядами, идеологическими установками и ценностными ориентациями), «угол видения» сравниваемых явлений, «целое», «часть», «сегментация» (деление

¹ *Плотинский Ю. М.* Моделирование социальных процессов. 2-е изд. М.: Логос, 2001. С. 17–18.

² См.: Там же. С. 18.

³ Там же. С. 120–136.

целого на отдельные сегменты с целью исследования), «социальная однородность» исследуемых явлений, «метод сравнения» и др.

Основное значение сравнительного анализа — получение новой информации не только о свойствах сравниваемых явлений, но и об их прямых и косвенных взаимосвязях и, возможно, об общей тенденции их функционирования и развития. Как справедливо указывают французские исследователи М. Доган и Д. Пеласси, «хотя вначале сравнение может быть вызвано поиском информации, оно одновременно является ключом к познанию. Именно это делает его одним из наиболее плодотворных направлений мышления»¹.

Сравнительный анализ может привести к *критическому пересмотру взглядов* исследователя на те или иные общественно-политические явления, которые сложились ранее при изучении им какой-то отдельной страны и которые он был готов считать универсальными, т.е. приемлемыми для многих других стран. При сравнительном анализе могут быть выявлены специфические особенности, характерные для различных стран, которые ранее не были известны исследователю. Станет явной беспочвенность притязаний на универсальность его прежних взглядов, которые характеризуются понятием «этноцентризм», т.е. замыкающихся на данных изучения одной страны, прежде всего собственной.

Итак, сравнительный анализ политических явлений и процессов способствует более глубокому познанию их общих свойств и различий, тенденций их развития, а также более обоснованной критической оценке опыта своей страны и других стран. Это в свою очередь ставит проблему усвоения опыта этих стран, расширения сотрудничества с ними, в том числе в области политической жизни общества.

Механизм сравнительного анализа. Ранее уже упоминались некоторые составляющие механизма сравнительного анализа общественных, в том числе политических, явлений: *общенаучные методы познания* (аналогия, анализ, синтез и др.) и *логический аппарат* (прежде всего система категорий, используемых в логических операциях сравнительного анализа, присущие ему суждения и умозаключения).

Рассмотрим теперь такую процедуру сравнительного анализа политических явлений, как **сегментация** — деление целого на сегменты и выделение тех из них, которые будут подвержены сравнительному анализу. Например, можно выделить такие звенья политического процесса в том или ином обществе, как отношения законодательной власти, и провести их сравнительный анализ. Или осуществить сравнительный анализ политических прав и свобод граждан различных стран. В том и другом случае выделяются *однотипные явления*, что позволяет провести их сравнительный анализ более подробно и глубоко.

Объектами сравнительного анализа могут стать как те или иные политические процессы в их наиболее полном виде, так и их составляющие, в том числе *субъекты политических процессов* — классы, политические партии, политические элиты и т.д., а также включенные в эти процессы *политические институты*.

¹ Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М. : РАН, 1994. С. 20.

Сегментация как способ сравнительного анализа предполагает изучение не только структурных свойств изучаемого политического явления, но и *характер его функционирования в рамках целого* (например, сравнительный анализ деятельности различных элит или политических партий в условиях различных обществ). При этом следует помнить, что только при изучении функционирования любого социального, в том числе политического, явления в рамках целого, можно получить достоверные знания о его реальном существовании и роли в обществе, ибо оно функционирует и проявляется всегда в контексте того или иного социума.

Важными отличительными этапами сравнительного анализа являются обработка полученных данных, их *систематизация и научное толкование*. В любом случае надо показать обоснованность обнаруженных в сравнительном анализе политических явлений их *сходств и различий*, вскрыть их социальную природу, непосредственные причины их появления, а также их социальное значение. В этом случае на основе сравнительного анализа политических явлений могут быть сформулированы полезные практические выводы.

Сравнительный анализ может играть существенную роль в прогнозировании политических процессов. Наиболее простой способ прогнозирования — прямое сопоставление данных о развитии этих процессов и соответствующих политических институтов в разных странах. Утверждается, например, что модель американской демократии — это модель будущего демократии в развитых европейских странах и т.д.

Другой способ прогнозирования на основе сравнительного анализа — *экстраполяция* (распространение) полученных данных на будущее на основе соответствующих гипотез.

Утверждается (и не без оснований), что прогноз, построенный на основе сравнительного анализа, обладает большей надежностью, «особенно в случае краткосрочных прогнозов», и «остаётся одним из самых многообещающих подходов в социологии будущего»¹. Добавим от себя: «И в политологии тоже».

2.5. Институциональный метод

Данный метод направлен на исследование места и роли политических институтов в жизни общества, в происходящих политических процессах. Разработка этого метода опирается на глубокие исторические традиции, восходящие к античным учениям о государстве и праве и интенсивно развивающиеся с Нового времени. В начале XVI в. Н. Макиавелли создал относительно стройную концепцию государства как основного политического института и роли государственной власти в управлении делами общества. В дальнейшем институциональный подход к изучению политической жизни общества получил широкое и разноплановое развитие в учениях Ж. Бодена о республике и государственном суверенитете, а также

¹ *Доган М., Пеласси Д.* Сравнительная политическая социология. С. 268; 271.

Г. Гроция о гражданской власти, государстве и международном праве. Он положил начало так называемой *теории естественного права*, получившей развитие в трудах Т. Гоббса и Дж. Локка.

Теории Дж. Локка, Ш. Л. Монтескье и Ж. Ж. Руссо об основных институтах буржуазной демократии, основанные на теории естественного права, общественного договора и разделения властей, оказали существенное влияние на формирование взглядов Т. Джефферсона, Б. Франклина, Дж. Мэдисона, А. Гамильтона, Т. Пейна и других американских мыслителей, рассматривающих истоки формирования основных государственных институтов США.

Наконец, место и роль политических институтов в жизни общества и происходящих в нем политических процессах были исследованы с различных творческих и социальных позиций в трудах таких мыслителей XIX — начала XX в., как И. Бентам, А. Токвиль, О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Л. Гумплович, Г. Еллинек и др. В их трудах всесторонне использовался институциональный метод исследования политических явлений и процессов.

Представители современного институционализма в той или иной мере опираются на труды предшественников и разрабатывают институциональный метод с учетом содержания современных политических процессов. Проблематика их исследований может быть представлена следующим образом:

- понятие политического института (о чем подробно сказано в главе 1 настоящего учебника);
- структура и функции политических институтов;
- объективные и субъективные условия функционирования политических институтов;
- место политических институтов в политической системе общества;
- политические институты и политические отношения;
- политические институты как фактор реализации политических и других интересов социальных субъектов;
- взаимодействия политических институтов с институтами экономической, социальной и духовных сфер жизни общества;
- перспективы развития политических институтов, основные направления совершенствования их деятельности.

Одни из этих проблем составляют предмет так называемой общей, или теоретической, политологии, другие — прикладной политологии, ориентированной непосредственно на поиск путей повышения эффективности каждодневной деятельности политических институтов, их влияния на происходящие политические процессы и управление ими.

По мнению современных ученых, институциональный метод существенно способствует научному анализу политических явлений. В частности, указывается на то, что он «в значительной степени способствовал более полному пониманию проблем управления»¹. Указывается и на неко-

¹ См.: *Путерс Б. Г.* Политические институты: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления / под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингемана. М., 1999. С. 220.

торые недостатки этого метода, в том числе на ограничение исследования политических процессов анализом деятельности политических институтов и игнорирование поведения субъектов политических процессов. Этот пробел пытаются восполнить разработчики так называемого бихевиористского метода в современной политологической науке.

2.6. Бихевиористский метод

Данный метод (от англ. *behaviour* — поведение) заключается в исследовании поведения субъектов политических процессов — отдельных людей и социальных групп. Однако обосновавшие данный метод американские социологи П. Лазарсфельд, Г. Лассуэлл и другие акцентировали внимание главным образом на внешних обстоятельствах поведения людей и мало касались мотивов их поведения, в том числе политического. Это вполне соответствует установкам бихевиоризма как одного из направлений современной психологии. Это же можно сказать о так называемом *политологическом бихевиоризме* как бихевиористском учении о политической деятельности. Данное обстоятельство породило недооценку роли ценностных ориентаций, целей и в конечном счете всей субъективной стороны политической деятельности людей и их политического поведения.

По мнению некоторых авторов, истоки современного политологического бихевиоризма следует искать в позитивистской политической социологии. Это отчасти соответствует действительности: и в том и в другом случае одним из основных методов сбора данных о политическом поведении субъектов являются наблюдения исследователя; широко применяются количественные методы анализа полученных данных, в том числе статистические методы, моделирование и др.

Однако позитивизм вообще и позитивистская политическая социология в частности в отличие от бихевиоризма никогда не игнорировали сознание людей, в том числе мотивы их деятельности и ценностные ориентации. Напротив, именно этим факторам позитивизм отводит решающую роль в поведении людей и складывающихся в ходе их деятельности политических процессах. Поэтому они являются основным предметом анализа всей политической действительности.

Что касается бихевиористского метода анализа политических явлений, то он не способствует получению целостных научных представлений о них. В этом его основной недостаток.

2.7. Метод структурно-функционального анализа

Исследование политических явлений и процессов посредством этого метода начинается с анализа политической деятельности — отдельных личностей, социальных групп, политических партий и т.д. Данный анализ теоретически и методологически базируется на теории социального действия, которую американский социолог Т. Парсонс вслед за М. Вебером и П. Сорокиным развил довольно подробно.

Исследуются объективные условия политической деятельности людей, роль в ней различных политических институтов и других социально-политических факторов. Однако исходным звеном политической деятельности любых субъектов называются *соответствующие системы ценностей, прежде всего политических*, на которые они ориентируются. Данные ценности являются, по Парсонсу, основными побудительными силами политической деятельности субъектов, их политического поведения и установления политических отношений между ними.

Этим определяется и соответствующая логика исследования политических процессов: оно направлено прежде всего на анализ политических и других ценностей субъектов политической деятельности. Анализируются мотивы деятельности данных субъектов (политических лидеров, элит, политических партий и т.д.), их интересы и ценностные ориентации, а также связи и отношения, в которые они вступают в процессе своей политической деятельности. Тем самым раскрываются реальное содержание и направленность их политической деятельности и складывающихся из нее политических процессов.

Анализируются как объективные, так и субъективные обстоятельства того или иного политического процесса, факторы, способствующие и препятствующие его развитию, а также способы разрешения неизбежно возникающих при этом социальных противоречий, в том числе политических. Отсюда следует, что структурно-функциональный анализ политических процессов позволяет получить о них достаточно полные представления, хотя и не исчерпывающие.

Анализ политической деятельности субъектов ограничен Т. Парсонсом и его последователями «структурными рамками». Исследуются прямые и обратные связи между элементами различных политических образований (будь то группы людей или соответствующие политические институты), межличностные отношения между людьми, действующими в различных политических организациях, функции и роль в обществе самих этих организаций, пути и способы повышения эффективности их деятельности.

Каждый политический институт рассматривается с точки зрения устойчивого функционирования всех его структурных элементов и сохранения ролей действующих в нем политических субъектов. Последние, по словам Парсонса, приходят и уходят, а политические институты и заданные в них роли сохраняются. В этом он видел важнейший показатель стабильности существования сложившейся политической системы и ее институтов. Изучение условий их стабильности и эффективного функционирования является важнейшей задачей исследований, основанных на применении методологии структурно-функционального анализа.

Данная методология способствовала созданию *теории политических систем*, которая позволила более или менее четко фиксировать их структуры и функции. Выявлялись универсальные компоненты политических процессов, присущие каждому из них. Речь идет прежде всего о субъективной и объективной сторонах политической деятельности субъектов и функционирования политических институтов. В сферу анализа политических процессов были включены так называемые макроструктуры и макропока-

затели, характеризующие развитие крупных систем и общества в целом. В силу указанных и других достоинств структурно-функциональный метод широко используется ныне при рассмотрении многих политических явлений и процессов.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите основные общенаучные методы изучения политических явлений.
2. Дайте характеристику применения в политологии системного метода исследования.
3. В чем заключается сравнительный метод изучения политических явлений и процессов?
4. В чем заключается специфика бихевиористского метода изучения политических явлений?
5. Раскройте содержание институционального метода исследования политических процессов.
6. Каковы особенности структурно-функционального анализа явлений политической жизни общества?

Литература

1. *Блауберг, И. В.* Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. — М. : Наука, 1973.
2. *Боришполец, К. П.* Методы политических исследований / К. П. Боришполец. — М., 2005.
3. *Гаджиев, К. С.* Политическая наука / К. С. Гаджиев. — М., 2000.
4. *Доган, М.* Сравнительная политическая социология / М. Доган, Д. Пеласси. — М. : РАН, 1994.
5. *Лавриненко, В. Н.* Метод социальной диалектики в политических исследованиях / В. Н. Лавриненко // Знание. Понимание. Умение. — 2012. — № 4.
6. *Мангейм, Дж. Б.* Политология. Методы исследования / Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. — М., 1999.
7. *Плотинский, Ю. М.* Модели социальных процессов / Ю. М. Плотинский. — М. : Логос, 2001.
8. Политическая энциклопедия : в 2 т. — М., 1999.
9. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е. Ю. Мелешкиной. — М. : Инфра-М, 2001.
10. Современная российская политическая наука. — М. : РОССПЭН, 2008.

Раздел II

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Было бы необычайно интересно и поучительно проследить через всю историю человечества и установить, какие данные, какие предпосылки ведут к настоящему политическому успеху...

И. А. Ильин

Глава 3

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И США

Изучив материал данной главы, бакалавр должен:

знать

- основные исторические вехи развития политологической мысли в странах Западной Европы и США;
- наиболее значительные идеи зарождавшейся политической мысли в античном обществе, прежде всего, какой смысл вкладывался в идею социальной справедливости;
- характер религиозного толкования социально-политических проблем в воззрениях средневековых европейских мыслителей;
- содержание политологических взглядов мыслителей эпохи Возрождения;
- их учения о государстве и государственном правлении;
- политологические идеи и теории европейских мыслителей Нового времени, в том числе теории естественного права, общественного договора, идеи буржуазного либерализма;
- политологические взгляды американских просветителей XVIII в., развиваемые ими в процессе преобразования общественной жизни;
- политологические идеи и теории европейских мыслителей XIX – начала XX в., отражающие социально-политические реалии;

уметь

- использовать полученные знания об исторически развивающихся политологических учениях для более глубокого понимания политической жизни общества, его основных институтов;
- понять в целом логику исторического процесса, в котором политические события тесно связаны со всеми другими и играют значительную роль;

владеть

- пониманием тех методов анализа политических явлений, в результате использования которых в разные исторические эпохи появились указанные взгляды и теории;
 - умением при необходимости использовать указанные теории для объяснения современных политических явлений.
-

Политическая мысль человечества развивалась с древних времен в странах Запада и Востока. На каждом этапе развития политические взгляды мыслителей отражали соответствующие реалии общественной жизни. Вместе с тем в них были выражены результаты развития самой политической мысли в ее исторической преемственности. Рассмотрим основные этапы развития политических взглядов мыслителей от древности до нашего столетия.

3.1. Политические воззрения мыслителей античного общества.

Идея социальной справедливости

Как известно, понятие «политика» произошло от древнегреческого слова «polis», означающего «город-государство». При помощи данного понятия греческие мыслители описывали устройство того или иного полиса, будь то Афины или Спарта, а также процессы функционирования этих городов-государств. Как видим, первоначально содержание понятия «политика» было весьма широким. С его помощью описывались отношения между сословиями полиса и отношения власти в нем, устройство государства и формы правления, а также функционирование правовой системы и разного рода других явлений, в том числе нравственных и экономических.

Из всех «политических» понятий наиболее широко употреблялось понятие «государство». Все происходящие в государстве процессы трактовались как политические.

Древнегреческий философ *Платон* (427—347 до н.э.), а затем и его ученик *Аристотель* (384—322 до н.э.) утверждали, что государство возникло из потребностей людей. Прежде всего, из потребности преодоления хаоса и наилучшей организации жизни общества, ибо только это могло обеспечить необходимые условия жизни людей, реализации их разнообразных интересов. Другая фундаментальная потребность, обусловившая возникновение государства, заключалась в необходимости установления социальной справедливости между людьми. Указания на потребности наилучшей организации общественной жизни и установления справедливости красной нитью проходят через такие произведения, как «Государство» и «Законы» Платона, а также «Политика», «Афинская полития» Аристотеля и др.

Произведение Платона «Государство» (10 книг) начинается и заканчивается решением проблемы справедливости как социально-политического и нравственного основания существования самого государства.

Справедливость толкуется им как воздаяние должного кому бы то ни было — «отдать каждому должное»¹. «Справедливость — это мудрость и добродетель», — продолжает Платон² и указывает на то, что надо воспитывать людей в духе понимания справедливости и следования ей в отношениях каждого человека к другим людям и государству. Следует бороться с несправедливостью и с несправедливыми людьми, особенно если они получили власть над другими людьми и тем более власть в государстве, ибо они используют эту власть в своих корыстных целях. В результате у несправедливости может оказаться «больше силы, свободы и власти», чем у справедливости³. Отсюда вывод: надо всячески препятствовать несправедливому захвату и использованию власти.

Платон создал модель идеального государства как сообщества людей, строящих свои отношения на основе справедливости. Данное сообщество представляет собой взаимодействие трех основных сословий: мудре-

¹ *Платон*. Государство : в 3 т. Т. 3. Ч. 1. М. : Мысль, 1971. С. 96.

² Там же. С. 124.

³ Там же. С. 114.