

А. Л. Свенцицкий

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

2-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано УМО в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности «Психология»*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва • Юрайт • 2019

УДК 159.9
ББК 88.5я73
С24

Автор:

Свенцицкий Анатолий Леонидович — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета, заслуженный работник высшей школы РФ.

Рецензенты:

Волков И. П. — доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, заслуженный деятель науки РФ;

Семенов В. Е. — доктор психологических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института комплексных исследований факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, заслуженный деятель науки РФ.

Свенцицкий, А. Л.

С24 Социальная психология : учебник для бакалавров / А. Л. Свенцицкий. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 408 с. — (Серия : Бакалавр. Базовый курс).

ISBN 978-5-9916-3211-9

Учебник содержит систематическое изложение основ социальной психологии в соответствии с положениями современных работ отечественных и зарубежных исследователей. Освещаются фундаментальные проблемы социальной психологии личности, малых и больших групп, межличностного влияния и общения. обстоятельно рассмотрена также история развития социально-психологического знания, дан обзор основных методов социальной психологии.

Содержание учебника соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов высших учебных заведений, преподавателей, всех, интересующихся проблемами социальной психологии.

УДК 159.9
ББК 88.5я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

© Свенцицкий А. Л., 2003
© Свенцицкий А. Л., 2013, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-9916-3211-9

Оглавление

Предисловие	7
Из предисловия к первому изданию	10
Глава 1. Социальная психология как наука.....	13
1.1. Что такое социальный контекст?.....	13
1.2. Предмет социальной психологии	15
1.3. Специфика социально-психологического подхода.....	17
1.4. Две социальные психологии.....	20
<i>Краткое содержание</i>	21
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	22
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	22
<i>Рекомендуемая литература</i>	23
Глава 2. История развития социально-психологического знания	24
2.1. Поиск причин социального поведения: от Античности до XX века	24
2.2. Оформление социальной психологии в самостоятельную науку	31
2.3. Основные теоретические подходы в западной социальной психологии	38
2.4. Развитие отечественной социальной психологии	41
<i>Краткое содержание</i>	48
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	49
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	50
<i>Рекомендуемая литература</i>	50
Глава 3. Методы социальной психологии.....	52
3.1. Этапы социально-психологического исследования.....	52
3.2. Корреляционное и экспериментальное исследования.....	54
3.3. Наблюдение.....	60
3.4. Методы опроса	66
3.5. Анализ документов	72
<i>Краткое содержание</i>	78
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	79
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	80
<i>Рекомендуемая литература</i>	80

Глава 4. Личность в социальном мире	82
4.1. Понятие о личности.....	82
4.2. Я-концепция и самооценка	84
4.3. Социальная идентичность как часть Я-концепции.....	87
4.4. Саморегуляция.....	93
4.5. Концепция социальной роли.....	98
4.6. Выполнение социальных ролей	105
4.7. Взаимовлияние личности и социальной роли	109
<i>Краткое содержание</i>	<i>112</i>
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах.....</i>	<i>114</i>
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	<i>114</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>114</i>
Глава 5. Социализация.....	116
5.1. Природа социализации.....	116
5.2. Теории социализации	121
5.3. Агенты социализации	131
<i>Краткое содержание</i>	<i>138</i>
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах.....</i>	<i>139</i>
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	<i>140</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>140</i>
Глава 6. Социальная установка и поведение	141
6.1. Понятие установки	141
6.2. Формирование и изменение установок.....	145
6.3. Концепция диспозиционной регуляции поведения личности	153
6.4. Есть ли связь между установками и поведением?.....	156
<i>Краткое содержание</i>	<i>161</i>
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах.....</i>	<i>162</i>
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	<i>162</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>163</i>
Глава 7. Социальные группы: основные характеристики	164
7.1. Группа как объект социально-психологического анализа	164
7.2. Функции группы	171
7.3. Размер группы	173
7.4. Групповая структура	175
7.5. Классификации групп	183
7.6. Большие социальные группы.....	187
7.7. Организация как социальная группа	193
<i>Краткое содержание</i>	<i>196</i>

<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	197
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	198
<i>Рекомендуемая литература</i>	198

Глава 8. Групповые влияния на индивидуальное

поведение	199
8.1. Фазы группового членства.....	199
8.2. Влияние групповых норм на личность	201
8.3. Конформность: влияние большинства	205
8.4. Конформность: влияние меньшинства	214
8.5. Референтные группы и личность.....	216
8.6. Социальная фасилитация.....	220
8.7. Социальное иждивенчество.....	223
8.8. Социальная фасилитация и социальное иждивенчество	225
8.9. Деиндивидуализация в больших общностях.....	230
<i>Краткое содержание</i>	233
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	235
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	236
<i>Рекомендуемая литература</i>	236

Глава 9. Групповая динамика и групповая

эффективность	237
9.1. Понятие о групповой динамике	237
9.2. Принятие решений в группах	239
9.3. Сильные и слабые стороны принятия групповых решений	244
9.4. Лидерство и руководство в группах и организациях.....	253
9.5. Межгрупповые отношения	263
9.6. Социально-психологический климат группы.....	267
<i>Краткое содержание</i>	274
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	275
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	276
<i>Рекомендуемая литература</i>	276

Глава 10. Общение и социальное познание **277** |

10.1. Понятие об общении	277
10.2. Основные аспекты коммуникационного процесса	280
10.3. Невербальная коммуникация	284
10.4. Формирование первого впечатления о человеке	289
10.5. Социальные категории и стереотипы	299
10.6. Каузальная атрибуция.....	304
10.7. Социальное взаимодействие и общение	317
<i>Краткое содержание</i>	325

<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	327
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	327
<i>Рекомендуемая литература</i>	327

Глава 11. Межличностное влияние

и социальная власть	329
11.1. Определение понятий	329
11.2. Зависимость, неопределенность и власть.....	333
11.3. Каким образом люди подвергаются влиянию?	335
11.4. Основы социальной власти (психологические аспекты).....	336
11.5. Авторитет власти легитимности	349
11.6. От послушания — к агрессивности.....	356
11.7. Проблемы и перспективы исследований влияния и власти.....	360
<i>Краткое содержание</i>	363
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	364
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	364
<i>Рекомендуемая литература</i>	365

Глава 12. Основные направления прикладной работы

в социальной психологии	366
12.1. Что такое прикладная психология?	366
12.2. Социальная психология в образовании	369
12.3. Социальная психология и здоровье	373
12.4. Социальная психология в сферах бизнеса и индустрии.....	376
12.5. Социальная психология и практическая работа в семье	380
12.6. Социальная психология в политической деятельности.....	384
<i>Краткое содержание</i>	387
<i>Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах</i>	389
<i>Задания для самостоятельной работы</i>	389
<i>Рекомендуемая литература</i>	389
Библиография	391

Предисловие

В ваших руках, уважаемый читатель, находится второе, переработанное и дополненное, издание учебника для студентов «Социальная психология». Впервые этот учебник вышел в 2003 г. и пользовался повышенным спросом среди студентов, изучающих данный предмет. «Социальная психология» входит в число обязательных учебных дисциплин в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения по подготовке психологов, а также читается будущим журналистам, историкам, социологам, филологам, философам и другим категориям специалистов, которых сейчас готовит отечественная высшая школа.

За время, истекшее с момента первой публикации этого учебника, прошло уже более 10 лет, что по меркам нашего динамичного времени совсем не мало. И в общественной жизни, и в системе образования, и в психологической науке произошли значительные изменения. Наша страна, достигнув определенной стабильности, движется по пути устойчивого развития. В постоянно реформируемой системе отечественного высшего образования осуществлен переход к двухуровневой подготовке специалистов (бакалавр и магистр), что способствует интеграции нашего высшего образования в мировое сообщество. Не стояла на месте и российская психологическая наука, в частности социальная психология. Расширилась сфера изучаемой проблематики в соответствии с потребностями общества и необходимостью развития научного знания. Выходили книги и статьи, посвященные актуальным вопросам социально-психологической теории и практики.

В современном российском обществе постепенно возрастает понимание необходимости психологических знаний для всех, кто в ходе своей работы постоянно имеет дело с людьми. Чтобы идти в ногу со временем, автор коренным

образом переработал содержание этого учебника, добавив целую главу, посвященную прикладной социальной психологии, и включив новые материалы почти в каждую из остальных глав.

Учебник состоит из 12 глав, содержание которых охватывает весь вузовский курс для бакалавров в соответствии с ФГОС ВПО.

Дополняет содержание учебника прикнижная библиография рекомендательного характера, ссылки на которую даны в тексте в квадратных скобках.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать** основную проблематику социальной психологии и ее понятийный аппарат, теоретические и прикладные основы использования материалов социально психологических исследований;

- **уметь** использовать положения социально-психологической науки для понимания, объяснения и предсказания поведения людей в различных социальных ситуациях;

- **владеть навыками** определения возможностей использования социально-психологических знаний для решения практических проблем.

Поскольку чтение курса социальной психологии, как правило, сопровождается проведением семинарских занятий, подразумевающих ознакомление студентов с указанной в нашем учебнике научной литературой, есть основания надеяться на успешную реализацию поставленных задач.

В заключение нельзя не вспомнить тех, кто способствовал появлению этой книги. Навсегда автор сохранит добрую память о своем научном руководителе профессоре Е. С. Кузьмине, который поверил в недавнего студента и ввел его в мир социальной психологии.

Автор считает также своим приятным долгом поблагодарить тех студентов, внимание и заинтересованность которых на лекциях, а также дискуссионные вопросы стимулировали работу над этой книгой. Глубоко признателен автор своим коллегам по кафедре социальной психологии Санкт-Петербургского государственного университета, эмоциональный климат которой как нельзя лучше способствует творчеству. Пользуясь возможностью, искренне благодарю профессора А. А. Крылова, декана факультета психологии с 1976 по 2002 г., за внимание к научным начинаниям автора и их поддержку.

Большое спасибо Т. Ю. Филимоненко, первопечатнице этого текста за ее внимательность, организованность и аккуратность, позволившие исключить авторские огрехи.

Особая признательность — жене и верному другу Г. Т. Цецульниковой, принимавшей участие в подготовке рукописи к печати, доброжелательному читателю и критику.

Автор с благодарностью примет советы и замечания, направленные на совершенствование содержания и формы данного учебника.

А. Л. Свенцицкий
Санкт-Петербург, март, 2013

Из предисловия к первому изданию

Отечественная социальная психология в процессе своего становления и развития прошла непростой путь. Теоретическая мысль российских социологов, философов и психологов конца XIX — начала XX в., затрагивавших социально-психологические проблемы, не привела к выделению социальной психологии в качестве самостоятельной науки. Попытки формирования «марксистской социальной психологии» в 1920-е гг. не увенчались успехом по целому ряду объективных и субъективных причин (подробнее см. гл. 2). Длительный перерыв в развитии отечественной социальной психологии с конца 1920-х до конца 1950-х гг. привел к нашему отставанию (будем называть вещи своими именами) от мировой науки.

Современному российскому студенту, осваивающему азы психологической науки, наверное, будет удивительно узнать, что в течение продолжительного периода социальную психологию у нас нигде не преподавали. Автор этих строк окончил отделение психологии философского факультета Ленинградского государственного университета в 1959 г., твердо усвоив (так учили!), что социальная психология — наука буржуазная, и ей нет места в системе марксистской психологии. Однако времена меняются, и мы меняемся вместе с ними. И что бы ни утверждали пессимисты, остановить научный прогресс ничто не в силах. На волне общественно-политических перемен второй половины 1950-х — начала 1960-х гг. в СССР становится возможным возрождение отечественной социально-психологической науки (в то время, разумеется, на марксистской основе). С 1966 г. начинается преподавание курса социальной психологии на факультете психологии, только что открывшемся в Ленинградском государственном университете.

Автор этих строк, в то время младший научный сотрудник лаборатории социальной психологии НИИ комплексных социальных исследований Ленинградского государствен-

ного университета, хорошо помнит свои преподавательские трудности того периода, когда ему пришлось впервые взяться за чтение курса социальной психологии для студентов. Разумеется, не было никаких отечественных учебников по социальной психологии, не было ни у кого и опыта преподавания этой науки. Однако, как говорится теперь в народе, «процесс пошел». В Ленинграде (где была открыта первая лаборатория социальной психологии при Университете в 1962 г.) и других городах начали проводиться исследования, на научных конференциях появляются доклады по социально-психологической проблематике, растет сообщество исследователей — в ту пору социальная психология привлекала не только психологов, но также энтузиастов из других научных областей, выходят первые книги по социальной психологии Б. Д. Парыгина, Е. С. Кузьмина, А. Г. Ковалева, А. А. Бодалева, Б. Ф. Поршнева. Эти труды не один год служили учебными пособиями по социальной психологии.

Важной вехой развития отечественной социальной психологии и показателем ее зрелости был выход в свет первого учебника Г. М. Андреевой «Социальная психология» (М. : Изд-во МГУ, 1980), выдержавшего несколько переизданий и успешно выполняющего свои функции по сей день.

Кардинальные изменения, произошедшие в нашем обществе за минувшее двадцатилетие, не могли не коснуться и социальной психологии. Освобожденные от идеологического диктата одной господствующей партии, отечественные социальные психологи в своих работах стараются следовать в русле мировой науки. Это проявляется и в их теоретических изысканиях, и в эмпирических исследованиях. Совершенствуется и подготовка дипломированных социальных психологов, которые, как показывает практика, ни в чем не уступают выпускникам зарубежных университетов.

В настоящее время нельзя пожаловаться на недостаток социально-психологической литературы. На полках книжных магазинов можно увидеть монографии отечественных и зарубежных психологов, сборники их статей, учебные пособия. Однако все это не исключает выхода в свет новых и новых учебников. Ни один автор учебника по социальной психологии не может претендовать на то, что его учебник исключительный и не имеет ничего общего с другими учебниками. Один учебник всегда в чем-то дополняет другой. Даже в средней школе считается полезным иметь не один

нормативный учебник, а несколько, каждый из которых может быть хорош по-своему, а окончательный выбор имеет право делать учитель. Тем более это касается высшей школы.

Настоящий учебник отражает основное содержание курса, много лет читаемого автором в Санкт-Петербургском государственном университете. В основе излагаемого материала — данные отечественных и зарубежных (главным образом американских) социальных психологов. Каждая глава заканчивается кратким изложением ее содержания, здесь же дан краткий список литературы для дополнительного чтения. В конце учебника приведен полный перечень использованной литературы, что позволит и студенту, и специалисту обратиться к первоисточнику для углубления своих знаний.

Автор отдает себе отчет в том, что содержание данного учебника страдает определенной неполнотой. Однако вопрос о том, какие разделы должен включать в себя учебник по социальной психологии, является открытым. Даже если обратиться к современным американским учебникам по социальной психологии (а здесь накоплен большой опыт), то можно убедиться, насколько они непохожи по содержанию друг на друга. И в шутку, и всерьез автор всегда говорит своим студентам о том, что сколько есть в мире социальных психологов, столько есть и взглядов на содержание социальной психологии как науки. Однако основная стержневая проблематика, конечно, должна присутствовать во всех учебниках. Это вопросы социализации (становления индивида как личности), взаимовлияния людей друг на друга (как на индивидуальном, так и на групповом уровне), социального познания и общения. В настоящем учебнике с различной степенью обстоятельности рассматриваются все эти вопросы. Полнее, чем в других отечественных учебниках, представлены работы Санкт-Петербургской (Ленинградской) социально-психологической школы, основоположником которой был Е. С. Кузьмин. Заметное внимание мы уделяем методам социальной психологии. Знакомство читателей с тем, как именно добывается материал, который затем приводит к построению теорий или разработке практических рекомендаций, необходимо для получения целостной картины социально-психологической науки.

Глава 1

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА

В результате изучения главы 1 студент должен:

знать предмет и основную проблематику социальной психологии; компоненты структуры науки «Социальная психология»; как социальная среда влияет на поведение людей;

уметь объяснять, почему при анализе поведения людей необходимо учитывать социальный контекст; формулировать типичные социально-психологические вопросы (проблемы); различать специфику психологического и социологического подходов в социальной психологии;

владеть навыками объяснения различий между социетальным, индивидуальным и интерперсональным уровнями анализа.

1.1. Что такое социальный контекст?

Представьте себе такую картину. Земельное угодье, поле. Крестьянин, усердно обрабатывает свой участок земли, как говорится, в поте лица своего. Появляется мальчишка, достает из кармана своих штанов помидор и... запускает им прямо в голову крестьянина. Прямое попадание. А теперь вопрос к вам, уважаемый читатель: «Что будет испытывать крестьянин? Как он себя поведет? Какие действия предпримет?»

«Смотря, какой крестьянин», — скажут, возможно, многие. «Это зависит от его темперамента», — добавит человек, знакомый с азами общей психологии. Если крестьянин — холерик, то он, видимо, бросится за мальчишкой, чтобы надрать ему уши. Если крестьянин — флегматик, то лишь постоит в задумчивости, оторванный от дела. Специалист по психофизиологии хорошо объяснит, почему у крестьянина посыпались искры из глаз. Однако ни первый, ни второй не возьмутся предсказать точнее возможное поведение крестьянина в данном примере.

Тогда-то и настанет черед социального психолога. «Начнем сначала, — прежде всего скажет он. — Нет крестьянина вообще, нет мальчишки вообще». Еще Вольтер говорил о том, что каждый из нас является созданием того времени, в котором он живет. Поэтому каждого человека следует рассматривать в определенном социальном контексте, т.е. в тесной связи со всем его социальным окружением. Допустим, данный пример относится к периоду феодализма. Крестьянин трудится на участке земли, арендованном у феодала, а проказливый мальчишка — сын этого феодала. Каким бы темпераментом ни обладал крестьянин, вряд ли ему захочется проучить озорника. Возьмем иную эпоху. Крестьянин — фермер, возделывающий собственный участок земли, а мальчишка — сын другого фермера, давно задолжавшего первому крупную сумму денег. Очевидно, в этом случае у нас больше оснований ожидать агрессивных реакций в адрес мальчишки со стороны крестьянина.

Данный пример (из работы В. Б. Ольшанского) убедительно свидетельствует о необходимости обязательно учитывать определенный социальный контекст, в рамках которого осуществляется рассматриваемая нами ситуация взаимодействия тех или иных людей.

Даже если какой-либо человек в данный момент находится в одиночестве, он, тем не менее, пребывает или стремится пребывать в пределах определенного социального контекста, будучи общественным животным (как называл человека Аристотель еще в IV в. до н.э.). Вспомните знакомый с детства роман о Робинзоне Крузо. Вскоре после того как мореплаватель попал на необитаемый остров, он решил завести календарь — неотъемлемую принадлежность того общества, к которому сам принадлежал. Робинзон каждый день делал ножом черту на столбе. При этом длинная черта означала воскресенье, а еще длиннее — первое число каждого месяца. А теперь ответьте, пожалуйста, для чего Робинзон все годы пребывания на необитаемом острове исправно вел календарь? Зачем выделял воскресные дни? Смысл здесь был, и смысл этот — в социальной природе человека. Напомню, к слову, что преданный друг героя романа Пятница не имел вообще никакого понятия о календаре и нисколько этим не тяготился. Каждый из нас имеет свой социальный мир, влиянию которого мы все подвержены и который испытывает определенные воздействия с нашей стороны. Это взаимовлияние и находится в центре иссле-

довательского интереса социального психолога, а социальный контекст является основой для понимания социального поведения человека.

1.2. Предмет социальной психологии

Каждый из нас живет в мире, населенном множеством других людей. Среди них есть родные и близкие, друзья и приятели. Немало и просто знакомых. С кем-то мы постоянно общаемся, вместе работаем, учимся или проводим свободное время, с другими видимся изредка. Кто-то попадаетеся нам навстречу лишь один раз в жизни, особенно если мы живем в большом городе, а с сотнями миллионов других людей, населяющих нашу планету, мы не встретимся никогда. Однако и те, и другие, и третьи так или иначе влияют на нас, вызывая определенные изменения в нашем сознании и поведении.

С незапамятных времен человек задумывался над тем, как лучше понимать других людей, влиять на них, устанавливать с ними определенные отношения. Это было вызвано потребностями практики — поиском наилучших форм организации и взаимодействия людей в различных областях — хозяйственной, политической, военной, воспитательной, лечебной и т.д.

Почему разные люди неодинаково воспринимают и оценивают одни и те же явления? Как формируются убеждения человека и можно ли их изменить? Какие силы и каким образом влияют на поступки людей? На какой основе мы можем доверять тому или иному человеку? Почему люди часто соглашаются с мнением большинства? А почему бывает наоборот, и один человек переубеждает всех остальных? Каким образом можно согласовать действия нескольких человек и даже больших масс людей? Отчего многие из нас стремятся помогать другим? Что может вызывать агрессивное поведение людей? По каким причинам даже близкие люди порой ссорятся? Почему так разнообразны проявления дружбы и любви? Возможно ли обучение успешному общению? Как особенности взаимоотношений людей сказываются на их здоровье?

На все подобные вопросы, вытекающие из многообразных форм контактов между людьми, пытается сегодня ответить такая отрасль научного знания, как **социальная**

ПСИХОЛОГИЯ — наука, изучающая закономерности познания людьми друг друга, их взаимоотношений и взаимовлияний. Итак, в центре исследовательского внимания социального психолога находятся последствия различного рода контактов между людьми, проявляемые в виде мыслей, чувств и действий отдельных индивидов. Эти контакты могут быть непосредственными, как говорится, лицом к лицу, и опосредствованными, например, путем использования средств массовых коммуникаций — прессы, радио, телевидения, кино, Интернета и др. Именно таким образом осуществляется влияние на людей не только со стороны тех или иных лиц, но и отдельных социальных групп и общества в целом.

Контакты между людьми могут быть случайными и сравнительно непродолжительными, например, разговор двух попутчиков в одном купе железнодорожного вагона. И, наоборот, межличностные контакты могут приобретать систематический и продолжительный характер. Например, в семье, на работе, в компании друзей. При этом объектом исследовательского интереса социального психолога могут выступать не только небольшие по своей численности группы людей, но и такие общности, которые включают в себя значительное количество распределенных на большой территории людей. Например, нации, классы, партии, профессиональные союзы, крупные контингенты различных предприятий, фирм и т.п. Эти общности могут характеризоваться различной степенью организованности. Сравните, например, огромную толпу на площади, собравшуюся по поводу массового праздника, и крупное воинское подразделение. Самые разнообразные большие группы также выступают в качестве объектов социальной психологии.

Необходимо отметить, что те или иные отношения возникают не только между отдельными индивидами, но и между целыми группами. Межгрупповые отношения могут носить различный характер — от взаимопонимания и сотрудничества до острой конфронтации. Повсеместно наблюдаемые явления глобализации, характерные для начала XXI в., делают исключительно актуальными проблемы межкультурной коммуникации. Сегодня все большее количество представителей всевозможных этносов и культур непосредственно сталкиваются друг с другом в процессе осуществления всяческих совместных акций. Научить этих людей успешно взаимодействовать для достижения общих целей — тоже социально-психологическая проблема.

Итак, рассматривая структуру социальной психологии как науки, можно выделить следующие ее разделы:

- 1) социальная психология личности;
- 2) социальная психология общения;
- 3) социальная психология групп.

Социальная психология личности охватывает проблематику, обусловленную общественной природой личности, ее включенностью в различные группы и общество в целом. Это, например, вопросы социализации личности, ее социально-психологических качеств, мотивации поведения личности, влияния социальных норм на это поведение.

Социальная психология общения рассматривает различные виды и средства коммуникаций между людьми (включая и массовые коммуникации), механизмы этих коммуникаций, типы взаимодействия людей — от кооперации до конфликта. Тесно связаны с данной проблематикой и вопросы социального познания, такие как: восприятие, понимание и оценка людьми друг друга.

Социальная психология групп включает в себя разнообразные групповые явления и процессы, структуру и динамику малых и больших групп, различные стадии их жизнедеятельности, а также межгрупповые отношения.

1.3. Специфика социально-психологического подхода

Как видим, сфера явлений социальной психологии очень широка. Однако по существу эта наука пытается выявить, как люди влияют друг на друга и как ведут себя в различных ситуациях, т.е. многообразные особенности социального поведения. Известно, что ряд других областей научного знания также занят исследованием определенных сторон социального поведения людей. В чем же состоит специфика именно социально-психологического анализа? Можно рассмотреть его отличие от других подходов на примере такого явления, как преступность в больших городах [255].

Социологи, экономисты, политологи и представители других общественных наук используют *социетальный уровень анализа* (т.е. такой, который относится к характеристикам общества как целого). При этом исследователи пытаются понять общие типы социального поведения. Например, уровень убийств, поведение избирателей или потребительские расходы. В соответствии с данным подходом соци-

альное поведение объясняется такими факторами, как экономический спад, классовые конфликты, столкновения между конкурирующими этническими группами, неурожай в отдельных регионах, политика правительства или технологические изменения. Цель социетального анализа состоит в том, чтобы выявить связи между широкими социальными влияниями и общими типами социального поведения. Изучая насилие в городах, социологи занимаются поиском взаимосвязей между уровнем жестоких преступлений и такими факторами, как бедность, иммиграция или индустриализация общества.

Индивидуальный уровень анализа обычно используется в психологии личности и клинической психологии. Здесь поведение людей объясняется исходя из уникальной истории жизни данного человека и его психологических характеристик. В соответствии с этим подходом личностные черты и мотивы могут объяснить, почему тот или иной индивид ведет себя определенным образом и почему два человека могут реагировать совершенно по-разному в одной и той же ситуации. При индивидуальном уровне анализа проявляется тенденция объяснять жестокие преступления исходя из уникальной истории жизни преступника и его личностных черт.

Например, В. Л. Васильев подчеркивает необходимость исследования так называемых маргинальных личностей, основной характеристикой которых является внутренняя социальная нестабильность. Маргиналы (от лат. *margo* — край) отличаются неспособностью достаточно полно освоить культурные традиции и выработать соответствующие социальные навыки поведения в той среде, в которой они оказались. К примеру, житель сельской «глубинки», вынужденный жить и работать в большом городе, взрослый человек, переселившийся в регион, где говорят на незнакомом ему языке, и не знающий местных обычаев и традиций. Испытывая высокий уровень эмоционального стресса, маргинальная личность легко вступает в конфликт с окружающей социальной средой [25].

Социальные психологи обращаются к иному уровню анализа — *интерперсональному* (межличностному). Их внимание фокусируется на текущей социальной ситуации, в которой оказалась личность. Социальная ситуация включает в себя других людей в данной среде, их установки и поведение, а также их отношение к данной личности. Для понимания причин жестоких преступлений социальные психологи

могут ставить вопрос так: какие виды интерперсональных ситуаций формируют агрессивные реакции, которые могут привести к возрастанию жестокого поведения? Одно из важных социально-психологических объяснений заключается в том, что состояния фрустрации вызывают у людей злобу и таким образом способствуют тенденции действовать агрессивно. Это называется гипотезой фрустрации-агрессии. В соответствии с ней предполагается, что человек, встретив препятствие на пути достижения желаемой цели, испытывает фрустрацию и гнев и в итоге может потерять контроль над своими эмоциями. Такой эффект фрустрации является одним из объяснений жестоких преступлений на интерперсональном уровне.

С помощью гипотезы фрустрации-агрессии, как полагают американские психологи, можно также объяснить, каким образом крупномасштабные экономические и социетальные факторы создают ситуации, приводящие к насилию и преступлениям. Например, неимущие люди, населяющие переполненные районы городских трущоб, несомненно, фрустрированы; они не могут получить хорошую работу, позволить себе приличное жилище, обеспечить безопасное окружение для своих детей и т.д. Фрустрация по всем этим поводам может вызывать гнев, который порой является прямой причиной жестокого преступления. Гипотеза фрустрации-агрессии сосредоточена на непосредственной социальной ситуации, чувствах и мыслях, которые данная ситуация вызывает у людей с различными социальными характеристиками, и влиянии этих субъективных реакций на поведение.

Конечно, каждый из указанных трех подходов (социетальный, индивидуальный, интерперсональный) обладает своей ценностью и является существенным, если мы хотим понять как можно более полно сложное социальное поведение. Поэтому имеется значительное совпадение в характере проводимых исследований среди указанных научных дисциплин. Данная книга вводит читателя в мир человеческого поведения, исходя из социально-психологической перспективы. Однако при этом мы должны отметить, что невозможно провести четкие демаркационные линии, отграничивающие социальную психологию от других наук. Известный французский социальный психолог С. Московичи характеризовал социальную психологию как «мост» между другими отраслями знания [228]. Он имел в виду, что социальная психология обращается к открытиям социологии, антропо-

логии, политической науки, экономики и биологии, чтобы лучше понять, как индивид включается в большую социальную систему.

1.4. Две социальные психологии

Возможно, название этого параграфа покажется читателю странным, но тем не менее, как говорится, факт остается фактом. Уже с начала прошлого века, прежде всего в США, стали оформляться два основных направления социальной психологии — психологическое и социологическое. Различия между проблематикой этих двух направлений и их теоретическими основами порой выглядят весьма значимо. Свидетельство такого положения дел приводит американский социолог А. С. Томарс. В одном из известных ему колледжей социальная психология преподавалась в курсе психологии. На протяжении ряда лет она читалась оба семестра, но двумя различными преподавателями. Один из них тяготел к социологии, другой — к индивидуальной психологии. Курсы этих преподавателей не имели между собой почти ничего общего, и в итоге студенты выносили совершенно различные представления о прочитанном им предмете в зависимости от того, слушали ли они его в осенний или в весенний семестр [109].

Отмечая наличие теоретических и практических проблем, вызванных своеобразной двойственностью социальной психологии, Г. М. Андреева полагает, что такое положение дел допустимо лишь на каком-то этапе развития науки, а «польза от дискуссий о ее предмете должна заключаться, между прочим, и в том, чтобы способствовать однозначному решению вопроса» [8, с. 23]. Однако пока на страницах современных американских и европейских учебников констатируется существование двух социальных психологий как дань давно сложившейся традиции [166]. Прежде всего отмечается, что, хотя оба направления социально-психологического знания рассматривают социальное поведение, они делают это с различных теоретических позиций. В центре внимания психологической социальной психологии находится индивид. При этом исследователи пытаются понять и предсказать социальное поведение, обращаясь к анализу непосредственных стимулов, психологических состояний и черт личности. Предполагается, что вариации в поведении обусловлены тем, как люди интерпретируют социальные стимулы, или их лич-

ностными различиями. Даже при изучении групповой динамики проявляется тенденция объяснять данные процессы на индивидуальном уровне. Основным исследовательским методом здесь является эксперимент. Сторонники социологической социальной психологии, наоборот, преуменьшают роль индивидуальных различий и влияний непосредственных социальных стимулов на поведение. В центре внимания этого направления находится группа или общество. При этом исследователи, для того чтобы понять социальное поведение, обращаются к анализу социетальных переменных, таких как социоэкономический статус, социальные роли и культурные нормы. Преобладающее внимание здесь уделяется характеристикам больших по размеру социальных групп, чем в психологической социальной психологии. Поэтому социальные психологи социологического направления преимущественно занимаются объяснением таких социетальных проблем, как бедность, преступность, отклоняющееся поведение. Основными исследовательскими методами здесь являются опросы и включенное наблюдение.

Общепризнано, что оба направления современной социальной психологии влияют друг на друга, взаимно обогащаясь. Однако сегодня, несмотря на это взаимовлияние, психологическая социальная психология и социологическая социальная психология развиваются параллельно. Отметим, что учебники по социальной психологии, написанные социологами, существенным образом отличаются от учебников, написанных социальными психологами. Рассматривая проблематику социальной психологии в настоящей книге, будем исходить в основном из психологического направления этой науки. Понимание социальной психологии как науки психологической характерно для социально-психологической школы Санкт-Петербургского (Ленинградского) государственного университета, где такое понимание является традиционным.

Краткое содержание

1. Научный подход к пониманию поведения того или иного человека предполагает учет определенного социального контекста, т.е. тесной связи человека со всем его социальным окружением.
2. Социальная психология — это наука, которая изучает закономерности познания людьми друг друга, их взаимоотношений и взаимовлияний. В центре внимания социального психолога нахо-

дятся последствия различного рода контактов между людьми, проявляемые в виде мыслей, чувств и действий отдельных индивидов. Эти контакты могут быть как непосредственными (лицом к лицу), так и опосредствованными (путем использования различных технических средств).

3. Структура социальной психологии как науки включает в себя следующие разделы: социальная психология личности, социальная психология общения, социальная психология групп.

4. Специфика социальной психологии как науки в отличие от социологии и психологии личности состоит в использовании интерперсонального уровня анализа. Внимание социальных психологов фокусируется на текущей социальной ситуации, в которой оказалась какая-либо личность. Социальная ситуация включает в себя других людей в данной среде, их установки и поведение, а также отношение к данной личности.

5. С начала XX в. стали оформляться две ветви социальной психологии — психологическая и социологическая. Оба направления рассматривают социальное поведение, но с различных теоретических позиций. В центре внимания психологической социальной психологии находится индивид. В центре внимания социологической социальной психологии — группа или общество в целом. Оба направления современной социальной психологии влияют друг на друга, взаимно обогащаясь.

Вопросы для самопроверки и обсуждения на семинарах

1. Как можно определить предмет социальной психологии?
2. Какие основные разделы входят в структуру социальной психологии как науки?
3. Что такое социетальный уровень анализа?
4. В каких психологических науках используется индивидуальный уровень анализа?
5. Почему социальные психологи обращаются к интерперсональному уровню анализа?
6. Каковы характерные особенности психологической социальной психологии?
7. Каковы характерные особенности социологической социальной психологии?
8. К какой науке ближе социальная психология — к социологии или психологии?

Задания для самостоятельной работы

1. Назовите ряд факторов, обуславливающих социальный контекст той или иной конкретной ситуации.

2. Определите цели изучения социального поведения людей.
3. Приведите примеры межличностных контактов, характеризующих деятельность студента.
4. Укажите основные проблемы, которыми занимается социальная психология личности.
5. Перечислите проблемы, входящие в состав социальной психологии общения.
6. Охарактеризуйте кратко специфику проблем социальной психологии групп.
7. Обоснуйте специфику социально-психологического подхода к анализу социального поведения людей в отличие от других наук.
8. Определите специфическую ценность каждого из рассматриваемых подходов при объяснении социального поведения людей.
9. Найдите аргументы, позволяющие говорить о существенных различиях психологической социальной психологии и социологической социальной психологии. А в чем заключается их сходство?

Рекомендуемая литература

Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. — М. : Аспект-Пресс, 2009. — Гл. 1.

Аронсон, Э. Социальная психология / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2002. — Гл. 1.

Парыгин, Б. Д. Социальная психология / Б. Д. Парыгин. — СПб. : ГУП, 2003. — Гл. 1.

Почебут, Л. Г. Социальная психология / Л. Г. Почебут, И. А. Мейжис. — СПб. : Питер, 2010. — Гл. 1.

Социальная психология / под ред. А. Л. Журавлева. — М. : ПЕР СЭ, 2002. — Гл. 1.

Социальная психология в трудах отечественных психологов / сост. А. Л. Свенцицкий. — СПб. : Питер, 2000. — Гл. 1.

Шихирев, П. Н. Современная социальная психология / П. Н. Шихирев. — М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. — Гл. 1.

Глава 2

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

В результате изучения главы 2 студент должен:

знать важнейшие идеи мыслителей прошлого об источниках социального поведения людей; специфику основных теоретических подходов в современной западной социальной психологии; особенности формирования отечественной социальной психологии;

уметь приводить доказательства влияния тех или иных наук на формирование социально-психологического знания; находить связи между какими-либо событиями мировой истории и развитием социально-психологического знания (в том числе на примерах отечественной истории);

владеть навыками анализа первопричин возникновения социальной психологии как самостоятельной науки.

2.1. Поиск причин социального поведения: от Античности до XX века

Началом научного социально-психологического знания можно считать анализ множества наблюдений за человеческим поведением, представленный в трудах философов Античности.

Здесь следует назвать прежде всего трактаты **Платона** (427—347 до н.э.) и **Аристотеля** (384—322 до н.э.), воззрения которых имеют как сходство, так и различия. Рассматривая социальное поведение человека, Платон исходил из его физиологической природы, объединяющей в себе три части: голову, сердце и живот. В зависимости от преобладания той или иной части различаются и индивидуальные характеры людей и, соответственно, их предназначение в обществе. Так, у философов преобладает ум, у воинов — мужество, у ремес-

ленников — телесные вожделения. На подобной основе Платон различает и отдельные народы.

Философию Аристотеля в целом называют иногда «социологически ориентированной», поскольку он рассматривал человека как «социальное животное». В противоположность взглядам Платона, считавшего первичным мир идей, дающий основу для познавательной деятельности человека, Аристотель утверждал, что человек не может развиваться нормально вне воздействий со стороны внешнего мира, общества. Он разделял общество на аристократию (лидеров) и народные массы. При этом принадлежность к тому или иному социальному классу, по Аристотелю, обусловлена врожденным психологическим складом человека. Когда он действует в роли, наиболее соответствующей его природному складу, то испытывает состояние счастья. Поэтому желаемым обществом является такое, которое способствует осуществлению психологической природы человека.

Аристотель считал, что государственное устройство видоизменяется в соответствии с потребностями и природой людей, живущих в данном обществе. Платон, наоборот, рассматривал государственное устройство как некий абсолюте, установленный для всех людей при всех условиях. Таким идеалом, по его мнению, является господство аристократии.

В трудах философов Античности можно обнаружить немало мыслей об идеальной личности и идеальном образе жизни, особенностях взаимовлияния людей в обществе. Многие из этих идей послужили основой для разработки социально-психологических концепций в более поздние времена.

Философы прошлого в течение продолжительного периода сосредоточивали свое внимание на том, какова сущность человека, является ли он по своей природе «хорошим» или «плохим». Эпоха Возрождения может быть представлена двумя мыслителями, исходившими из пессимистической концепции порочности человека.

Итальянский общественный деятель, философ и историк **Н. Макиавелли** (1469—1527) полагал, что человек не способен избавиться от своих порочных склонностей к убийству, обману, вероломству. Макиавелли рассматривал общество как аморальное по своей сути, а власть как высшую ценность, утверждая, что «цель оправдывает средства». В соответствии с его взглядами добродетельно любое поведение, направленное на обеспечение или увеличение индивидуаль-

ной власти. При этом лучше, если правителя бояться, нежели любят. В своем наиболее известном трактате «Государь» Макиавелли дает советы, как манипулировать людьми. Впоследствии термин «макиавеллизм» стал использоваться для названия действий людей, пренебрегающих нормами общечеловеческой морали ради достижения политических целей.

Другим представителем пессимистической точки зрения на природу человека являлся английский философ **Т. Гоббс** (1588—1679). Он считал, что люди в силу своей натуры проявляют тенденции к враждебности по отношению друг к другу и «борьба всех против всех» является естественной для человечества. Поэтому только развитие «Левиафана», или своеобразного супергосударства, может предохранить людей от взаимного уничтожения. Человек, лишенный упорядоченного общества, по словам Гоббса, был предоставлен жизни «одинокой, жалкой, опасной, тупой и короткой». Так же, как и Макиавелли, Гоббс проявлял пренебрежение к вопросам морали, когда касался прагматических вопросов эффективности государства, основанного на силе.

В XVIII в. идеи Гоббса получили сравнительно широкое распространение, однако были подвергнуты и критике со стороны тех философов, которые считали, что человек по своей природе добр, но именно общество портит его, формируя негативные черты. Такой веры в естественную доброту человека придерживались Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Д. Дидро, М. Кондорсе. Последователи Гоббса называли сторонников этой позиции «романтиками», полагая, что их собственный взгляд на природу человека является «реалистическим».

Многие идеи Гоббса подверглись дальнейшей разработке. Так, его положение о том, что человек стремится находить удовольствия и избегать страданий, стал развивать английский философ **И. Бентам** (1748—1832). Отсюда главным принципом поведения объявлялась оценка всех явлений исходя из их полезности для отдельного индивида. Удовлетворение частных интересов Бентам рассматривал как средство достижения «наибольшего счастья» для «наибольшего числа людей». Таким образом, общественные интересы понимались как совокупность интересов индивидуальных.

Принцип личной выгоды как первопричину социального поведения человека обосновывал современник Бентама философ и экономист **А. Смит** (1723—1790). Он считал, что благосостояние общества должно строиться на свободе дей-

ствий каждого человека в соответствии с его собственным интересом в экономической сфере. Если людям будет позволено получать столько выгоды, сколько им удастся, то они станут искать наиболее рациональные способы этого. Таким образом, Смит выступал как теоретик свободной, неконтролируемой экономики, основанной на стремлении индивида к экономической выгоде, конкуренции производителей, взаимосвязи спроса и предложения. Он считал, что люди, преследуя свои экономические интересы, ведомы «невидимой рукой» на благо общества, производя необходимые товары и услуги. Подчеркивая значимость трудов Смита для психологии, американский психолог Р. Коуан пишет: «Подобно другим мыслителям восемнадцатого века он проявлял большую веру в естественную гармонию нерегулируемых событий. Его точка зрения была еще одним выражением мысли, берущей свое начало в Возрождении, а возможно, даже в Древней Греции, что высшее благо состоит в развитии и выражении человеческой индивидуальности» [150, р. 40].

Важной вехой становления социальной психологии как науки были работы французского философа **О. Конта** (1798–1857). Порой его даже называют «единственным отцом социальной психологии» [130, р. 7]. В 1854 г. в последнем томе «Системы позитивной политики» Конт заявил о своем намерении создать «систему позитивной морали», имея в виду под этим термином, по сути, социальную психологию. Однако он не успел осуществить свой замысел.

Конт обратил внимание на следующий парадокс: человек может в одно и то же время воздействовать на общество и сам формироваться под его влиянием. По мнению Конта, психика человека развивается только в обществе и он всегда должен рассматриваться исходя из своего социального окружения. Конт являлся также основателем методологии позитивизма, в соответствии с которой при изучении поведения человека и явлений общественной жизни необходимо использовать тот же самый научный подход, что и при изучении естественного мира. Несмотря на известную ограниченность такого подхода, он обеспечил определенную основу для возникновения эмпирического направления в области социальных наук.

Во второй половине XIX в. интерес к социально-психологической проблематике возрастает в разных странах. В Германии формируется научная школа, сосредоточившая свое внимание на изучении психологии народов. Это направ-

ление возникло под влиянием идей Г. Гегеля о «мировом духе» или «мировом разуме», который направляет развитие цивилизации и общества в соответствии с диалектической логикой. Здесь необходимо в первую очередь отметить концепцию «народной психологии» философа **М. Лацаруса** (1824–1903) и языковеда **Г. Штейнталя** (1823–1899), которые в 1860 г. в Берлине начали выпускать «Журнал психологии народов и языкознания». За 30-летний период было опубликовано 20 томов этого издания, которое рассматривается некоторыми учеными как первый журнал социальной психологии. «Народная психология» Лацаруса и Штейнталя следовала в русле гегелевской «абсолютной идеи» с ее «духом» нации или народа как противопоставлением «духу» отдельных индивидов. Они объявили целью своего журнала «открытие законов, которые проявляются повсюду, где массы живут и действуют как единое целое» [243, р. 38]. На его страницах социально-психологическая проблематика рассматривалась исходя из филологической, антропологической и исторической ориентации. При этом явления культуры прослеживались в их историческом развитии.

К указанному направлению можно отнести и работы «отца психологии» **В. Вундта** (1832–1920). Десять томов его «Психологии народов» были опубликованы с 1900 по 1920 г. К сфере изучения «народной психологии» Вундт относил «те психические продукты, которые создаются вследствие общественного характера человеческой жизни и поэтому необъяснимы только исходя из индивидуального сознания» [243, р. 38]. Так, он считал, что языки, мифы и обычаи по своему происхождению социальны. В соответствии с этим объектом социально-психологического исследования должен выступать язык, миф, обычаи.

В конце XIX — начале XX в. ведется активный исследовательский поиск движущих сил, определяющих социальное поведение. Характерной чертой многих работ этого периода было выделение того или иного доминирующего фактора при анализе социально-психологической проблематики. Подобное упрощение сводило основы всех социально-психологических явлений к единственному объяснению. У. Баджот и Г. Тард называли в качестве такого фактора подражание, Г. Лебон — внушение, У. Джеймс — привычку, У. Макдугалл и У. Троттер — инстинкт, Э. Дюркгейм и Л. Леви-Брюль — «коллективное сознание».

Большое влияние на развитие социально-психологической мысли оказали труды английского естествоиспытателя **Ч. Дарвина** (1809–1882). В соответствии с принципом естественного отбора, который был им сформулирован, в «борьбе за существование» выживают особи «наиболее приспособленные». Дарвин хотя и приписывал человеку природную агрессивность, тем не менее признавал роль социальных воздействий в формировании нравственных качеств человека. Дарвин подчеркивал свою веру в моральную и социальную эволюцию человека, осуществляемую благодаря социальным и культурным факторам.

Многие последователи Дарвина обратились к его теории эволюции органического мира, чтобы использовать ее как основу для объяснения социальных и социально-психологических явлений. На этой почве возник социальный дарвинизм, который делал акцент на «борьбе за существование» посредством межличностных и межгрупповых конфликтов, хотя сам Дарвин был далек от такой мысли. Основателем социального дарвинизма является английский философ и социолог **Г. Спенсер** (1820–1903), выступивший со своими собственными эволюционными идеями и предвосхитивший точку зрения Дарвина. Спенсер использовал дарвинизм, чтобы доказать превосходство одних социальных групп над другими. Исходя из этого, он оправдывал войны, политику колониализма и вообще любые действия, которые подразумевают конкуренцию или конфликт. Вслед за Спенсером многие мыслители второй половины XIX в. считали расовые, этнические, национальные и классовые различия людей функцией биологических факторов, обусловленных эволюционными процессами естественного отбора. Идеи социального дарвинизма развивают во Франции А. Фуле, А. Эспина, Р. Вормс, Ж. Лапуж, в Англии — У. Баджот, в Австрии — Л. Гумплович и Г. Ратценхофер, в США — Д. Фиске, А. Смолл, У. Самнер. Хотя позиции этих исследователей по многим вопросам были различны, все они исходили из того, что биологическое изменение является детерминантой изменения социального.

Большой вклад в формирование социально-психологического знания внес австрийский психолог, невропатолог и психиатр **З. Фрейд** (1856–1939). Будучи основоположником психоанализа и соответствующей научной школы, Фрейд в то же время оказал значительное влияние на развитие всех социальных наук в XX в. В отличие от многих пси-

хологов, считавших инстинкты основой социального поведения, Фрейд полагал, что инстинктивные импульсы человека приходят в конфликт с интересами общества. Все разнообразие инстинктов Фрейд сводил к двум группам: инстинкты, направленные на сохранение жизни (или сексуальные), и инстинкты смерти (или деструктивные), разрушающие жизнь. При этом общество рассматривалось как враждебная человеку сила, подавляющая его инстинктивные импульсы, результатом чего являются фрустрации. Фрейд признавал необходимость цивилизации, для того чтобы защитить людей от естественных опасностей и от уничтожения друг друга. Однако ограничение обществом агрессивных и сексуальных импульсов людей вызывает у них нежелательные черты характера.

Фрейд обращался также к анализу природы групповых феноменов, исходя из своей концепции «либидо» (сексуальное влечение или в более широком смысле — жизненная энергия). По Фрейду, эмоциональные связи между членами группы основаны на идентификации и десексуализации «либидо», иначе говоря, сублимации. Имеется в виду бессознательный процесс, посредством которого сексуальная энергия трансформируется в несексуальную и социально приемлемую активность. Итак, члены различных социальных групп идентифицируют себя с их лидерами, которые выступают в качестве идеалов — в образе отца. При этом социальные чувства оказываются «перевернутыми» чувствами враждебности, ибо идентификация с лидером, образом отца есть защитная реакция, преобразующая испытываемые индивидом чувства враждебности в противоположные, социально приемлемые. Поэтому узы, связывающие лидеров и остальных членов группы, Фрейд считает чрезвычайно важными для поддержания групповой стабильности — более важными, чем связи членов группы друг с другом. В целом, для взглядов Фрейда характерна негативная оценка человеческой природы. Он полагал, что те или иные действия людей направляются главным образом примитивными неосознаваемыми импульсами. В то же самое время концепции Фрейда отличает и негативная точка зрения на человеческое общество, которое по своей сущности неизбежно является причиной неудовольствия людей. По его мнению, именно в самой природе общества заложено стремление находящихся у власти лиц препятствовать свободному выражению импульсов людей, не имеющих власти. При этом он видел

необходимость в такой социальной системе, которая могла бы регулировать проявления человеческой агрессивности.

Несмотря на уязвимость многих положений психоаналитической теории Фрейда, она позволила по-новому подойти к объяснению ряда социально-психологических феноменов. На Западе уже более полувека фрейдизм выступает в качестве одной из главных философских основ социальной психологии.

Фрейд был последним из крупных мыслителей, пытавшихся строить социально-психологическую теорию без соответствующего подкрепления эмпирическими данными. На рубеже XIX–XX вв. в развитии социальной психологии начинается новый период — исследователи обращаются к лабораторному эксперименту.

Американский психолог Н. Триплетт обратил внимание на то, что велогонщики часто достигают гораздо лучших результатов в ситуациях непосредственного соревнования друг с другом, нежели тогда, когда проходят свою дистанцию в одиночестве, ориентируясь лишь на секундомер. С целью верификации этих выводов Триплетт провел следующий эксперимент. Задача испытуемых (детей от 8 до 17 лет) состояла в том, чтобы наматывать леску на катушку спиннинга. В одной серии испытуемые были разбиты на пары и каждого из двоих просили работать быстрее, чем его оппонент. В другой серии испытуемые работали в одиночестве и их инструктировали наматывать леску так быстро, как только они могут. Триплетт обнаружил, что большинство детей работали быстрее в условиях соревнования друг с другом, нежели в одиночестве. Статья Триплетта с изложением этих данных была опубликована в 1897 г. в «Американском психологическом журнале», а сам автор с тех пор приобрел репутацию первого экспериментатора в социальной психологии. Однако такое начало не привело сразу к заметному увеличению количества лабораторных экспериментов. Подавляющее число экспериментальных работ было проведено социальными психологами в течение последних пятидесяти лет.

2.2. Оформление социальной психологии в самостоятельную науку

Начиная с какого момента следует говорить о возникновении новой отрасли научного знания? Что может служить отправной точкой отсчета? Возможны разные ответы на эти

вопросы. Наверное, провозглашать появление новой науки подобает не тогда, когда опубликован пусть даже целый ряд статей, обосновывающих необходимость ее формирования. И, пожалуй, не тогда, когда начинают выходить в свет первые монографии сторонников этой новой отрасли знания. С гораздо большим основанием, на наш взгляд, можно заявлять о становлении новой науки лишь тогда, когда выходит в свет первый учебник, излагающий ее основы. Появление учебника всегда является своеобразным ответом на определенную общественную потребность — потребность в подготовке соответствующих специалистов, которые могли бы использовать полученные знания и в дальнейшем развитии теории, и на практике.

Важной вехой на пути окончательного оформления социальной психологии в самостоятельную науку явилась публикация в 1908 г. сразу двух учебников — «Введение в социальную психологию» английского психолога У. Макдугалла и «Социальная психология» американского социолога Э. Росса. Макдугалл развивал «гормическую» теорию поведения людей в группах (от греч. «горме», что означает «животный импульс» и переводится на многие языки как инстинкт). Итак, поведение людей объяснялось на основе инстинктов, направляющих все живое к определенным, биологически значимым целям. Росс, находясь под сильным влиянием французской социально-психологической мысли, использовал концепцию подражания в качестве ключевого принципа при анализе социального поведения. Каждая из этих двух книг выдержала более 20 изданий и внесла важный вклад в развитие социальной психологии как самостоятельной науки.

Значительным событием для социальной психологии стало появление крупной работы двух социологов — американца У. Томаса и поляка (затем переехавшего в США) Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке». Их произведение состояло из пяти томов, вышедших в свет с 1918 по 1920 г. в США. Это был итог исследования, длившегося более 10 лет и посвященного приспособлению к новым условиям жизни польских крестьян, эмигрировавших в Америку. Впервые в качестве эмпирической основы исследования широко использовались личные документы (письма, биографический и автобиографический материал). Было обнаружено сильное влияние социальной группы на поведение и установки ее членов. Тогда Томас и Зна-

нецкий определили социальную психологию как «научное исследование установок». С тех пор изучение установок прочно вошло в основную проблематику западной социальной психологии.

Ряд американских авторов считают, что начало измерения установок также можно отнести к одной из важных вех формирования современной социальной психологии [222]. Первым, кто обратился к измерению установок (1925), был американский социолог Э. Богардус, приобретший с тех пор научную известность во многом благодаря своей шкале «социальной дистанции». Под социальной дистанцией он имел в виду степень приемлемости, которую выражает личность по отношению к представителю другой социальной группы. Богардус использовал свою шкалу с целью измерения и сравнения установок американцев к некоторым этническим группам. Это исследование повлекло за собой целый ряд работ, в результате которых были созданы различные шкалы для измерения установок.

В 1928 г. Л. Терстоун предложил использовать при измерении установок тот же методический подход, что и в психофизике, разработав в итоге шкалу «равных интервалов». Он также определил ряд правил для конструирования шкал установок. Через год Л. Терстоун и Э. Чейв применили шкалу «равных интервалов» с целью измерения отношений к религии. Эта шкала включала в себя пункты, ранжированные от «высшей» до «низшей» благожелательности. Работы Богардуса и Терстоуна послужили важным толчком для создания многочисленных шкал установок.

В начале 1930-х гг. Р. Лайкерт разработал методику, использующую континуум, на котором опрашиваемый мог локализовать тот или иной оттенок своей установки. Эта сравнительно простая форма шкалирования установок широко используется и сегодня.

За этими шкалами последовали другие, среди которых следует отметить социометрический метод **Я. Морено** (1889–1974), уроженца Румынии, получившего высшее образование в Вене и с середины 1920-х гг. работавшего в США. Этот метод, обнародованный им в 1933 г., предназначался для измерения динамики межличностных отношений в группе. В соответствии с концепцией Морено, межличностные отношения, особенно предпочтения и неприятия, представляют собой главные характерные черты человеческой жизни. Социометрический метод позволяет получить

картину предпочтений и неприятий среди членов группы. Эту картину можно представить графически в виде социограммы. Другой способ обработки данных — конструирование социометрических индексов, позволяющих дать количественное выражение социометрического статуса каждого члена группы и различных аспектов групповой структуры. С помощью социометрии получено немало важных данных о строении группы и ее функционировании. Постепенно социометрия превратилась в отдельное направление западной социальной психологии.

Среди выдающихся исследователей, в значительной степени повлиявших на формирование лица современной социальной психологии, необходимо назвать **К. Левина** (1890–1947), работавшего до 1933 г. в Германии, а затем эмигрировавшего в США. Левин привнес в социальную психологию концепции, экстраполированные из других наук. Из физики он заимствовал общее представление о «поле сил», а из математики — понятия топологии (отрасли знания, изучающей наиболее общие свойства геометрических фигур). Данные положения Левин использовал как основу для анализа индивидуального и социального поведения. Поэтому система его взглядов называется «психология поля» или «топологическая психология».

В соответствии с теоретическим подходом Левина человек и окружающая его среда являются компонентами единого динамического поля, обладающего такими свойствами, как дифференцированность, изменчивость и атмосфера. Различные части этого поля взаимозависимы. Отсюда следует, что значение одиночного факта можно понять, лишь исходя из той позиции, которую он занимает в поле. Как отмечал Левин, каждый психологический факт зависит от состояния личности и в то же самое время обусловлен окружающей средой, хотя их сравнительная важность неодинакова в различных случаях. Ярким примером его творчества является групповой эксперимент (один из первых в социальной психологии), проведенный совместно с Р. Липпиттом и Р. Уайтом в 1938 г. Цель его состояла в изучении некоторых аспектов функционирования группы при различных типах групповой «атмосферы». Экспериментаторы организовали для десятилетних мальчиков «клубы», члены которых на добровольной основе занимались изготовлением театральных масок, сборкой моделей самолетов и т.д. Дети встречались периодически в течение нескольких недель. Исходя из цели эксперимента,

взрослые руководители групп создавали в них атмосферу того или иного типа: «автократическую», «демократическую» или «*laissez-faire*» (полной свободы для принятия решений без какого-либо участия руководителя). Было обнаружено, что каждый из данных стилей руководства оказывает различное влияние на групповую «атмосферу». Как отмечает в своем учебнике для студентов американский психолог Э. Холландер, особая значимость этой работы Левина состояла в том, что она открыла возможности экспериментирования в лаборатории на «социальных системах» небольшого масштаба и свидетельствовала о «достижении социальной психологией своего совершеннолетия» [181, р. 70]. Важным результатом данной работы было также широкое развитие исследований в области «групповой динамики».

К концу 1930-х гг. социальная психология достигла своего наибольшего развития в США. Подъему социальной психологии способствовало появление трех специальных журналов, посвященных этой отрасли знания. В 1936 г. Левин основал Общество психологического исследования социальных проблем (The Society for the Psychological Study of Social Issues), которое успешно работает по настоящий день, объединяя более трех тысяч социальных психологов США и ряда стран, в том числе и России.

В эти же годы начинает проявляться все более отчетливая тенденция привлечения социальных психологов к решению прикладных задач, главным образом в сфере деятельности индустриальных организаций. В последующем огромное влияние на развитие социально-психологического знания оказала Вторая мировая война. По заданиям нескольких военных ведомств США было проведено большое количество социально-психологических работ, охвативших широкий круг проблем. Можно отметить исследования лидерства, морального состояния войск, природы паники, первичных воинских групп, отношений между представителями различных рас и культур, действия слухов с целью контроля над их распространением и ряд других проблем «психологической войны».

Американский социолог Ф. Уэкслер даже считает, что «массовое развитие социально-психологической профессии, по крайней мере в Соединенных Штатах, было в меньшей степени результатом индустриального научного менеджмента, а в большей — созданием военных» [260, р. 45].

В последние десятилетия в США отмечается дальнейшее расширение сферы социально-психологических работ (и тео-

ретических, и прикладных), возникновение новых научных центров, увеличение выпуска дипломированных социальных психологов. Так, к 1970-м гг. секция социальной психологии и психологии личности стала самым многочисленным подразделением Американской Психологической Ассоциации. Социальные психологи составляли одну четверть всех университетских психологов. Выход в свет в 1968 г. пятитомного «Руководства по социальной психологии» считается важной вехой в ее развитии [257]. Этот фундаментальный труд до сих пор выполняет свою роль наиболее полной энциклопедии социально-психологического знания. Его последнее дополненное переиздание вышло в 1985 г.

В качестве характерной тенденции развития американской социальной психологии последнего времени можно отметить несомненное повышение ее научного статуса. Это позволило одному из ее представителей Э. Бершайду заявить, что «социальная психология заняла почти центральное положение в современной психологической науке» [145, р. 531]. Наряду с возрастанием числа лабораторных социально-психологических исследований расширяется сфера прикладных работ. Социально-психологические знания все шире используются для решения проблем формирования здорового образа жизни, преодоления стрессовых ситуаций, бережного отношения к природным ресурсам, профилактики отклоняющегося поведения.

Можно сказать, что определенные исторические условия способствовали развитию социальной психологии именно в США, в то время как в Европе до 60-х гг. XX в. социальная психология не смогла найти достаточной общественной поддержки. Как отмечает немецкий психолог К. Грауманн, в довоенной (до Второй мировой войны) Европе социальная психология не имела надлежащих институтов, были лишь отдельные ученые, интересовавшиеся ее проблематикой [35]. Среди наиболее ярких исследователей можно назвать Ф. Бартлетта в Англии и Ж. Пиаже в Швейцарии, плодотворно работавших и в послевоенный период.

Бартлетт обнаружил, что социальные факторы играют значительную роль в процессах восприятия, воображения, воспоминания и мышления. При этом различные социальные влияния на людей обусловлены их принадлежностью к тем или иным социальным группам. В частности, Бартлетт показал, что наблюдение и воспоминания обычно социальны по своей природе, а также социально обусловлены.

Пиаже рассматривал психологию развития ребенка в социально-психологическом аспекте, связывая это развитие с совершенствованием морального сознания ребенка. Он полагал, что «психическая жизнь может рассматриваться как социализированная органическая жизнь» [233, р. 26]. Его главные интересы были сосредоточены в области генетической эпистемологии (теории познания), включая эксперименты по моральному развитию детей. Эти эксперименты привели Пиаже к изучению кооперации и развития идеи справедливости у детей. Вклад Пиаже в разработку проблем социализации ребенка неоспорим. Его теория когнитивного развития открыла новую страницу в детской социальной психологии.

Активизация социально-психологической науки в Европе отмечается в течение последних четырех десятилетий. В 1966 г. была основана Европейская ассоциация экспериментальной социальной психологии (EAESP), играющая сейчас заметную роль в объединении усилий социальных психологов Европы. Важная тенденция развития социально-психологической мысли в Европе состоит в том, что все большее число исследователей начинает отходить от научных стандартов, заданных американской социальной психологией, демонстрируя свою теоретическую и методологическую самостоятельность. Начинается поиск альтернатив развития социальной психологии на иных, нежели в США, основаниях. Стараясь преодолеть свойственный американской социальной психологии «ползучий эмпиризм», делающий акцент на лабораторном эксперименте, европейские ученые провозглашают необходимость осуществления исследовательской работы исходя из более широкого «социального контекста», который включал бы в себя актуальные проблемы современного европейского сообщества.

Настоящий этап развития социальной психологии как науки на Западе оценивается неоднозначно. Накоплен огромный эмпирический (в том числе экспериментальный) материал. Однако высказывается большая неудовлетворенность качеством теоретического осмысления этого материала. В прикладной сфере социальная психология также не оправдывает многих ожиданий. Неслучайно в ряде западных публикаций трех последних десятилетий говорится о «кризисе» социальной психологии.

Однако современное состояние социальной психологии (даже если согласиться с термином «кризис») можно рас-

смагивать как своеобразную «болезнь роста». Социальная психология, несмотря на свою долгую предысторию, является молодой наукой.

2.3. Основные теоретические подходы в западной социальной психологии

В современной западной социально-психологической науке принято выделять следующие основные теоретические подходы: социокультурный, эволюционный, социальное научение, феноменологический и социально-когнитивный [195]. Каждый из этих подходов представляет собой совокупность теорий, объединенных общей методологической позицией.

Социокультурный подход. Основы такого подхода были заложены в одном из первых учебников по социальной психологии Э. Росса, опубликованном в 1908 г. По его мнению, источники социального поведения людей присущи не отдельной личности, а социальной группе. Росс рассматривал группу как своеобразную целостность, обладающую свойственным ей сознанием. В самом начале своей книги Росс определил социальную психологию как науку о «психических стадиях и течениях, которые возникают среди людей вследствие их связей» [241]. Наряду с Россом другие социологически ориентированные теоретики также подчеркивают роль социального окружения в психических проявлениях отдельных индивидов. В соответствии с современным социокультурным подходом считается, что убеждения, ценности и предрассудки человека обусловлены прежде всего факторами группового уровня (нация, социальный класс, нормы культуры).

В центре данного теоретического подхода находится концепция культуры, которую мы самым общим образом можем определить как знания, убеждения, обычаи и язык, передаваемые из поколения в поколение в пределах определенного общества. Итак, можно сказать, что социокультурный подход объясняет социальное поведение влиянием больших социальных групп.

Эволюционный подход. Если исследователи социокультурного направления рассматривают в первую очередь различия в поведении людей, представляющих разные культуры, то сторонники эволюционного подхода, наоборот,

интересуются явлениями сходства как в разных культурах, так и среди различных представителей живых организмов (включая человека). Начала такого подхода были представлены в другом раннем учебнике по социальной психологии У. Макдугалла, также вышедшем в 1908 г. Его автор ищет корни социального поведения человека в его физической и психической предрасположенности, которая помогала нашим предкам выживать и давать потомство. Центральной для эволюционного подхода является идея естественного отбора, выдвинутая Ч. Дарвином. В соответствии с ней предполагается, что животные, наиболее приспособленные к условиям окружающей среды, имеют больше шансов выжить и произвести на свет жизнеспособное потомство, передав ему по наследству соответствующие свойства. Со временем новые свойства живых организмов, больше подходящие для определенной среды, приходят на смену менее пригодным для жизни и т.д.

Конечно, было бы ошибкой полагать, что эволюция могла привести к формированию лишь негативных «инстинктов», которые «запрограммированы при рождении» и не могут подвергаться сильному влиянию среды. Имеется немало современных данных, убедительно говорящих о том, что биологические факторы оказывают разное влияние на человека и другие животные организмы, и эти факторы связаны также с воздействием окружающей среды. Даже самые основные биологические потребности, такие как голод, приводятся в действие факторами окружающей среды. Итак, эволюционный подход направлен на поиск причин социального поведения в физических и психических склонностях, помогавших нашим предкам выживать и производить потомство.

Теория социального научения. Гораздо более современной и популярной, чем два предыдущих направления, на Западе, особенно в США, является теория социального научения. Этот подход к исследованию социального поведения обязан своим происхождением трудам А. Бандуры и Р. Уолтерса, в которых социальное поведение рассматривается как продукт прошлого опыта индивида и его научения в процессе получения вознаграждений и наказаний. При этом особенно подчеркивается роль подражания в развитии тех или иных поведенческих форм. Широкую известность приобрели эксперименты Бандуры по моделированию обучения детей посредством использования наблюдения. Так, например, было обнаружено, что дети могут научиться

агрессии, наблюдая за различными формами агрессивного поведения взрослых. Эти важные выводы поддерживают положение о том, что агрессия не является свойством, непременно присущим человеку (как полагают многие), но может оказываться результатом влияний со стороны окружения. Бандура также подчеркивал роль убеждений, ожиданий, возможности выбора и самоподкрепления как важных факторов, определяющих индивидуальное поведение. Итак, можно заключить, что данный подход уделяет основное внимание опыту научения в прошлом как детерминанту социального поведения индивида.

Феноменологический подход. В отличие от всех трех упомянутых выше подходов, уделяющих определенное внимание окружающей среде, феноменологический подход, наоборот, делает акцент на уникальной точке зрения индивида, или его феноменологии. В соответствии с таким подходом, который ведет свое начало от работ К. Левина, социальное поведение человека направляется именно его субъективной интерпретацией событий социального мира. Центральным в системе взглядов Левина на социальное поведение человека является понятие «жизненного пространства». В это «пространство» входит вся сумма возможных событий, которые влияют на индивида из прошлого, настоящего и будущего, как это ему представляется. Таким образом, поведение человека является собой его движение сквозь участки данного жизненного пространства. Одни из этих участков привлекательны, другие — нет. Левин полагал, что интерпретация человеком той или иной ситуации связана с его целями в данный момент. Так, если фанату какой-либо футбольной команды не терпится ввязаться в драку с поклонниками «чужой» команды, он может интерпретировать случайный толчок как агрессивный выпад с другой стороны. Общеизвестно, что подход Левина, основанный на целях, взаимодействии человека и ситуации и на феноменологии, оказал огромное влияние на социальную психологию. Итак, суть феноменологического подхода состоит в том, что социальное поведение направляется субъективной интерпретацией человеком событий окружающей среды.

Социально-когнитивный подход. Считается, что внимание сторонников предыдущего, феноменологического, подхода к внутреннему опыту человека привело естественным образом к тесным связям между социальной и когнитивной психологией, подчеркивающей роль ментальных процессов.