

**В. И. Ковшевацкий**

**ОКАЗАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ  
ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ.  
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ  
АСПЕКТ**

**МОНОГРАФИЯ**

2-е издание, переработанное и дополненное

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**

**Москва ■ Юрайт ■ 2019**

УДК 342.95  
ББК 67.401  
К56

**Автор:**

**Ковшевацкий Владислав Игоревич** — кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

**Рецензенты:**

*Зырянов С. М.* — доктор юридических наук, профессор кафедры административного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя;

*Прудникова Т. А.* — доктор юридических наук, доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

**Ковшевацкий, В. И.**

К56 Оказание принудительной помощи гражданам. Административно-правовой аспект : монография / В. И. Ковшевацкий. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 125 с. — (Серия : Актуальные монографии).

ISBN 978-5-534-07968-5

В монографии сформулированы положения, дополняющие и развивающие представления о сущности, содержании и правовой природе оказания принудительной помощи гражданам, как одного из наиболее сложных и противоречивых явлений действительности, представляющего собой двуаспектную категорию науки административного права. С одной стороны, это разновидность мер административного принуждения, нацеленных на сохранение жизни и здоровья людей. В то же время принудительную помощь необходимо рассматривать как особый вид публичных услуг, оказываемых гражданам в императивном порядке и вторгающийся в сферу их частной жизни помимо их воли. Кроме того, в работе определено состояние административно-правового регулирования, характерные признаки и особенности правовых отношений, складывающихся при оказании принудительной помощи гражданам, проведена систематизация основных элементов административно-правового статуса граждан, реализуемого при оказании принудительной помощи, и субъектов, наделенных полномочиями по предоставлению недобровольной помощи гражданам, даны рекомендации по усовершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

*Монография будет полезна практикующим специалистам в области административного права.*

УДК 342.95  
ББК 67.401



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

© Ковшевацкий В. И., 2015  
© Ковшевацкий В. И., 2018,  
с изменениями  
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-534-07968-5

# Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Правовая характеристика института оказания принудительной помощи гражданам .....</b>	<b>11</b>
1.1. Правовая природа института оказания принудительной помощи гражданам.....	11
1.2. Административно-правовой статус субъектов, оказывающих принудительную помощь гражданам .....	31
1.3. Административно-правовой статус граждан при оказании им принудительной помощи.....	51
<b>Глава 2. Административно-процессуальные основы оказания принудительной помощи гражданам .....</b>	<b>66</b>
2.1. Административное производство при оказании принудительной помощи гражданам .....	66
2.2. Порядок применения физической силы и специальных средств при оказании принудительной помощи гражданам .....	87
2.3. Гарантии обеспечения прав граждан при оказании принудительной помощи .....	103
<b>Заключение.....</b>	<b>120</b>
<b>Новые издания по дисциплине «Оказание принудительной помощи гражданам» и смежным дисциплинам.....</b>	<b>123</b>

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Граждане, делегируя институтам государственной власти суверенитет, возлагают, тем самым, на государство обязанности не только обеспечивать территориальную целостность, наполняемость бюджета, бороться с преступностью, осуществлять другие важные функции, но и оказывать помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Как правило, нуждающиеся самостоятельно обращаются за помощью. Однако в некоторых случаях помощь приходится оказывать лицам, не способным выразить просьбу о помощи, либо отказывающимся от нее. В таких случаях помощь оказывается принудительно.

Принудительная помощь гражданам — один из наиболее давних институтов публичного права, проявление юридического принципа гуманизма. В отечественной юридической науке ее феномен пытались обосновать ученые-полицисты, рассматривавшие ее в числе задач полицейского надзора. Впоследствии гуманистическая составляющая принудительной помощи отступила на второй план, уступив приоритет карательной составляющей, направленной на охрану публичных интересов государства и общества. В СССР принудительная помощь ассоциировалась преимущественно с деятельностью вытрезвителей, инфекционных медицинских учреждений и психиатрических стационаров, нередко использовавшихся для изоляции инакомыслящих граждан. Не случайно, поэтому одним из первых законодательных актов новой России стал Закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», положивший конец «карательной психиатрии». Не так давно были упразднены медицинские вытрезвители.

В то же время необходимость в принудительной помощи со стороны государства не исчезла, а нуждающихся в ней не стало меньше. Не становится меньше природных и техногенных катастроф, больных опасными инфекционными заболеваниями, не снижается уровень самоубийств. Более того, появляются новые заболевания, участились случаи отравления суррогатами алкоголя, одурманивающими веществами.

Приходится признать, что те скромные возможности, которые предоставлены институтом принудительной помощи, используются порой во зло. Всем известны многочисленные случаи хищения денег и ценностей в медицинских вытрезвителях, помещения в них для вытрезвления граждан, не нуждавшихся в помощи, не нарушавших общественный порядок; использования принудительной медицины в целях завладе-

ния имуществом граждан, домами, квартирами, как средство устрашения оппонентов.

Все это происходит на фоне стагнации теоретических разработок и нормативного правового регулирования принудительной помощи. Не определены основания оказания принудительной помощи, пределы вмешательства в личную жизнь, формы и методы действий в конкретных ситуациях, не регламентированы необходимые административные процедуры, вследствие чего принудительную помощь оказывают субъекты с неопределенным статусом вне рамок правового поля. Сотрудники полиции, МЧС и других уполномоченных органов не обучаются действиям в ситуациях, когда они должны оказывать принудительную помощь. Квалифицированные психологи, состоящие в штатах органов внутренних дел, не привлекаются к этой деятельности.

Гуманистическая цель принудительной помощи уступила приоритет другим, менее высоким целям. Настоящая монография является по существу первой попыткой на монографическом уровне исследовать содержание института оказания принудительной помощи как отдельного правового явления, дать научную оценку действующему административному законодательству, регулиющему порядок и правовые пределы вмешательства в частную жизнь человека при оказании ему принудительной помощи уполномоченными субъектами, разработать предложения по его совершенствованию и практики применения.

**Степень научной разработанности темы.** Теоретические основы функционирования институтов государственной власти, отношений между ними и гражданами, реализации мер административного принуждения, реализации социальной функции государства были заложены в работах С. С. Алексеева, Г. В. Атаманчука, Д. Н. Бахраха, И. Л. Бачило, К. С. Бельского, А. Т. Боннера, И. И. Веремеенко, В. Г. Вишнякова, И. А. Галагана, И. Ш. Киялханова, Б. А. Кистяковского, Ю. М. Козлова, А. П. Коренева, Л. М. Колодкина, А. Е. Лунева, А. Ф. Ноздрачева, Л. Л. Попова, Б. В. Россинского, Ю. П. Соловья, Ю. Н. Старилова, В. Д. Сорокина, А. П. Шергина, А. Ю. Якимова и других. Теорию статуса гражданина и прав человека развивали Н. В. Витрук, Д. С. Варданян, С. Н. Братусь, Е. А. Лукашева, Н. Ю. Хаманева и другие.

Попытки обосновать применение мер государственного принуждения в целях оказания принудительной помощи гражданам органами внутренних дел предпринимались А. И. Каплуновым и А. Н. Кокоревым.

Практические вопросы оказания психиатрической помощи и обеспечения прав пациентов исследовались С. К. Абрамян, Ю. В. Тихомировой, Н. Г. Бурлаковой, Т. Б. Дмитриевой, И. Я. Гуровым, Н. Ф. Никулинской, А. В. Тихомировым, Г. М. Усовым. Организационно-правовые вопросы деятельности медицинских вытрезвителей исследовал А. Н. Пилинчик.

Таким образом, развитие теоретических основ принудительной помощи шло фрагментарно. На сегодняшний день практически отсутствуют научные работы монографического характера, посвященные

разработке административно-правовых проблем принудительного оказания помощи без учета волеизъявления человека, которому оказывается помощь.

Все это свидетельствует о необходимости расширения и совершенствования теоретических исследований и правовых основ оказания принудительной помощи гражданам.

**Объектом** монографического исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере оказания принудительной помощи гражданам.

**Предметом** монографического исследования являются административно-правовые, организационные и процессуальные основы оказания принудительной помощи на современном этапе, а также доктринальные положения теории права и государства, науки административного права и ряда других правовых отраслей, вовлеченных в регулирование данной сферы общественных отношений.

**Цели и задачи исследования.** Основные цели исследования — дать научную оценку действующих правовых норм, регулирующих оказание принудительной помощи гражданам, выявить проблемы в практике их применения, выработать рекомендации по совершенствованию административного законодательства и механизма его реализации судьями, должностными лицами правоохранительных органов и других субъектов, уполномоченных оказывать принудительную помощь гражданам.

Достижение поставленных целей предопределило постановку и решение следующих задач:

— дать административно-правовую характеристику общественных отношений, возникающих при оказании принудительной помощи гражданам;

— выявить и охарактеризовать тенденции развития законодательства, регулирующего оказание принудительной помощи гражданам, оценив различные этапы его эволюции и современное состояние;

— раскрыть содержание деятельности субъектов, уполномоченных оказывать принудительную помощь гражданам;

— определить круг обстоятельств, которые могут служить основаниями для принудительного оказания помощи гражданам;

— обосновать допустимость, необходимость и правовые пределы оказания уполномоченными субъектами принудительной помощи гражданам;

— разработать предложения по совершенствованию административного законодательства и практики его применения, улучшению деятельности субъектов, уполномоченных оказывать принудительную помощь гражданам.

**Методологическая основа исследования** включает совокупность традиционных методов познания. Среди них диалектический метод познания, системный и целевой подходы к анализируемому комплексу правовых проблем. В основу конкретной методологии положены специальные методы познания: сравнительно-правовой, исторический,

формально-юридический, а также методы абстрагирования, аналогии и моделирования.

Достоверность результатов проведенного исследования и обоснованность сделанных выводов базируются на эмпирических данных, полученных в процессе изучения и обобщения практической деятельности территориальных органов внутренних дел, подразделений и иных организаций МВД России, реализующих полномочия по оказанию принудительной помощи гражданам, а также официальных статистических данных МВД России, МЧС России и личном опыте работы автора в рассматриваемой сфере. При подготовке монографии по исследуемой теме автором были изучены материалы судебной практики; статистические материалы мониторинга медицинских стационаров на территории Российской Федерации за 2008—2013 гг. (отчеты о регистрации случаев заболевания активной формой туберкулеза; основные показатели по туберкулезу; сводные отчеты случаев принудительной госпитализации граждан в психиатрический стационар по основаниям ст. 29 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»).

**Научная новизна монографического исследования**, прежде всего, заключается в авторском подходе к исследованию сущности и содержания деятельности уполномоченных субъектов по оказанию принудительной помощи гражданам на современном этапе реформирования федеральных органов исполнительной власти в Российской Федерации, суть которого проявляется в сопоставлении и сравнительной оценке норм административного законодательства с учетом его материального и процессуального сегментов и иного законодательства, определяющего полномочия соответствующих субъектов.

Предпринятый автором подход позволил уточнить содержание юридической категории «принудительная помощь», что, в свою очередь, предоставило возможность более четко обозначить пределы, в которых должна осуществляться деятельность современных органов внутренних дел (полиции).

Анализ эволюции института оказания принудительной помощи способствовал выявлению устойчивых тенденций развития правового регулирования общественных отношений данной сфере и обоснованию наличия конкретных правомочий современной полиции, медицинских работников и других субъектов, уполномоченных оказывать принудительную помощь гражданам, а также определению перспектив совершенствования механизма оказания принудительной помощи.

Новым с позиции содержания, а также с точки зрения научной аргументации является теоретическое переосмысление категории «публичная услуга», корреспондирующей с ней категории «принудительная помощь» в направлении их сближения, понимания принудительной помощи как публичной услуги особого рода.

Научная новизна присутствует, кроме того, в формулировании автором наиболее значимых юридических признаков, а также в установ-

лении перечня обстоятельств, послуживших основанием для оказания принудительной помощи гражданам, на которые автор опирался при анализе и оценке уровня правового регулирования анализируемой сферы на современном этапе.

Существенной новизной в части постановки и определения возможностей реализации научной и прикладной проблем совершенствования правового регулирования отдельных видов принудительной помощи следует рассматривать аргументацию, выводы и предложения автора о необходимости нормативного закрепления порядка доставления граждан, находящихся в общественном месте в беспомощном состоянии.

**Основные положения монографии** можно сформулировать следующим образом:

1. Принудительная помощь гражданам представляет собой разновидность мер административного принуждения, нацеленных на сохранение жизни и здоровья людей, предоставляемая гражданам в императивном порядке и вторгающаяся в сферу их личной жизни помимо их воли.

2. Как особый вид публичных услуг принудительная помощь гражданам характеризуется следующими признаками:

— предоставляется специально уполномоченными федеральным законом субъектами;

— имеет адресный характер;

— оказывается при возникновении установленных федеральным законом оснований;

— направлена на устранение опасности для жизни и здоровья самого гражданина, которому предоставляется помощь, и (или) других людей;

— ее осуществление допустимо без согласия гражданина;

— предоставляется на безвозмездной, а в специально оговоренных случаях — на возмездной основе.

3. Принудительная помощь может быть оказана гражданину только при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

— беспомощное состояние гражданина, опасное для его жизни и здоровья;

— опасное для окружающих поведение человека, который не может осознавать фактический характер своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства или иного болезненного состояния психики;

— уклонение гражданина, страдающего инфекционным заболеванием, представляющим опасность для него самого или других людей, от лечения.

4. К институциональным принципам оказания принудительной помощи гражданам относятся следующие:

— соразмерность мер принуждения опасности, исходящей от гражданина;



— немедленное прекращение предоставления принудительной помощи с момента устранения оснований ее предоставления;

— ответственность уполномоченных субъектов за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу гражданина в случае необоснованного применения мер принудительной помощи или превышения пределов ее оказания;

— возмездность принудительной помощи при установлении вины гражданина в возникновении оснований для оказания принудительной помощи.

5. Субъекты, уполномоченные на оказание принудительной помощи, в случае попытки гражданина покончить жизнь самоубийством должны исходить из презумпции его неспособности в данный момент самостоятельно распоряжаться своими правами и нести ответственность за свои действия (бездействия).

Данная презумпция позволяет применять широкий спектр мер административного принуждения по усмотрению правоприменителя, даже с учетом того, что самоубийство или членовредительство не запрещены законом.

6. Перечень обязанностей психолога органов внутренних дел, имеющийся в Должностной инструкции, необходимо дополнить пунктом, предусматривающим осуществление психологической поддержки мероприятий по оказанию принудительной помощи гражданам.

7. В целях обеспечения правовой защищенности граждан, в случае оказания им принудительной помощи, сопряженной с ограничением свободы передвижения, необходимо внесение изменений в Федеральный закон «О Прокуратуре Российской Федерации», а именно включение в полномочия прокурора осуществления надзора за законностью оказания принудительной помощи.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в выработке и уточнении основных понятий и категорий по теме исследования; научном анализе и содержательной характеристике правовых норм, регулирующих оказание принудительной помощи гражданам, которые в совокупности образуют новый административно-правовой институт. Выводы и предложения, обоснованные в монографии, дополняют научные знания о механизме обеспечения законности в деятельности должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления при ограничении ими прав и свобод человека и гражданина.

Обоснованное в работе выделение административно-правовых норм, регулирующих правовые отношения, возникающие в сфере оказания принудительной помощи гражданам, в самостоятельный административно-правовой институт будет способствовать дальнейшему развитию теоретических основ правового регулирования данной области.

Научные выводы, представленные автором в монографии, могут использоваться при совершенствовании российского законодательства, прежде всего, при внесении поправок в Федеральный закон «О поли-

ции», в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан», в ГК РФ, при разработке проекта нового федерального закона «О правах пациентов», должно обеспечить единое нормативное правовое регулирование обеспечения прав граждан при оказании принудительной помощи, а также в практической деятельности различных органов публичной власти.

# Глава 1

## ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ОКАЗАНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

### 1.1. Правовая природа института оказания принудительной помощи гражданам

Каждый гражданин как неотъемлемый элемент политической системы имеет непосредственную связь с государством, выражающуюся во взаимных правах и обязанностях. Гражданин обязан соблюдать установленные правила поведения, а государство в свою очередь должно гарантировать своим гражданам минимум социальных потребностей, включая продукты питания, жилье, медицинское обслуживание<sup>1</sup>. Кроме того, государство обязано рационально распределять материальные ресурсы, оказывать социальную поддержку нуждающимся, а именно — пенсионерам, инвалидам, детям, беженцам, лицам, попавшим в сложные жизненные ситуации.

Указанные аспекты оказания помощи гражданам органами публичной власти характеризуют социальную функцию государства. Это означает, что основной задачей государства является забота о всех нуждающихся, которые в силу каких-либо причин не могут обеспечить себя сами. Так, согласно ст. 7 Конституции России<sup>2</sup>, наша страна является социальным государством, основной задачей которого выступает создание условий для обеспечения достойной жизни и свободного развития индивида.

Оказание социальной помощи гражданам в России, особенно в настоящее время, относится к наиболее острым и проблемным направлениям государственной политики и нуждается в пристальном правовом внимании. Как отмечает Д. Н. Бахрах, отсутствие должного внимания административно-правовой науки к категориям граждан, нуждающихся в социальной поддержке, не дает возможности дать характеристику

---

<sup>1</sup> Зырянов С. М. Административный надзор федеральных органов исполнительной власти : монография / Министерство внутренних дел Российской Федерации. М., 2004.

<sup>2</sup> Парламентская газета. №4. 23—29.01.2009.

административной опеки. Правовое регулирование вопросов социальной направленности ориентирует на серьезное и глубокое изучение проблем административной опеки<sup>1</sup>.

Схожей позиции придерживается В. Д. Зорькин, который полагает, что возможность реально рассуждать о социальном государстве возникнет только тогда, когда Россия добьется фактического продвижения по всем направлениям социальной политики, когда будут реализованы правовые нормы, устанавливающие социально-экономические права человека<sup>2</sup>.

На сегодняшний день в России действуют федеральные программы, направленные на реализацию социальной функции государства. Кроме того, в законодательстве имеется массив нормативных актов, регулирующих вопросы социальной защиты отдельных слоев населения. Ярким примером выступает Федеральный закон от 17 июля 1999 г. №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»<sup>3</sup>, который устанавливает правовые основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям, нуждающимся в социальной поддержке.

Главное предназначение социальной функции государства — обеспечение благополучия общества, забота о жизни и здоровье каждого гражданина. Как правило, предоставление социальной помощи происходит с добровольного согласия лиц, которым она оказывается. Однако бывают ситуации, когда вмешательство в частную жизнь гражданина со стороны государства может происходить вопреки его воли, в целях защиты его прав и свобод, прав других людей. Несмотря на это, оказание принудительной помощи гражданам является разновидностью социальной функции государства.

Принудительная помощь гражданам оказывается при возникновении определенных обстоятельств. Такие ситуации зачастую возникают в результате неспособности человека, причиняющего вред своему здоровью, в определенные моменты самостоятельно распоряжаться своими правами и нести ответственность за свои действия (бездействия). При возникновении подобных обстоятельств, государство, по определенным в законе основаниям, может ограничивать закрепленные в Конституции России неизъемые права. А в некоторых случаях применять широкий спектр мер административного принуждения вплоть до применения оружия по усмотрению правоприменителя, но при условии их адекватности<sup>4</sup>. Поэтому для субъектов, оказывающих при-

---

<sup>1</sup> Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право : учебник для вузов. 3-е изд., пересмотр. и доп. М. : Норма, 2007. С. 78.

<sup>2</sup> Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации. 2-е изд., пересмотренное / под ред. В. Д. Зорькина. М. : Норма, Инфра-М, 2011. С. 11.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 19.07.1999. №29. ст. 3699.

<sup>4</sup> Концепция развития административного законодательства / А. Ф. Ноздрачев, Л. К. Терещенко, Н. А. Игнатюк, А. М. Цирин, А. В. Калмыкова, В. Ю. Лукьянова, С. М. Зырянов, А. В. Одинцова. Концепции развития российского законодательства Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова. М., 2010. С. 163—193.

нудительную помощь необходимо неукоснительно соблюдать пределы допустимости вмешательства в частную жизнь человека<sup>1</sup>.

Признание незыблемости прав гражданина является главным условием обеспечения законности при оказании принудительной помощи гражданам. По этому поводу Е. А. Лукашова справедливо отмечает, что невозможно существование правового государства без отлаженного механизма защиты прав человека<sup>2</sup>. В то же время при оказании принудительной помощи гражданин сталкивается с представителями исполнительной власти, вследствие чего возникают административно-правовые отношения, в которых, по мнению И. Ш. Киясханова, проблема с реализацией прав и свобод граждан приобретает наиболее острую форму. В таких отношениях, субъект, обладающий широкими и достаточно жесткими властными полномочиями, при отсутствии механизмов обжалования различных злоупотреблений с ее стороны, представляет серьезную опасность правам и свободам граждан<sup>3</sup>.

Характеризуя принудительную помощь, стоит отметить, что данная мера является необходимой. Она оказывается исключительно в тех случаях, когда граждане в ней нуждаются<sup>4</sup>, но их состояние не позволяет выразить свое волеизъявление. В то же время принудительная помощь, по сути своей, связана с ограничением свободы гражданина на определенный период времени<sup>5</sup>. Подтверждением сказанному является разъяснение Конституционного Суда России, который оценивает оказание помощи, связанной с недобровольной госпитализацией в психиатрический стационар лица, страдающего психическим расстройством, как меру, безусловно ограничивающую свободы, которая допускается только по судебному решению<sup>6</sup>. Конечно, судебная санкция является существенной гарантией законности при оказании принудительной помощи. Однако невозможно получить судебное решение в те жиз-

---

<sup>1</sup> Крылова Е. А., Сулова Г. Н. Применение сотрудниками полиции мер административно-правового принуждения к несовершеннолетним лицам и их законным представителям: монография. М. : Московский университет МВД России, 2012. С. 65.

<sup>2</sup> Лукашова Е. А. Совершенствование деятельности государства — необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право. 2005. №5. С. 18.

<sup>3</sup> Киясханов И. Ш. Проблемы обеспечения прав и свобод граждан в сфере административной деятельности милиции : дис. ... д. ю. н. М., 1997. С. 4.

<sup>4</sup> Как правило, принудительная помощь оказывается пьяным, психически больным, гражданам, страдающим инфекционными заболеваниями; лицам, находящимся в общественных местах в беспомощном состоянии, вызванном различными травмами, отравлением и т. д.

<sup>5</sup> Эффективность законодательства: вопросы теории и практики / Тихомиров Ю. А., Емельянцева В. П., Аюрова А. А., Бахтизин А. Р., Бухвальд Е. М., Волкова Н. С., Газетов А. Н., Еремина О. Ю., Зырянов С. М., Лукьянова В. Ю., Павлушкин А. В., Поветкина Н. А., Путило Н. В., Смирнова В. М., Хлуденева Н. И., Цомартова Ф. В. М., 2015.

<sup>6</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 №4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой ст. 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю. К. Гудковой, П. В. Штукатурова и М. А. Яшиной // Вестник Конституционного Суда РФ. №2, 2009.

ненные моменты, когда промедление с помощью может оказаться фатальным. В таких случаях решение о применении мер принуждения принимают представители исполнительной власти в пределах предоставленных им полномочий.

Не вызывает сомнений тот факт, что ограничение права допустимо только в определенных рамках, при которых оно не противоречит истинному предназначению самого права<sup>1</sup>. Справедливости ради отметим, что анализ вопроса ограничения прав и свобод человека при оказании принудительной помощи следует начать с признания незыблемости этих прав. Необходимо четко установить границы ограничения прав граждан. Тривиально, что в таком проблемном вопросе необходимо свести к минимуму случаи злоупотреблений.

Основные положения ч. 3 ст. 55 Конституции России<sup>2</sup> устанавливают ограничения прав граждан, выраженные в принудительном вмешательстве в частную жизнь человека, находящегося в общественном месте в беспомощном состоянии по тем или иным причинам; в недобровольной госпитализации в различные виды медицинских стационаров и пр. Деятельность субъектов, уполномоченных оказывать принудительную помощь гражданам, влечет ограничение ряда неотъемлемых конституционных прав. Среди них, свобода передвижения, охрана здоровья и медицинская помощь, свобода и личная неприкосновенность и пр. Чтобы не допустить возможных злоупотреблений со стороны органов публичной власти (органов полиции, стационарных учреждений здравоохранения, органов противопожарной безопасности и пр.) необходимо обеспечить надлежащий контроль и надзор органов суда и прокуратуры.

В связи с этим мы не можем согласиться с позицией А. Н. Кокорева, который в своем диссертационном исследовании предлагает закрепить за сотрудниками органов внутренних дел обязанность применять меры административного пресечения в отношении лиц, совершивших попытку суицида, если они не нуждаются в медицинском вмешательстве<sup>3</sup>. Это обусловлено следующими обстоятельствами: во-первых, суицидальное поведение является формой психического заболевания, следовательно, в данном случае человек уже нуждается в помощи, чаще всего в принудительной; во-вторых, излишнее наделение широким арсеналом мер административного пресечения соответствующих уполномоченных субъектов, без надлежащего обеспечения правовых гарантий при оказании принудительной помощи, недопустимо для цивилизованного государства.

Вообще, на наш взгляд, в ситуациях оказания помощи лицам, склонным к суициду, необходимо учитывать, что право человека на жизнь является абсолютным, не обусловленным какими либо обязанностями,

---

<sup>1</sup> Гейман В. И. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. 1998. №7. С. 20—42.

<sup>2</sup> Парламентская газета. №4, 23—29.01.2009.

<sup>3</sup> Кокорев А. Н. Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел : дис. ... к. ю. н. М., 2006. С. 47.

а самоубийство или членовредительство не признаются преступлениями, при осуществлении мер принудительной помощи уполномоченные должностные лица должны исходить из презумпции неспособности человека в определенные моменты самостоятельно распоряжаться своими правами и нести ответственность за свои действия (бездействие).

Определяя пределы допустимости оказания принудительной помощи, следует согласиться с Н. Г. Бурлаковой, которая полагает, что оказание принудительной помощи, выраженной в недобровольной госпитализации гражданина в медицинскую организацию, должно осуществляться в строго очерченных правовых пределах<sup>1</sup>. Такая помощь должна оказываться с неукоснительным соблюдением принципа законности, основываться на положениях Конституции России, закрепляющих незыблемые права и свободы человека и гражданина, с отлажено работающими государственными механизмами правовой защищенности в виде судебного контроля и прокурорского надзора.

По мнению А. Н. Кокорева, оказание принудительной помощи гражданам, связанное с помещением лица в медицинский вытрезвитель, является мерой, защищающей его от возможного ограбления, а в холодный период времени г. спасает ему жизнь и здоровье<sup>2</sup>. Это теоретически верное заключение не в полной мере соответствует правоприменительной практике<sup>3</sup>. В бытность медицинских вытрезвителей при органах внутренних дел в них доставлялись граждане, чье поведение соответствовало административному правонарушению, предусмотренному ст. 20.21 КоАП России, поэтому данная мера утрачивала свое первоначальное значение и превращалась, по сути, в меру административно-процессуального обеспечения с юридическими признаками административного пресечения.

В этом же ключе мыслит А. И. Каплунов, по мнению которого, главная цель применения мер административно-процессуального принуждения, состоит в принудительном обеспечении соответствующих правовых процедур<sup>4</sup>. Иначе подходит к данному вопросу С. М. Зырянов, рассматривающий деятельность пожарных при тушении пожаров, а также санитаров при принудительной госпитализации разнообразностью принудительной помощи гражданам, где происходит непосредственное вторжение в частную жизнь<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Бурлакова Н. Г. Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел о принудительной госпитализации граждан в медицинский стационар : дис. ... к. ю. н. Томск, 2006. С. 5.

<sup>2</sup> Кокорев А. Н. Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел : дис. ... к. ю. н. М., 2006. С. 47.

<sup>3</sup> Досудебное урегулирование споров в публичном праве / Зырянов С. М., Лебедева Е. А., Спектор Е. И., Гармаева М. А. // Журнал российского права. 2011. №11 (179). С. 21.

<sup>4</sup> Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ) : дис. ... д. ю. н. М., 2005. С. 83.

<sup>5</sup> Зырянов С. М. Административный надзор полиции и полицейский надзор: соотношение правовых категорий // Журнал российского права. 2012. №2. С. 49.