

**И. В. Александров**

# **КРИМИНАЛИСТИКА: ТАКТИКА И МЕТОДИКА ЗАДАЧНИК**

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ СПО**

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом среднего профессионального образования в качестве учебного пособия для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**

**Москва ■ Юрайт ■ 2019**

УДК 343.98(075.32)

ББК 67.52я723

А46

**Автор:**

**Александров Игорь Викторович** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заслуженный юрист Российской Федерации.

**Рецензенты:**

*Беляков А. А.* — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Уральского государственного юридического университета;

*Карагодин В. Н.* — доктор юридических наук, профессор, директор Екатеринбургского филиала Института повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

**Александров, И. В.**

А46

Криминалистика: тактика и методика. Задачник : учеб. пособие для СПО / И. В. Александров. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 353 с. — Серия : Профессиональное образование.

ISBN 978-5-9916-8456-9

Сборник задач построен по принципу учебного пособия и составлен с учетом государственного образовательного стандарта по криминалистике для всех уровней подготовки. С его помощью студенты могут овладеть знаниями в области криминалистической тактики и методики, приобрести навыки проведения следственных действий, принятия тактических решений по ним, изучить основы методики расследования отдельных видов преступлений, получить навыки анализа юридических фактов и криминалистического мышления.

Пособие содержит контрольные вопросы по каждой теме, задачи, примерные темы рефератов, научно-исследовательских и учебно-исследовательских работ для студентов.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и профессиональным требованиям.

*Для студентов всех уровней среднего профессионального юридического образования и преподавателей юридических направлений. Пособие может быть использовано для занятий по повышению квалификации практических работников правоохранительных органов.*

УДК 343.98(075.32)

ББК 67.52я723



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

ISBN 978-5-9916-8456-9

© Александров И. В., 2015

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

## Оглавление

Предисловие .....	4
Принятые сокращения.....	8

### Раздел I КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА

Тема 1. Общие положения криминалистической тактики.....	13
Тема 2. Криминалистические версии .....	28
Тема 3. Планирование и организация расследования .....	45
Тема 4. Тактика следственного осмотра .....	54
Тема 5. Тактика обыска и выемки.....	74
Тема 6. Тактика следственного эксперимента.....	88
Тема 7. Тактика допроса.....	103
Тема 8. Тактика очной ставки.....	128
Тема 9. Тактика проверки показаний на месте.....	140

### Раздел II КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА

Тема 10. Общие положения криминалистической методики .....	157
Тема 11. Расследование отдельных видов умышленных убийств.....	173
Тема 12. Расследование изнасилований .....	196
Тема 13. Расследование мошенничества.....	219
Тема 14. Расследование взяточничества.....	238
Тема 15. Расследование автотранспортных происшествий .....	266
Тема 16. Расследование воднотранспортных, железнодорожных и авиапроисшествий.....	288
Тема 17. Расследование нарушений правил техники безопасности и охраны труда .....	296
Тема 18. Расследование поджогов и нарушений правил пожарной безопасности .....	322
Тема 19. Расследование экологических правонарушений .....	337
<b>Литература .....</b>	<b>348</b>

## Предисловие

В системе дисциплин, изучаемых в юридических учебных заведениях, криминалистика занимает полноправное и в то же время несколько особое и специфическое место. Эта специфика состоит главным образом в том, что криминалистика как наука носит синтетический характер, объединяя знания как гуманитарных, так и технических и естественных наук и направляя эти знания в область правоприменительной деятельности. Кроме того, криминалистика имеет прикладную направленность, формируя у студентов навыки применения криминалистических средств собирания и исследования доказательств, умение решать юридические задачи, развивает правовое мышление и фактологический анализ.

Сборник задач составлен по принципу учебного пособия и по темам, предусмотренным программой курса криминалистики в разрезе криминалистической тактики и методики, где в большей степени от студентов требуются знания логики, психологии и других гуманитарных наук, умение принимать тактические решения и давать юридический анализ фактам.

В начале каждой темы даны методические рекомендации и поставлены контрольные вопросы на проверку знаний, затем приводятся задачи, составленные по материалам уголовных дел, расследованных самим автором, и задачи, построенные по материалам уголовных дел, находившихся в производстве судов и правоохранительных органов<sup>1</sup>. В завершение приведены примерные темы рефератов, научно-исследовательских и учебно-исследовательских работ студентов. Эти темы могут быть использованы и при выборе выпускных квалификационных работ.

Библиография монографического плана последних лет издания приведена в конце сборника.

Автором предпринята попытка построить процесс решения ряда задач в динамике, используя дополнительные вводные данные. Значительное место отведено оценке ситуаций, выбору правильного направления в определении задач, выработке их оптимального

---

<sup>1</sup> Данные об участниках процессуальных действий, как правило, изменены. Их совпадение с реальными персонажами — не более чем случайность.

решения, построению наиболее экономичной системы действий. Предлагаемые вопросы по решению задач аналогичны тем, которые встречаются в практической деятельности юридических органов.

Знания, приобретаемые в процессе изучения материала, представляют собой совокупность систематизированных научных закономерностей, понятий, категорий и методов. В пособии сосредоточен необходимый запас знаний для успешного и достоверного установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Для того чтобы знания были актуализированы в тактике и методике расследования преступлений, необходимо выработать и приобрести определенные умения. Под умением понимается способность целенаправленно и творчески применять полученные знания в практической деятельности, в том числе при производстве следственных действий и в проведении расследования. Иначе говоря, умение — это использование знаний в практической деятельности.

Знания и умения тесно связаны с навыками, которые являются устойчивыми приемами и методами деятельности, применяемыми в конкретной ситуации. В криминалистической деятельности получение навыков и их применение носит ситуационный характер. Важно получить навыки профессиональной деятельности в типовых ситуациях, которые в дальнейшем можно адаптировать к конкретным криминалистическим ситуациям.

Основанный на познавательной концепции современной высшей школы «знания — умения — навыки», данный сборник задач позволяет выработать и усвоить совокупность криминалистических знаний, умений и получить криминалистические навыки в тактике и методике расследования. Большое значение имеет и самостоятельная работа студентов.

Представляется, что этот сборник задач может служить базой для приобретения практических знаний, умений и навыков. Это фундамент для дальнейшего повышения их уровня, который позволит адаптировать и применять знания, умения и навыки в дальнейшей практической деятельности.

Знания и навыки, приобретаемые в процессе решения задач, определяют специфику приобретения умения использовать полученные знания, а также овладения определенными навыками практической юридической деятельности.

В сборнике, как в учебном пособии, сосредоточен необходимый запас знаний для успешной выработки определенных умений и навыков. Сформулированные темы рефератов, научно-исследовательских и учебно-исследовательских работ студентов и контрольные вопросы обеспечивают проверку имеющихся у студентов знаний.

В результате изучения курса криминалистики студент должен освоить:

### ***трудовые действия***

- владеть навыками анализа и использования научных основ тактики следственных действий: применения тактических приемов, выработки тактических решений, процессуальных и тактических основ проведения следственных действий;

- владеть навыками организации расследования отдельных видов преступлений;

- владеть навыками формулирования версий относительно обстоятельств преступления, определения круга логических следствий, подлежащих проверке по каждой версии;

- владеть навыками разработки планов расследования, проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;

- владеть навыками определения круга экспертиз, назначаемых по различным категориям дел;

- владеть навыками составления постановлений о проведении различных видов экспертиз, постановки вопросов экспертам;

### ***необходимые умения***

- формулировать тактические задачи расследования;

- принимать тактические решения по расследуемому уголовному делу;

- адаптировать типовые ситуации к конкретным криминалистическим ситуациям;

- использовать при расследовании тактические комбинации;

- составлять программы расследования в различных следственных ситуациях и выделять ключевые действия в этих программах, на которые при расследовании следует обращать особое внимание;

- правильно анализировать исходную информацию, следовую картину и формулировать оптимальные решения тех задач, которые складываются при расследовании на различных его этапах;

- применять методики расследования отдельных видов преступлений;

- правильно фиксировать ход и результаты следственных действий;

### ***необходимые знания***

- задачи, стоящие перед криминалистической тактикой и криминалистической методикой;

- понятия криминалистической тактики и криминалистической методики;

- требования, предъявляемые к тактическим приемам;

- природу криминалистической версии, логический механизм и процедуру ее построения и проверки, методы и правила проверки криминалистических версий;

- сущность планирования, его принципы, структуру планирования отдельного следственного действия, тактической операции по уголовному делу и группе дел;

- особенности принятия решения в проблемных, конфликтных ситуациях;

- сущность и принципы осмотра места происшествия и иных следственных осмотров;

- тактические приемы, применяемые в процессе обыска, их последовательность в зависимости от тактической ситуации; технические средства, применяемые при производстве этого следственного действия;

- правила и тактику предъявления доказательств, постановки вопросов при допросах и очных ставках;

- тактические особенности первоначального этапа расследования отдельных видов преступлений, особенности проведения первоначальных следственных действий;

- вопросы алгоритмизации и программирования в построении методики расследования;

- методики расследования насильственных преступлений против жизни, здоровья, половой свободы и неприкосновенности личности, мошенничества, взяточничества и коррупции, транспортных и экологических происшествий, нарушений правил техники безопасности и охраны труда, поджогов и нарушений правил пожарной безопасности;

- системы типовых действий по установлению личности потерпевшего и преступника;

- системы доказательств, достаточных для доказывания причастности лица к совершенному преступлению.

Издание предназначено для студентов юридических направлений. Оно может быть полезно также соискателям, преподавателям и практическим работникам, изучающим криминалистическую тактику и методику, овладевающим умением принимать юридические решения.

## Принятые сокращения

### 1. Нормативные правовые акты

**УК РФ** — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

**УПК РФ** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

### 2. Органы власти

**МВД России** — Министерство внутренних дел Российской Федерации

**МЧС России** — Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

**Роспотребнадзор** — Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

**Росприроднадзор** — Федеральная служба по надзору в сфере природопользования

**СКР** — Следственный комитет Российской Федерации

**ФСБ России** — Федеральная служба безопасности Российской Федерации

### 3. Прочие сокращения

**ГИБДД** — Государственная инспекция безопасности дорожного движения

**ГУ МВД России** — Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации

**ГСУ СКР** — Главное управление Следственного комитета Российской Федерации

**ДПС** — дорожно-патрульная служба

**ДТП** — дорожно-транспортное происшествие

**МКАД** — Московская кольцевая автомобильная дорога

**млн** — миллион(-ов)

**млрд** — миллиард(-ов)

**МУ МВД** — межмуниципальное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации

**ОМВД** — отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации



**ООО** — общество с ограниченной ответственностью

**РОВД** — районный отдел внутренних дел

**РФ** — Российская Федерация

**ст.** — статья(-и)

**УМВД** — управление Министерства внутренних дел Российской Федерации

**УЭБиПК** — Управление экономической безопасности и противодействия коррупции



**Раздел I**  
**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ**  
**ТАКТИКА**





# Тема 1

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

### Методические рекомендации

Изучение общих положений криминалистической тактики следует начать с уяснения задач, которые стоят перед этим разделом криминалистики. Такие задачи можно разделить на две группы: теоретические и прикладные (практические). Первые связаны с совершенствованием теоретических положений криминалистической тактики, ее развитием, вторые — с разработкой наиболее эффективных тактических приемов деятельности правоприменительных органов.

Главным понятием криминалистической тактики является понятие тактического приема (рекомендации). Пока нет единого мнения о соотношении приема и положений, содержащихся в нормах уголовно-процессуального закона. Есть несколько различных точек зрения, и в них надо разобраться, сформировать свое собственное мнение. Развернутый анализ названных точек зрения содержится в работах О. Я. Баева, Р. С. Белкина, В. И. Комиссарова, Д. П. Поташник.

Следует обратить внимание на уяснение требований, предъявляемых к тактическим приемам. В работах А. Н. Васильева, В. И. Комиссарова, Е. О. Москвина, А. Б. Соловьева, Е. Е. Центрора, В. Ю. Шепитько, С. Ю. Якушина содержится необходимая информация для детального усвоения всех аспектов тактического приема.

Вопросы, касающиеся тактической задачи, принятия тактического решения, тактических ситуаций, тактических рисков и тактических комбинаций исследованы в криминалистической литературе не так полно и обстоятельно, как тактический прием (рекомендация). Основными источниками информации в данном случае могут служить работы Р. С. Белкина, Т. С. Волчецкой, Л. Я. Драпкина, В. И. Комиссарова, Д. А. Солодова. В них рассматриваются указанные проблемы.

Изучение работ указанных авторов поможет в ответах на контрольные вопросы, решении поставленных задач, написании рефе-

ратов и выпускных квалификационных работ, а также в усвоении положений криминалистической тактики в целом.

Литература к разделу криминалистической тактики приводится в конце сборника задач.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Каковы сущность, задачи и структура криминалистической тактики?

2. Что входит в понятие и предмет криминалистической тактики?

3. Каковы правовые, психологические и этические основы криминалистической тактики?

4. В чем проявляется связь криминалистической тактики с другими частями криминалистики?

5. Каково соотношение криминалистической тактики с уголовно-процессуальным правом, психологией и логикой?

6. Что такое тактика следственного действия?

7. Раскройте понятие и назовите основные признаки тактических приемов.

8. Как соотносятся тактический прием и тактическая рекомендация?

9. Приведите классификацию тактических приемов.

10. Что такое тактические операции и тактические комбинации? Каково их значение в раскрытии и расследовании преступлений?

11. Укажите соотношение между тактическими приемами, следственными действиями и нормами уголовно-процессуального закона.

12. Назовите источники формирования криминалистической тактики.

### **Задачи**

1. При расследовании уголовного дела об убийстве Степанова и Кожухаря установленные оперативным путем в качестве подозреваемых Егоров и Сетяков отрицали свою причастность к совершенному убийству. Доказательств для предъявления им обвинения в распоряжении следователя не имелось. Тогда, чтобы как-то воздействовать на позицию подозреваемых, следователь оставил их в кабинете вдвоем при включенном магнитофоне, о чем Егоров и Сетяков не знали, а сам из кабинета вышел якобы по служебным делам.

Через некоторое время следователь вернулся в кабинет и, удалив подозреваемых, прослушал звукозапись их разговора. Егоров и Сетяков в отсутствие следователя обговаривали свою позицию,

договаривались о сходстве показаний, при этом признавая свою причастность к совершенным убийствам.

**Вопросы:**

Можно ли действия следователя считать тактическим приемом или использовать полученную звукозапись в последующих допросах и материалах обвинения?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

**2. Исходные данные.** Бывшая жена Боровкова — Раиса, которой он на содержание двоих детей выплачивал алименты, получила от неизвестного лица посылку. В посылку было вмонтировано взрывное устройство, которое сработало в момент ее вскрытия. В результате взрыва погибли Раиса, ее сын Валерий и две соседки, а второй сын — Коля — получил тяжкие повреждения. От дома осталась груды развалин<sup>1</sup>.

Уже на первых порах подозрение пало на Боровкова, который неоднократно грозил расправой членам своей прежней семьи. Он был опытным радиотехником и обладал знаниями, достаточными для конструирования взрывного устройства. Однако доказательств совершения им преступления на первых порах было явно недостаточно. Раиса жила в г. Пласт Челябинской области, а Боровков — за сотни километров от этого места в г. Катов-Ивановске, откуда в интересующее следствие время не отлучался. Посылка была отправлена из Челябинска, перевод на посылку заполнен не Боровковым, а неизвестным лицом; от посылки, кроме мелких деталей, почти ничего не осталось.

Следователь понимал, что если Боровков действительно совершил это преступление, то он долго к нему готовился и предусмотрел, казалось бы, все, чтобы отвести от себя подозрение. Очевидно, что получить от него правдивые показания будет трудно. Прежде всего предстояло решить вопрос: сообщать ли Боровкову до его допроса о том, что взрыв произошел и при этом погибли четыре человека? Поскольку Боровкову обвинение не предъявлялось и допрашивался он в качестве подозреваемого, то следователь мог ограничиться указанием, что допрашиваемый подозревается в изготовлении посылки со взрывным устройством и направлении ее с целью совершения убийства в адрес Раисы.

Решая возникший вопрос, следователь попытался поставить себя мысленно на место Боровкова: как бы рассуждал Боровков, если бы ему стали известны последствия взрыва? «Механизм

---

<sup>1</sup> Использован пример из кн.: Карнеева Л. М., Соловьев А. Б., Чуви-лев А. А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969. С. 18–19.

сработал, четыре человека погибли, мне грозит расстрел. Признаться нельзя. Уличить меня следователю нечем, так как после взрыва, очевидно, никаких следов от посылки не осталось».

Если же не сообщать ему об этом, то ход рассуждений должен быть иным: «Механизм не сработал. Взрыва не было, а значит, ничего страшного не произошло. Наказание мне может грозить за покушение на убийство. Однако если посылка цела, могут найти какие-то уличающие меня доказательства (отпечатки пальцев, радиодетали и т.д.). Следовательно, надо подумать, стоит ли отрицать свою вину, если следователь располагает уличающими меня фактами».

***Задания:***

Проанализируйте ситуацию и определите тактику ведения допроса подозреваемого.

Определите, какие тактические приемы, на ваш взгляд, следует применить в данном случае?

*Уточнение вводных данных.* Проанализировав ситуацию, следователь не сообщил Боровкову до его допроса о последствиях взрыва.

Воспользовавшись заключением инженера-пиротехника, который по сохранившимся остаткам взрывного устройства составил его примерную схему, следователь стал обсуждать эту схему с Боровковым. Тот сделал, казалось бы, единственно возможный вывод: если следователь знает принцип действия взрывного устройства, значит, оно сохранилось. Далее Боровков, как это показали результаты его допросов, рассуждал примерно так, как и предполагал следователь, а поэтому основное внимание при допросе было уделено разъяснению значения чистосердечного раскаяния.

Уже на следующий день Боровков признался в том, что сконструировал и отправил Раисе взрывное устройство. При этом он стремился всячески приуменьшить свою вину и говорил далеко не всю правду. Однако его показания помогли следователю добыть новые объективные доказательства.

***Вопросы:***

Какой тактический прием (метод) использовал следователь при допросе?

Был ли допущен тактический риск и в чем он выразался?

**3.** Сидоренко, допрошенная в качестве свидетеля по делу о привлечении ее мужа к уголовной ответственности за ряд тяжких преступлений, давала ложные показания, скрывала истинную роль супруга в совершенных им преступных деяниях.



Следователь для получения правдивых показаний предъявил ей изъятую у обвиняемого записку, адресованную его любовнице, в которой он грубо отзывался о жене и описывал перспективу совместной жизни в другой семье. Ознакомившись с ее содержанием, женщина дала показания, полностью изобличающие ее мужа в содеянном.

**Вопросы:**

Насколько допустимо использование подобного рода тактических приемов в ходе расследования?

Как соотносится применение приемов, основанных на разжигании конфликта, использовании отрицательных качеств личности, с нормами морали и этики?

4. При допросе свидетеля Марьиной следователь предъявил ей фотографию ее мужа (подозреваемого по расследуемому делу), снятого в группе женщин во время пребывания на курорте. Под впечатлением этого Марьяна рассказала о совершенных мужем в период его работы в администрации злоупотреблениях служебным положением.

**Задание:**

Оцените допустимость данного тактического приема.

5. По делу о дорожно-транспортном происшествии со смертельным исходом следователь не располагал доказательствами совершения преступления подозреваемым. Он сделал фотоснимки следа протектора автомобиля подозреваемого, следа его окрашенного слепок на рулоне обоев и заявил, что они были сделаны со следа в ходе осмотра места происшествия, и трасологическая экспертиза установила, что данный след был оставлен автомобилем подозреваемого.

**Задание:**

Оцените допустимость действий следователя. Допустим ли обман в следственной практике?

6. Во время допроса обвиняемого Шулакова, отрицающего свою вину в совершении хищения путем мошенничества в крупных размерах, следователь предложил ему признать обвинение частично и назвать своих соучастников. В обмен на это следователь обещал Шулакову изменить меру пресечения — освободить его из-под стражи под подписку о невыезде. Шулаков согласился с предложением следователя, признал свою вину по отдельным эпизодам и назвал нескольких лиц, также участвовавших в хищениях. После освобождения из-под стражи Шулаков изменил свои показания, заявив, что признал вину под воздействием следователя, который

во время допроса «окуривал его сигаретой с одурманивающим составом, вследствие чего он не мог контролировать свои действия, а кроме того, обещал изменить меру пресечения (и свое обещание выполнил)». После дачи таких показаний следователь с согласия прокурора обратился в суд с ходатайством об изменении меры пресечения Шулакову на содержание под стражей, указав в постановлении в качестве мотива своего решения то, что «Шулаков прекратил содействовать расследованию и изменил свои показания».

**Задания:**

Оцените допустимость и рациональность тактического приема, использованного следователем.

Выскажите свое мнение о том, следует ли закрепить в уголовно-процессуальном законе возможность «сделки» между обвиняемым, согласившимся сотрудничать со следствием, при которой в обмен на получение доказательственной информации следствие гарантирует обвиняемому смягчение уголовной ответственности либо иные «уступки».

Определите, соответствует ли требованиям уголовно-процессуального закона обращение следователя в суд на предмет повторного ареста Шулакова.

7. Во дворе многоэтажного дома был обнаружен труп новорожденного ребенка. Он был завернут в разорванную простыню и упакован в картонную коробку, перевязанную шпагатом. У следователя имелись достаточные данные для производства обыска в квартире Карасевой. Однако Карасева категорически заявила, что не допустит производства обыска, ибо считает его унижительным для себя, и не открыла дверь следователю и понятым.

**Вопросы:**

Что в данной ситуации должен предпринять следователь?

На обнаружение каких предметов и обстоятельств должен быть направлен обыск в доме Карасевой?

8. В ночь на 9 марта Семина при оказании сопротивления грабителю была жестоко избита, у нее были отобраны деньги и меховая шуба. Потерпевшая на допросе заявила, что она, возможно, опознает преступника, если его ей покажут, однако приметы грабителя описать не смогла. Она сообщила лишь о том, что это человек высокого роста, одетый в пальто и шапку. Следователь, получив на следующий день данные о возможной причастности к совершению этого преступления ранее судимого за грабеж Храпова, решил немедленно предъявить его для опознания потерпевшей Семиной.

**Задания:**

Оцените решение следователя.

Разъясните, какими тактическими требованиями необходимо руководствоваться при решении вопроса о времени предъявления для опознания подозреваемого.

**9.** Свидетель Сажина, 70 лет, на допросе подробно описала преступника, которого она видела вечером 18 июня в условиях уличного освещения в момент, когда он убегал с места совершения убийства. На вопрос, сможет ли она опознать виновника, Сажина ответила утвердительно.

Через 10 дней следователь в кабинете предъявил Сажиной для опознания в группе лиц подозреваемого Рогова. Осмотрев предъявляемых лиц, Сажина заявила, что никого из них она не опознает. В то же время она пояснила, что точно опознала бы преступника, если бы его показали в том же месте и при тех же условиях освещения, при которых она его наблюдала 18 июня. После этого следователь произвел повторное предъявление для опознания подозреваемого Рогова на месте происшествия, но в группе других лиц. На этот раз Сажина указала на Рогова как на лицо, о котором она давала показания.

**Вопросы:**

Допустил ли следователь в данной ситуации какую-либо тактическую ошибку?

Каково доказательственное значение повторного опознания?

**10.** Потерпевшая от сексуального посягательства Жарова, описав приметы преступника, пояснила, что ранее она видела его в одном из городских баров. Однако оперативно-разыскными мерами круг лиц, среди которых может оказаться насильник, определить не удалось. Следователь дал поручение оперативным работникам уголовного розыска посетить с Жаровой ряд соседних баров, особо подчеркнув в поручении, что эти посещения следует проводить в присутствии понятых. При посещении одного из баров, в котором в данный момент находилось много людей, Жарова указала на молодого человека как на насильника и при последующем допросе пояснила, по каким ранее названным ею приметам она его узнала. Он был задержан и в дальнейшем привлечен к уголовной ответственности за изнасилование Жаровой, причем одним из наиболее важных доказательств его вины было указано опознание потерпевшей, проведенное в описанных выше условиях.

***Задания:***

Определите, имеет ли произведенное так называемое уличное опознание доказательственную значимость. Обоснуйте свое мнение по этому вопросу.

Проанализируйте с этих позиций соответствующие нормы УПК РФ.

**11.** На основании проверки оперативно-разыскных данных было возбуждено уголовное дело о систематическом выпуске недоброкачественной колбасы и реализации ее через продуктовые магазины города.

***Задание:***

Укажите, какие действия нужно предпринять следователю по материалам этой проверки. Обоснуйте правильность вашего тактического решения.

**12.** Сержанты Горохов и Пыльников, входящие в состав подвижной полицейской группы, во время дежурства в своем микрорайоне ночью 30 декабря в кювете около дороги обнаружили труп неизвестной женщины с признаками огнестрельного ранения головы. Работники полиции вызвали скорую помощь и немедленно приступили к осмотру трупа и прилегающей местности. Прибывший на место происшествия врач скорой помощи констатировал смерть потерпевшей и (по указанию работников полиции) транспортировал труп в морг районной больницы.

***Вопросы:***

Правомерны ли действия работников полиции?

Какие ошибки процессуального, организационного и тактического характера допустили работники полиции?

**13.** Следователь получил сообщение об автотранспортном происшествии, при котором грузовым автомобилем, скрывшимся затем с места происшествия, был сбит годовалый мальчик. Потерпевший получил тяжкие телесные повреждения и во время доставки машиной скорой помощи в больницу скончался.

***Задание:***

Оцените исходную ситуацию и определите, какие действия должен предпринять следователь.

**14.** Заведующий складом № 1 Горплодоовощторга Свиридов, допрошенный в качестве подозреваемого по уголовному делу, возбужденному по факту выявления крупной недостачи материальных ценностей, показал, что значительная ее часть образовалась

в результате порчи овощей и фруктов, так как на складе для их хранения не было надлежащих условий. В целях проверки показаний Свиридова и выявления причин недостачи следователь решил произвести ряд действий.

**Задания:**

Определите, какие действия следователь должен провести для проверки показаний Свиридова и выяснения причин недостачи.

Составьте последовательный перечень этих действий.

**15.** Из оперативных источников следствию стало известно, что Уляшев, подозреваемый в нескольких убийствах, скрывается в домах, подлежащих сносу, из которых выселены жильцы.

**Вопрос:**

Какие действия должен произвести следователь для установления и задержания подозреваемого?

**16.** Осужденные Булгаков и Борт на объекте работ совершили разбойное нападение на прораба Мальченко, которому нанесли удар ножом и отобрали наручные часы. Изобличая на допросе в даче заведомо ложных показаний подозреваемого Борту, который отрицал свое участие в нападении на Мальченко, следователь ознакомил его с протоколом допроса подозреваемого Булгакова, который признался, что разбойное нападение было им совершено совместно с Бортом. При этом следователь ознакомил Борту с той частью показаний Булгакова, в которой утверждалось, что ножа у нападавших якобы не было, а потерпевший, пытаясь бежать, «случайно наткнулся на обломок полотна от ножовки». Ознакомившись с показаниями Булгакова и некоторыми другими доказательствами, Борт признался, что участвовал в разбойном нападении, но вместе с тем в своих показаниях стал придерживаться вымысла Булгакова, касающегося ранения потерпевшего.

**Задания:**

Оцените правильность избранной следователем тактики допроса Борту. Если следователь допустил ошибки, то укажите, какие.

Расскажите, какие тактические приемы и их комплексы применили бы вы в данной ситуации.

**17.** Следователь ознакомил обвиняемого Сидорчука с постановлениями о назначении по делу ряда судебных экспертиз непосредственно перед объявлением ему об окончании предварительного расследования, в день окончания срока расследования и содержания обвиняемого под стражей. Ознакомившись с этими постановлениями, по одному из них обвиняемый заявил ходатай-

ство о постановке на разрешение эксперта дополнительных вопросов, по второму — заявил отвод эксперту, так как специалист, которому поручалось проведение экспертизы, является родственником потерпевшего; по другим назначенным экспертизам у обвиняемого ходатайств, отводов и дополнительных вопросов не имелось.

**Задания:**

Оцените тактическую ситуацию, сложившуюся в связи с этим по делу.

Укажите, какое решение в данном случае должен принять следователь.

**18.** Следователь сообщил подозреваемому Петрову о том, что на топоре, явившемся орудием убийства, обнаружены отпечатки пальцев. Ознакомившись с протоколом осмотра места происшествия, в котором был отражен данный факт, и с постановлением о назначении дактилоскопической экспертизы, ранее судимый Петров признал себя виновным в совершении этого преступления, после чего других следственных действий по делу не проводилось. Через несколько дней следователь получил заключение экспертизы, установившей, что обнаруженные на орудии преступления отпечатки пальцев смазаны и для идентификации непригодны. В тот же день следователь ознакомил подозреваемого с данным экспертным заключением, после чего тот от своих признательных показаний отказался.

**Задания:**

Дайте тактическую оценку действиям следователя в данной ситуации, обоснуйте свое мнение. Укажите, в чем состоит ошибка, допущенная следователем по данному делу.

Разъясните, как нужно было поступить следователю и какие тактические приемы использовать в этой ситуации.

**19.** После того как Бочкову было предъявлено следователем постановление о производстве обыска в его квартире, он заявил, что настаивает на присутствии при производстве обыска своего адвоката, с которым у него заключено соглашение на оказание юридических услуг.

**Вопросы:**

Обоснованно ли требование Бочкова?

Какие действия должен предпринять следователь в сложившейся ситуации?

Какова доказательственная значимость результатов обыска, если в конечном счете он был произведен без присутствия адвоката?

**20.** В квартире Жукова, обвинявшегося в фальшивомонетничестве, при производстве обыска наряду с различными средствами, которые могли быть использованы при подделке денег, также были обнаружены различные материалы эротического содержания, личные дневники Жукова и его супруги. Эти материалы были предъявлены понятным — соседям Жукова, нигде не работающим и не учащимся 18-летним Носову и Попову, которым удалось сделать с указанных материалов несколько фотоснимков на мобильный телефон.

Через несколько дней к следователю, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению Жукова, явилась супруга последнего, потребовав от следователя объяснений, каким образом и почему тайна их совместной супружеской жизни с Жуковым предана огласке среди соседей.

**Вопросы:**

Как вы оцените действия следователя?

Как он должен был поступить при производстве обыска?

Нарушены ли следователем тактические и этические нормы?

**21.** Из буфета столовой, расположенной на втором этаже здания, в ночь с 25 на 26 февраля была совершена кража. По заявлению продавца Тихоновой преступник похитил оставленную в буфете выручку, около 3000 руб. и несколько плиток шоколада. При осмотре места происшествия возникло предположение, что преступник проник в буфет с первого этажа столовой через шахту кухонного лифта. Об этом свидетельствовало то, что деревянный ставень, которым на ночь закрывалось окно лифта, был выбит и лежал на полу. На деревянном ставне и на окне лифта имелись повреждения. В целях проверки возникшего предположения следователь в ходе осмотра предложил понятому Сазонову пролезть в буфет через кухонный лифт, что Сазонов и сделал. В протоколе осмотра места происшествия следователь указал: «Размеры шахты позволяют человеку среднего телосложения проникнуть в буфет таким путем». Отдельного протокола о производстве следственного эксперимента он не составил.

**Задания:**

Проанализируйте действия следователя.

Разъясните, допустимо ли производство экспериментов в процессе выполнения другого следственного действия. Каковы могут быть последствия таких действий?

Укажите, как следователь должен был поступить в данной ситуации.

22<sup>1</sup>. В одном из крупных микрорайонов города участились случаи карманных краж. Установить субъектов преступлений, несмотря на организованное работниками уголовного розыска наблюдение, длительное время не удавалось. Поэтому разработали операцию, в ходе которой специально подготовленные лица должны были как бы невзначай демонстрировать в людных местах крупные суммы с их небрежным хранением, а оперативные уполномоченные уголовного розыска — вести наблюдение за ними. В результате несколько человек были задержаны с поличным при попытке совершения карманной кражи.

**Вопросы:**

К какому виду действий относятся названные выше мероприятия?

Можно ли их рассматривать как тактическую операцию?

Не являются ли они провокацией?

23. 7 июня в 10 ч вечера в г. Энске на ул. Советской при попытке отобрать золотую цепочку с кулоном, серьги, кольцо и кошелек у Светловой были задержаны Копылов и его 17-летний сын.

Дежурный УМВД России по г. Энску взял у Светловой заявление, допросил ее в качестве потерпевшей, разъяснив при этом ее права, и передал материалы инспектору по делам несовершеннолетних Пятницкой, которая в этот день входила в состав дежурной группы.

Получив эти материалы, Пятницкая вынесла постановление о возбуждении уголовного дела, допросила свидетелей Степанова и Осика, которые задержали Копыловых. После этого она вызвала к себе в кабинет Копылова и его сына, предъявила им обоим одновременно обвинение в совершении грабежа по предварительному сговору группой лиц и допросила их. На допросе они заявили, что потерпевшая и свидетели их оговаривают, никакого ограбления они не совершали.

На следующий день Пятницкая передала весь материал прокурору г. Энска.

**Вопросы:**

Какие нарушения процессуального характера и тактические ошибки были допущены в данном случае?

Являются ли достаточными для предъявления обвинения такие доказательства, как показания потерпевшей и двух очевидцев?

Какие обстоятельства и каким образом следовало установить при допросе Копыловых?

---

<sup>1</sup> Криминалистическая тактика : учеб. пособие. Екатеринбург : Уральск. гос. юрид. акад., 2006. С. 10.



Какие общие тактические положения и конкретные тактические приемы могли быть использованы для получения от Копыловых правдивых показаний?

**24.** 22 декабря в УМВД России по г. Энску поступило заявление от Петроченко о том, что около 23 ч возле железнодорожного вокзала на него и его младшего брата напали трое неизвестных подростков, избили и отобрали вещи: два мобильных телефона, часы и переносной магнитофон «Хитачи».

На следующий день по приметам, которые назвали потерпевшие, около Энского городского клуба были задержаны несовершеннолетние Сахаров, Новоселов и Кочин. При обыске у Кочина был обнаружен мобильный телефон и переносной магнитофон «Хитачи», которые потерпевшие опознали.

Обыски, проведенные на квартирах подозреваемых, никаких результатов не дали. Кочин на допросе заявил, что магнитофон и мобильный телефон он купил у незнакомого человека возле вокзала. Допрошенная по делу мать Кочина пояснила: «Мой сын дружит только с Котовой Натальей. Домой он никогда никаких чужих вещей не приносил. Если вы его обвиняете в разбойном нападении, то это неправильно, он никаких разбоев не совершал. Вчера в двенадцатом часу ночи мой сын пришел домой с Натальей, у них был какой-то магнитофон, увидев который, я спросила, откуда он. Они мне сказали, что купили его недорого у кого-то возле вокзала. Я убеждена, что мой сын никого не грабил, это недоразумение, а магнитофон они действительно купили. Протокол мной прочитан, с моих слов записан правильно».

#### **Задания:**

Проанализируйте фрагмент протокола допроса Кочиной и решите, были ли допущены следователем какие-либо ошибки.

Укажите, какие тактические приемы следует применять при допросе потерпевших, подозреваемых и свидетелей для получения от них полных и достоверных показаний.

**25.** Продавец сельского магазина Сидорова была уличена в продаже фальсифицированных спиртных напитков, поставлявшихся ей водителями из г. Энска.

Признав несколько таких фактов, Сидорова убеждала следователя, что рассказала всю правду. Установленные следователем шоферы, занимавшиеся доставкой таких спиртных напитков в магазины и продовольственные ларьки района, отрицали какую-либо связь с Сидоровой. Обоснованно полагая, что ряд преступных эпизодов Сидорова скрывает, следователь поступил следующим образом.

В день этапирования Сидоровой из следственного изолятора в управление полиции были вызваны шоферы — перевозчики товаров, в отношении которых имелись оперативные данные о преступной связи с Сидоровой. Всех их рассадили в коридоре отдела полиции так, чтобы обвиняемая, проходя в кабинет следователя по узкому коридору, обязательно их увидела. Когда Сидорова зашла в кабинет, следователь спросил ее: «Мария Петровна, Вы все рассказали?» Сидорова сразу же заявила, что хотела бы именно сегодня рассказать о новых, ранее ею забытых эпизодах приобретения фальсифицированных спиртных напитков, и тут же рассказала о тех сделках, которые заключались с лицами, которых она увидела в коридоре.

**Вопросы:**

Как вы оцените действия следователя?

Являются ли они тактическим приемом? Если да, то к кругу каких тактических приемов они относятся?

Правильно ли все было сделано с учетом рекомендаций криминалистики?

Как бы вы поступили в ситуации, когда обвиняемая скрывает круг своих преступных связей?

**26.** В одном из микрорайонов г. Москвы участились случаи карманных краж. Несмотря на организованное наблюдение, сотрудники уголовного розыска длительное время не могли установить субъектов этих преступлений. Тогда они решили разработать несколько тактических операций, в результате которых были задержаны с поличным несколько лиц при попытке совершения карманной кражи.

**Вопросы:**

Как организовать такие тактические операции? Какие действия должны входить в содержание этих операций?

Каково соотношение между этими действиями и нормами уголовно-процессуального закона?

**Темы рефератов, научно-исследовательских  
и учебно-исследовательских работ**

1. Научно-технический прогресс и проблемы совершенствования криминалистической тактики.
2. Роль криминалистической тактики в правоприменительной деятельности.
3. Правовые и этические основы криминалистической тактики.
4. Криминалистическая тактика и судебная психология.
5. Связь криминалистической тактики с другими науками.

6. Тактические приемы в правоприменительной деятельности.
7. Ситуационные факторы в криминалистической тактике.
8. Тактический прием: понятие, классификация, основные признаки.
9. Допустимость тактических приемов в правоприменительной деятельности.
10. Полиграф и тактические приемы в правоприменении.
11. Принятие тактического решения.
12. Тактический риск.
13. Непроцессуальные источники информации в правоприменительной деятельности.
14. Тактические операции и тактические комбинации в правоприменении.

## Тема 2

# КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ВЕРСИИ

### Методические указания

Изучение темы предполагает обязательное повторение вопросов, относящихся к проблемам формальной и диалектической логики, теории рефлексивных игр и теории принятия решений. Важно усвоить понятия индуктивного и дедуктивного умозаключения, аналогии и гипотезы.

Особое внимание следует обратить на понятие версии как элемента теории познания, как логической категории, ее отличия от иных предположений следователя в виде догадки, озарения и др.

Важно понять природу версии, логический механизм ее построения и проверки, процедуру построения и проверки, методы и правила проверки криминалистических версий.

Деятельность по раскрытию и расследованию преступлений носит ярко выраженный познавательный характер, поскольку она всегда связана с установлением обстоятельств прошлого. Последние либо тщательно скрываются заинтересованными лицами, либо уничтожаются, либо видоизменяются с течением времени.

В ряде ситуаций собранные данные не позволяют сделать однозначного вывода о действительных содержании, характере, участниках расследуемых деяний. Возможно лишь выдвижение нескольких (иногда взаимоисключающих) предположений — версий.

Необходимость в версионном методе возникает в сложных следственных ситуациях, когда для достоверных выводов о событии и отдельных его обстоятельствах не хватает исходной информационной базы. Версия не может строиться на голой фантазии, беспочвенных домыслах. Она должна быть достаточно вероятным, разумно допустимым и обоснованным предположением.

Версия служит своеобразным инструментом, ключом познания неизвестного, поскольку версионные предположения могут касаться еще не установленных фактов и обстоятельств, а также давать возможные объяснения уже выявленным. Из этого вытекают две основные функции криминалистической версии: ретроспективная и предсказательная.

Характер версий различен. В зависимости от субъекта выдвижения выделяют версии следственные, оперативно-разыскные, судебные, экспертные и пр. По содержанию версии делят на общие (предположения относительно события в целом или отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию) и частные (касающиеся вспомогательных, промежуточных фактов, не входящих в структуру предмета доказывания); по степени определенности и конкретности выдвигаемых предположений — на типичные и специфические (конкретные).

Различают также основные версии и контрверсии. Контрверсия строится на простом отрицании основной версии и выполняет функцию предупреждения односторонности производства по делу, реального соблюдения принципов объективности, полноты и всесторонности уголовного процесса.

Проверка версии осуществляется поэтапно. Сначала из основного предположения дедуктивным методом выводятся логические следствия, а затем логические следствия сопоставляются с полученными в ходе расследования фактическими данными.

Логическая операция выведения следствий из версии позволяет придать процессу проверки версии более упорядоченный, системный характер. Логические следствия фактически указывают, на установление каких обстоятельств должна быть направлена деятельность следователя, проверяющего версию. Кроме того, характер следствий определяет содержание проверки, что также делает ее целенаправленной.

Сопоставление логических следствий с фактическими данными осуществляется практическим путем (при производстве процессуальных действий, оперативно-разыскных и организационно-тактических мероприятий). Результатом этого сопоставления может быть опровержение логического следствия либо его подтверждение, что по-разному влияет на вывод о вероятности версии.

Подтверждение логического следствия, независимо от характера его взаимосвязи с версией, усиливает степень вероятности последней. Данное положение имеет важное эвристическое значение и отчасти объясняет переход версии из вероятностного значения в достоверное.

Подробно эти вопросы рассмотрены в работах Г. В. Арцишевского, Л. Я. Драпкина, А. М. Ларина, А. А. Леви, Я. Пешака.

### **Контрольные вопросы и задания**

1. В чем заключаются понятие, сущность и значение версий в правоприменительной деятельности?

2. Какова структура версий и их классификация?
3. Какова роль логики и психологии в природе версии?
4. Расскажите о процессе и приемах построения версии.
5. Какова роль логических следствий, выводимых из версии, в деятельности по ее проверке?
6. Охарактеризуйте механизм проверки версии. Каковы правила проверки версии?
7. Перечислите основные виды версии и дайте им характеристику.

### **Задачи**

1. Около 7 ч утра 10 мая возвращавшийся от гостей Сидоров обнаружил на углу улиц Красноводской и Заводской труп неизвестного мужчины, лежавшего лицом вниз в канаве напротив д. 18 по ул. Заводской. Голова и плечи находились в воде, заполнившей канаву. С помощью жителей ближайших домов Сидоров вытащил труп, а затем позвонил дежурному городского управления внутренних дел и сообщил о находке, пояснив, что никаких повреждений, следов крови ни на трупе, ни на одежде он не видел.

Дежурный следователь, прибыв на место происшествия, убедился в том, что сообщение Сидорова полностью соответствует действительности, и после необходимых подготовительных действий приступил к общему и детальному осмотру.

**Вопрос:**

Надо ли следователю в данной ситуации выдвигать версии; если да, то какие именно?

2. Сидоренко обратилась с заявлением в полицию о том, что накануне вечером в своей квартире была изнасилована Муслимовым, при этом она сопротивлялась, царапалась, кусалась.

**Вопросы:**

Какие версии надо выдвигать с учетом имеющейся информации?

Что составляет основу этих версий?

3. Утром во время приема больных в районной поликлинике, на скамье, стоящей около двери врача-терапевта, был обнаружен труп неизвестного мужчины без следов насильственной смерти.

**Вопросы:**

Нужно ли выдвигать версии? Если да, то какие?

Какие данные могут быть положены в их основу на основании приведенной информации?

#### **4. Задание:**

Оцените информацию и сформулируйте версии по следующим исходным данным:

1) из квартиры, расположенной на первом этаже, совершена кража. Преступник проник в дом через открытую форточку и похитил продукты питания, магнитофон, мягкую игрушку, косметику;

2) предсмертная записка напечатана на компьютерном устройстве. В квартире умершего компьютера нет;

3) 16-летний подросток утром ушел на учебу и не вернулся. В школе в тот день он не был. Занятия он прогуливал и раньше, но дома ночевал всегда;

4) 37-летний мужчина, взяв крупную сумму денег, поехал на авторынок покупать машину. Домой он не возвратился. Друг, обещавший помочь в покупке автомобиля, ждал его около часа в условленном месте, но так и не дождался. Не дозвонившись до него по мобильному телефону, он уехал;

5) кража из квартиры произошла между 12.00 и 12.30 ч, когда хозяйка уходила за покупками в магазин.

5. 21 февраля в поселке, в строящемся коттедже, были обнаружены трупы двух лиц. Один из них, судя по характеру одежды, выполнял там подсобные работы и был убит выстрелом в затылок, другой — хозяин коттеджа Семенюк найден повешенным.

#### **Вопросы:**

Какие версии можно выдвинуть в этой ситуации?

Какие основания могут быть положены в основу каждой версии?

6. 17 февраля на трассе Нижний Новгород — Касимов в районе д. Анциферово пассажирский автобус столкнулся с лесовозом. От удара бревна с прицепа большегруза посыпались прямо на людей в автобусе. 7 человек погибли, 20 — получили травмы. Возбуждено уголовное дело.

#### **Задания:**

Сформулируйте версии относительно обстоятельств происшедшего события.

Определите круг логических следствий, подлежащих проверке по каждой версии.

7. В ночь на 20 июня в продовольственном магазине г. Щелково была совершена кража товаров.

В ходе осмотра места происшествия установлено, что преступники проникли в магазин, взломав выходящую во двор дверь бух-

галтерии, а затем частично разобрав временную перегородку, отделявшую комнату бухгалтерии от торгового зала. Возле пролома обнаружены и сфотографированы отчетливые следы ног. С пяти следов были изготовлены гипсовые слепки.

В комнате бухгалтерии около разобранной стенки валялись на полу два металлических лома и ручная дрель с набором сверл. На столе стоял пустой стакан, и лежали несколько кусков колбасы. На полу валялись две бутылки из-под водки. Ни на стакане, ни на бутылке отпечатков пальцев не обнаружено.

В торговом зале, за прилавками и в кладовых отделах в беспорядке разбросаны ящики, товары. Однако 130 000 руб., полученные от покупателей после сдачи денег в банк и спрятанные старшим кассиром, не были найдены преступниками.

Инвентаризацией установлены следующие недостатки по отделам магазина: в винном — 8000 руб., кондитерском — 4500 руб., гастрономическом — 9800 руб., молочном — 5000 руб. В бакалейном и мясном отделах выявлены излишки — соответственно 800 и 10 000 руб.

Охранную сигнализацию преступникам удалось отключить.

Работники магазина показали, что за неделю до кражи был уволен рабочий Скобин, которого несколько раз уличали в мелких кражах вина, колбасы, сыра и конфет. Следовательно установил, что ранее Скобин был судим за квартирные кражи.

На допросе Скобин категорически отрицал свое участие в преступлении и заявил, что директор Мусин уволил его за то, что он знал о систематической торговле продавцами винного, гастрономического и мясного отделов товарами за наличный расчет, минуя кассу, о завышении цен и других злоупотреблениях. Скобин показал также, что директор берет в отделах продукты и водку бесплатно и за это покрывает нарушения правил торговли.

### ***Задания:***

Назовите версии, которые следует выдвинуть с учетом имеющейся информации.

Составьте подробный план проверки версий.

8. На месте происшествия в веревочной петле висит труп мужчины лет 50. Носки ботинок расположены на высоте 45 см от пола, рядом опрокинутый стул. Одежда трупа в полном порядке. На шее под петлей, кроме странгуляционной борозды, повреждений нет. Руки трупа отведены за спину и связаны таким образом, что расстояние между кистями составляет около 10 см. В кармане одежды обнаружены письма гражданина, адресованные жене, сыновьям, матери, в которых он сообщает о решении покончить жизнь самоубийством.



**Задания:**

Определите, какие фактические данные могут быть положены в основу версии.

Постройте версии относительно характера происшедшего события.

**9.** В течение нескольких месяцев в одном из районов г. Красноярска было совершено три нападения на женщин с целью ограбления и изнасилования. Все нападения совершены поздно вечером. Первое из них произошло недалеко от станции «Бугач», второе — в районе кинотеатра «Строитель», третье — в районе Ветлужанки. Для нападения преступник выбирал затемненные места вдали от пешеходных дорог. Жертва оглушалась ударом по голове, затем преступник наносил множество резаных повреждений в область груди и живота. В двух случаях были совершены попытки изнасилования. Однако насильственные половые акты не были совершены по причинам, не зависящим от нападавшего. У всех женщин были отобраны сумочки, сняты часы, кольца, сорваны серьги. Описать внешность преступника ни одна из потерпевших не могла.

**Задания:**

Укажите, какие фактические данные могут быть положены в основу версии.

Постройте версии о личности преступника, о возможном месте его жительства.

**10.** В ночь с 13 на 14 августа была ограблена квартира Котина, проживающего на 5-м этаже пятиэтажного жилого дома, в которую преступники проникли через балкон. Из квартиры были похищены: деньги в сумме 27 000 руб., книги 20 томов, радиоприемник, магнитофон, настольные часы, золотые серьги, цепочка, женские духи, бутылка вина, две банки компота, коробка конфет. Остальные вещи и документы не тронуты. Обстановка в квартире не нарушена. На стекле балконной двери с наружной стороны обнаружен четкий след пальцев руки, пригодный для идентификации, и след (нечеткий) ладони. Количество папиллярных линий в следе на отрезке узора 0,5 см — 11. Длина кисти ладони 20 см. На полу в квартире обнаружен след обуви, длина следа 220 мм. В ночь с 13 на 14 августа Котин находился на даче.

**Задания:**

Постройте версии о лицах, причастных к совершению кражи.

Укажите фактические данные, которые могут быть положены в основу каждой версии.

11. 12 сентября около 12 ч житель с. Емельяново Стулов недалеко от остановки рейсового автобуса нашел труп новорожденного ребенка. Прибывшая на место происшествия следственно-оперативная группа установила следующее: полиэтиленовый пакет с трупом ребенка находился на расстоянии 150 м к северо-востоку от остановочного пункта «Почта», который расположен на восточной окраине села в 500 м от крайнего д. 74 центральной улицы. Пакет стандартный, полиэтиленовый, с ручками, размер 50×70 см, на темном фоне изображена голова тигра. На трупе ребенка женского пола одежды и видимых повреждений нет. По мнению судебно-медицинского эксперта, возраст ребенка исчисляется одними сутками, смерть наступила от 12 до 30 часов назад. Судя по характеру обработки пуповины и отсутствию следов квалифицированного ухода за ребенком, роды проходили вне медицинского учреждения. Признаков явных врожденных аномалий и болезней не обнаружено. Рост новорожденной 50 см, масса — 3200 г.

Свидетель Стулов рассказал, что 12 сентября он выехал в 11 ч 20 мин рейсовым автобусом № 74 из г. Красноярск, где гостил у своей дочери в течение двух дней. Автобус был полон, часть пассажиров вышла в д. Коптяево. До Емельяново с ним доехали четыре человека (все жители его села), всех он знает. Выйдя из автобуса, он решил пойти лесом, посмотреть, есть ли грибы. Шел вдоль дороги, не углубляясь в лес. Пройдя около 150 м, под деревом увидел пакет, заинтересовавшись содержимым, открыл его и обнаружил в нем труп ребенка. О находке сразу сообщил участковому.

Также было установлено, что автобус № 74 соединяет районный центр с деревнями Коптяево, Покровское и Кузьминки. Ходит в будние дни с 7 ч 30 мин до 16 ч 30 мин с интервалом около 1 ч 40 мин, в выходные дни делает два рейса — в 8 ч 00 мин и в 14 ч 30 мин.

По словам участкового уполномоченного старшего лейтенанта Михайлова, в Емельяново 250 дворов, молодежи практически нет, все разъехались по городам. Женская консультация и поликлиника, обслуживающие жителей близлежащих деревень, находятся в Красноярске. В Емельяново есть фельдшерский пункт. По его сведениям, беременных женщин в селе нет. Мимо деревни проходит оживленная автомобильная трасса.

### ***Задания:***

Укажите, какие версии можно выдвинуть на основании собранной информации.

С учетом данных версий составьте подробный план расследования.

12. Утром 12 сентября в аэропорту г. Энска был задержан Степанов. При обыске у него обнаружено и изъято 2 кг 750 г золота россыпью и в мелких слитках. В тот же день во время допроса он показал, что должен был передать золото некоему Величко, проживающему в частном доме. Степанов подчеркнул, что Величко — главарь группы спекулянтов валютными ценностями и скупщиков краденого на приисках золота, а других членов преступной группы он не знает. Кроме того, он заявил, что в момент его задержания оперативными работниками Величко был в аэропорту и видел арест.

Сразу же после допроса Степанова оперативная группа городского управления внутренних дел прибыла в дом Величко. Жена Величко сообщила, что муж еще 10 сентября выехал на своей автомашине в неизвестном направлении, к тому же она давно порвала с ним брачные отношения и живет с детьми отдельно. Брак официально не расторгнут, а на взыскание алиментов в суд она не подавала, так как Величко ежемесячно отдавал ей всю заработную плату.

Величко показала комнату, в которой якобы проживал ее муж, а также комнаты, занимаемые ею с детьми. Во время обыска в этой комнате, а также в спальне детей и столовой были обнаружены тайники, оборудованные в стенах и под полом. В тайниках находились весы, наборы гирь, мятая бумага, оборванные ленты банковских упаковок, несколько мелких денежных купюр, а также два патрона от пистолета Макарова (калибр 9 мм).

В результате проведения следственных и оперативных действий были собраны данные о личности Величко, уроженца г. Гомеля, ранее дважды судимого за спекуляцию промышленными товарами. Оба раза Величко отбывал наказание в исправительно-трудовой колонии Магаданской области и после освобождения жил там некоторое время. Последние пять лет он проживал в г. Энске, работал товароведом плодоовощторга, часто ездил в командировки в Молдавию, Узбекистан и на Украину, вел оживленную переписку с жителями Кишинева, Одессы, Симферополя, Ташкента, Андижана и Магаданской области.

Родители Величко проживают в г. Витебске, его сестра Нефедова — в г. Санкт-Петербурге. Родственники его жены — братья Николай и Петр Фомины — проживают в г. Новороссийске и служат в торговом флоте.

В г. Энске в течение последних трех-четырёх лет Величко приобрели пятикомнатный дом с большим садом и приусадебными постройками, автомашину «Тойота», телевизор, холодильник, несколько дорогих ковров и другие ценные вещи. Своим знако-