

А. А. Власов

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

**УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА**

9-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника и практикума для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по юридическим направлениям
и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**



Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 34(075.8)
ББК 67.410я73
В58

Автор:

Власов Анатолий Александрович — доктор юридических наук, профессор кафедры международного частного и гражданского права международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, действительный член Российской академии юридических наук.

Власов, А. А.

В58 Гражданский процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 9-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 470 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-534-00386-4

В учебнике с учетом современных гражданских процессуальных концепций и судебной практики освещены все основные институты российского гражданского процессуального права. В целях организации занятий по дисциплине «Гражданский процесс» и закрепления знаний и навыков, формируемых при ее изучении, предлагается практикум. Он содержит основные учебные методические материалы по курсу «Гражданское право», тесты и задачи, а также примерную тематику дипломных (курсовых) работ.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также судей, прокуроров и адвокатов.

УДК 34(075.8)
ББК 67.410я73

*Информационно-правовая поддержка
предоставлена компанией «Гарант»*



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-00386-4

© Власов А. А., 2015
© Власов А. А., 2016, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Принятые сокращения.....	10
Предисловие	12

Раздел I

СУДЕБНАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

Глава 1. Предмет и система науки гражданского процессуального права	17
1.1. Общая характеристика судебной системы в Российской Федерации.....	17
1.2. Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций	20
1.3. Понятие, предмет и система гражданского процессуального права.....	23
1.4. Нормы гражданского процессуального права	27
1.5. Источники гражданского процессуального права	29
1.6. Гражданская процессуальная форма	31
1.7. Гражданский процесс	32
1.8. Гражданское процессуальное право в системе российского права	35
1.9. Наука гражданского процессуального права	37
1.10. Гражданское процессуальное право как учебная дисциплина.....	39
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>40</i>
Глава 2. Принципы гражданского процессуального права	42
2.1. Понятие принципа гражданского процессуального права.....	42
2.2. Система принципов гражданского процессуального права.....	46
2.3. Содержание принципов гражданского процессуального права.....	48
2.4. Правовые аксиомы в гражданском судопроизводстве	58
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>58</i>
Глава 3. Гражданские процессуальные правоотношения	60
3.1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений	60
3.2. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений	64
3.3. Объект и содержание гражданских процессуальных правоотношений.....	67
3.4. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.....	68
3.5. Классификация гражданских процессуальных правоотношений.....	69
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>71</i>
Глава 4. Лица, участвующие в деле	72
4.1. Состав лиц, участвующих в деле	72

4.2. Понятие лиц, участвующих в деле, и их особенности	74
<i>Рекомендуемая литература</i>	75
Глава 5. Стороны в гражданском судопроизводстве	77
5.1. Понятие сторон.....	77
5.2. Процессуальные права и обязанности сторон.....	79
5.3. Процессуальное соучастие	81
5.4. Замена ненадлежащего ответчика	84
5.5. Гражданское процессуальное правопреемство	86
<i>Рекомендуемая литература</i>	88
Глава 6. Третьи лица в гражданском судопроизводстве	89
6.1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора	89
6.2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора	92
<i>Рекомендуемая литература</i>	96
Глава 7. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве	97
7.1. Правовая природа участия прокурора в гражданском судопроизводстве.....	97
7.2. Цель и основание участия прокурора в гражданском судопроизводстве.....	98
7.3. Формы участия прокурора в рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции.....	100
<i>Рекомендуемая литература</i>	103
Глава 8. Субъекты, защищающие в гражданском процессе от своего имени права и законные интересы других лиц	105
8.1. Основания и цель участия	105
8.2. Обращение в суд с иском (заявлением) в защиту нарушенных прав и законных интересов другого лица.....	107
8.3. Участие в судебном процессе для дачи заключения	109
<i>Рекомендуемая литература</i>	111
Глава 9. Представительство в суде	113
9.1. Понятие «представительство в суде»	113
9.2. Виды представительства в суде	114
9.3. Полномочия представителя в суде	116
<i>Рекомендуемая литература</i>	118
Глава 10. Гражданская процессуальная ответственность	120
10.1. Понятие и назначение гражданской процессуальной ответственности.....	120
10.2. Виды гражданской процессуальной ответственности.....	122
<i>Рекомендуемая литература</i>	124
Глава 11. Судебная подведомственность гражданских дел.....	125
11.1. Понятие судебной подведомственности гражданских дел	125
11.2. Судебная подведомственность исковых дел.....	127

11.3. Судебная подведомственность неисковых дел	128
<i>Рекомендуемая литература</i>	130
Глава 12. Подсудность гражданских дел.....	131
12.1. Понятие и виды подсудности.....	131
12.2. Родовая подсудность.....	132
12.3. Территориальная подсудность	134
12.4. Передача дела из одного суда в другой.....	138
<i>Рекомендуемая литература</i>	139
Глава 13. Процессуальные сроки	140
13.1. Понятие и назначение процессуальных сроков.....	140
13.2. Виды процессуальных сроков.....	141
<i>Рекомендуемая литература</i>	144
Глава 14. Судебные расходы	145
14.1. Понятие и назначение судебных расходов	145
14.2. Государственная пошлина.....	147
14.3. Судебные издержки.....	151
14.4. Распределение судебных расходов.....	152
<i>Рекомендуемая литература</i>	153
Глава 15. Судебное доказывание	154
15.1. Доказывание как разновидность судебного познания обстоятельств гражданских дел.....	154
15.2. Судебное доказательство	157
15.3. Предмет доказывания	160
15.4. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции	163
15.5. Классификация доказательств	165
15.6. О непосредственности в исследовании доказательств.....	167
<i>Рекомендуемая литература</i>	169
Глава 16. Виды доказательств.....	171
16.1. Объяснения сторон и третьих лиц	171
16.2. Показания свидетелей	174
16.3. Письменные доказательства.....	177
16.4. Вещественные доказательства.....	180
16.5. Заключение экспертов.....	182
16.6. Аудио- и видеозаписи	187
<i>Рекомендуемая литература</i>	189
Глава 17. Приказное производство	191
17.1. Понятие судебного приказа	191
17.2. Судебный приказ как разновидность судебного постановления	194
17.3. Гарантии прав личности в упрощенном судопроизводстве	194
<i>Рекомендуемая литература</i>	195
Глава 18. Исковое производство	196
18.1. Понятие и сущность искового производства.....	196

18.2. Понятие иска.....	197
18.3. Элементы, характеризующие иск	199
18.4. Виды исков	200
18.5. Право на предъявление иска и право на удовлетворение иска	204
18.6. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.....	207
<i>Рекомендуемая литература</i>	212
Глава 19. Возбуждение гражданского судопроизводства.....	214
19.1. Обращение в суд заинтересованного лица	214
19.2. Исковое заявление	216
19.3. Правовые последствия возбуждения гражданского судопроизводства.....	217
19.4. Обеспечение иска	218
<i>Рекомендуемая литература</i>	219
Глава 20. Подготовка дела к судебному разбирательству	220
20.1. Задачи и содержание подготовки дела.....	220
20.2. Совершение судьей подготовительных действий.....	224
20.3. Назначение дела к судебному разбирательству	227
<i>Рекомендуемая литература</i>	228
Глава 21. Судебное разбирательство гражданских дел	230
21.1. Судебное разбирательство как процессуальная функция и процессуальная стадия	230
21.2. Судебное заседание.....	232
21.3. Подготовительная часть судебного заседания	233
21.4. Рассмотрение дела по существу	234
21.5. Судебные прения.....	235
21.6. Принятие и объявление решения суда	236
21.7. Отложение разбирательства дела	237
21.8. Приостановление производства по гражданскому делу.....	238
21.9. Окончание дела без принятия судебного решения	239
21.10. Протокол судебного заседания.....	241
<i>Рекомендуемая литература</i>	242
Глава 22. Постановления суда первой инстанции	244
22.1. Понятие и виды судебных постановлений	244
22.2. Сущность и значение судебного решения	246
22.3. Требования, предъявляемые к судебному решению.....	247
22.4. Содержание судебного решения	249
22.5. Устранение недостатков принятого судом решения	250
22.6. Законная сила судебного решения.....	252
22.7. Определение суда первой инстанции.....	255
<i>Рекомендуемая литература</i>	258
Глава 23. Заочное производство	260
23.1. Заочное производство как упрощенный порядок судебного разбирательства.....	260
23.2. Заочное решение.....	262

23.3. Защита прав и законных интересов ответчика в заочном производстве.....	263
<i>Рекомендуемая литература</i>	264
Глава 24. Особое производство	265
24.1. Общая характеристика и состав особого производства.....	265
24.2. Установление фактов, имеющих юридическое значение.....	269
24.3. Усыновление (удочерение) ребенка.....	271
24.4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим	273
24.5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.....	278
24.6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация).....	283
24.7. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.....	284
24.8. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство).....	287
24.9. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния	293
24.10. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.....	295
24.11. Восстановление утраченного судебного производства.....	296
<i>Рекомендуемая литература</i>	298
Глава 25. Апелляционное производство	299
25.1. Сущность и значение апелляционного производства	299
25.2. Право апелляционного обжалования решений суда первой инстанции	303
25.3. Процессуальный порядок рассмотрения жалобы, представления прокурора	306
25.4. Полномочия апелляционной инстанции	308
25.5. Судебное постановление апелляционной инстанции	310
25.6. Обжалование определений суда первой инстанции	311
<i>Рекомендуемая литература</i>	312
Глава 26. Производство в суде кассационной инстанции	314
26.1. Сущность кассационного пересмотра решений, вступивших в законную силу.....	314
26.2. Право кассационного обжалования решений	316
26.3. Рассмотрение судом дел по кассационным жалобам, представлениям	319
26.4. Полномочия суда кассационной инстанции.....	322
26.5. Судебное постановление кассационной инстанции.....	325
<i>Рекомендуемая литература</i>	327

Глава 27. Производство в суде надзорной инстанции	328
27.1. Назначение института пересмотра судебных решений в порядке надзора	328
27.2. Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора.....	330
27.3. Надзорное производство в Президиуме Верховного Суда РФ.....	332
<i>Рекомендуемая литература</i>	337
Глава 28. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	338
28.1. Понятие и основания пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	338
28.2. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.....	340
28.3. Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	341
<i>Рекомендуемая литература</i>	342
Глава 29. Производство по делам с участием иностранных лиц	343
29.1. Правовое положение иностранных лиц в российском гражданском процессе.....	343
29.2. Подсудность дел с участием иностранных лиц.....	346
29.3. Судебные поручения. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).....	348
29.4. Производство по делам с участием иностранного государства	354
<i>Рекомендуемая литература</i>	359
Глава 30. Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов	361
30.1. Общая характеристика исполнительного производства	361
30.2. Нормативная основа и правовая природа исполнительного производства.....	364
30.3. Основные положения исполнительного производства	365
<i>Рекомендуемая литература</i>	371
Глава 31. Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации	372
31.1. Порядок принятия заявлений и их рассмотрение по существу.....	372
<i>Рекомендуемая литература</i>	375
Глава 32. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов	376
32.1. Сущность третейского судопроизводства	376
32.2. Постоянно действующие третейские суды при Торгово-промышленной палате РФ. Международный коммерческий арбитраж.....	380
32.3. Оспаривание решений третейских судов и производство по делам о выдаче исполнительных листов на их принудительное исполнение.....	381
<i>Рекомендуемая литература</i>	384

Глава 33. Общая характеристика арбитражного судопроизводства	385
33.1. Понятие арбитражного процесса	385
33.2. Стадии арбитражного процесса.....	387
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>390</i>

Раздел II

НЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

Глава 34. Общая характеристика нотариального производства	395
34.1. Организация и компетенция нотариата в России	395
34.2. Нотариальное производство и его принципы	398
34.3. Общие правила нотариального производства.....	400
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>403</i>

ПРАКТИКУМ

Примерная программа курса «Гражданский процесс».	
Методические рекомендации по его изучению.....	407
Планы семинарских и практических занятий. Задачи.....	432
Тесты.....	450
Примерная тематика дипломных (курсовых) работ.....	463
Экзаменационные вопросы по курсу «Гражданский процесс»	465
Ключ к тестам	468
Новые издания по дисциплине «Гражданский процесс» и смежным дисциплинам.....	469

Принятые сокращения

1. Нормативные акты

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

АПК — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ

ГК — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая — Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

ГПК — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ

ГПК РСФСР 1923 г. — Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 10.07.1923 (*утратил силу*)

ГПК РСФСР 1964 г. — Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964 (*утратил силу*)

КАС — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ

КоАП — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ

НК — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ

СК — Семейный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ

Закон о судебной системе — Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Закон о судебных приставах — Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Закон об исполнительном производстве — Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

2. Прочие сокращения

МИД России — Министерство иностранных дел Российской Федерации

Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации

Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации

ООН — Организация Объединенных Наций

органы ЗАГС — органы записи актов гражданского состояния

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая

Республика

РФ — Российская Федерация

СНГ — Содружество Независимых Государств

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ФССП России — Федеральная служба судебных приставов

ЦИК РФ — Центральная избирательная комиссия Российской Феде-

рации

ЮНСИТРАЛ — Комиссия ООН по праву международной торговли

Предисловие

Гражданский процесс это учебная дисциплина, которая входит в базовую (общепрофессиональную) часть профессионального цикла Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) для студентов юридических факультетов и вузов.

В совокупности с другими дисциплинами базовой части профессионального цикла ФГОС ВО дисциплина «Гражданский процесс» обеспечивает инструментарий формирования профессиональных компетенций студента.

После изучения дисциплины «Гражданский процесс» студент должен:

знать

- понятие, цели и задачи гражданского судопроизводства;
- виды и стадии производства;
- понятие подведомственности и подсудности;
- понятие судебного доказывания и доказательств;
- порядок и сроки пересмотра дел в вышестоящих судебных инстанциях;
- порядок пересмотра дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам и др.;

уметь

- выявлять проблемы процессуального характера при анализе конкретных правовых ситуаций в гражданском судопроизводстве, предлагать эффективные способы их решения с учетом возможных правовых последствий;
- осуществлять поиск информации по полученному заданию, сбор, анализ данных, необходимых для решения поставленных правовых задач;
- использовать информацию, полученную в результате правовых исследований;
- использовать международный опыт и российскую судебную практику в гражданском судопроизводстве;

владеть

- понятийным аппаратом в сфере гражданского судопроизводства;
- навыками применения современных правовых инструментов для решения практических задач;
- современными методами сбора, анализа и использования правовой информации в процессе доказывания в суде.

Материалы данного учебника могут быть использованы при изучении дисциплины «Гражданский процесс» в юридических высших и средних учебных заведениях России и стран СНГ.

В учебнике использовались работы таких известных ученых юристов и практиков в сфере гражданского судопроизводства, как: Т. Е. Абова,

С. Н. Абрамов, М. Г. Авдюков, В. Адамович, Д. А. Азаревич, А. Т. Боннер, Е. В. Васьковский, М. А. Викут, А. Х. Гольмстен, Р. Е. Гукасян, М. А. Гурвич, Г. А. Жилин, В. М. Жуйков, И. М. Зайцев, Н. Б. Зейдер, О. В. Исаенкова, А. Г. Калпин, А. Ф. Клейнман, А. Г. Коваленко, Н. М. Коршунов, Н. М. Кострова, С. В. Курьлев, Л. Ф. Лесницкая, К. И. Малышев, А. А. Мельников, М. М. Михайлов, В. В. Молчанов, В. А. Мусин, Е. А. Нефедьев, Ю. К. Осипов, Г. Л. Осокина, К. П. Победоносцев, Н. Н. Полянский, Ю. А. Попова, В. К. Пучинский, И. М. Резниченко, И. В. Решетникова, Т. В. Сахнова, В. М. Семенов, В. Г. Тихинь, М. К. Треушников, Л. В. Туманова, И. М. Тютрюмов, Г. Д. Улетова, М. А. Филиппов, П. М. Филиппов, Н. В. Ченцов, Н. А. Чечина, Д. М. Чечот, М. С. Шакарян, В. Н. Щеглов, И. Е. Энгельман, К. С. Юдельсон, Т. М. Яблочков, В. В. Ярков и многих других.

Актуальность существующих процессуальных проблем, специфика правового регулирования порядка и способов судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций обусловили необходимость подготовки данного учебника, который должен помочь студентам в их будущей процессуальной деятельности в суде.

Раздел I
СУДЕБНАЯ ФОРМА
ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ
ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ



Глава 1

ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА НАУКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

В результате изучения главы студент должен:

знать

- общую характеристику судебной системы в Российской Федерации;
- формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций;
- понятие гражданской процессуальной формы;

уметь

- использовать международный опыт и российскую судебную практику в гражданском судопроизводстве;

владеть

- понятийным аппаратом в сфере гражданского судопроизводства;
- навыками применения современных правовых инструментов для решения практических задач.

1.1. Общая характеристика судебной системы в Российской Федерации

Создание правового государства немыслимо без наличия закрепленных в законе гарантий прав и свобод граждан. Также невозможно существование правового государства без сильного и по-настоящему независимого от исполнительной и законодательной ветвей государственной власти суда.

В соответствии со ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, независимым от законодательной и исполнительной властей и имеющим строго очерченную в Конституции РФ и специальных законах компетенцию.

Особая роль в современных условиях принадлежит правосудию по гражданским делам, поскольку из общего количества дел, рассматриваемых федеральными и мировыми судьями, преобладающее число составляют именно гражданские споры.

Поэтому осуществление правосудия по гражданским делам, как специфическая функция государства, заключается в том, чтобы обеспечивать надлежащее применение законов путем восстановления нарушенных или оспариваемых прав в гражданских правоотношениях. Как правильно отмечал в свое время известный французский философ

XVIII в. Алексис де Токвиль, правосудие призвано «заменять идею насилия идеей права»¹.

Рассмотрение и разрешение гражданских споров затрагивает субъективные права и законные интересы значительной части физических и юридических лиц. В связи с этим в современный период правосудие должно играть наиболее значительную роль в защите прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций, утверждении принципов законности, социальной справедливости, предупреждении правонарушений, воспитании уважения к закону, правам, чести и достоинству граждан.

Указанные задачи гражданского судопроизводства могут быть успешно решены лишь при строжайшем соблюдении законности как одного из важнейших условий укрепления правовой основы государственной и общественной жизни, функционирования строящегося в России правового государства.

Русский профессор Л. Е. Владимиров отмечал, что «суд имеет одну цель — правосудно решать дела. Правосудное же решение дел складывается из правильного установления достоверности фактов и точного применения к ним закона. Хорош закон или не хорош, получатся ли благие общественные последствия или дурные из данного приговора — все это суда не касается: его дело — установить факт и применить закон»².

Поэтому только с помощью судебных процедур (порядка каких-либо процессуальных действий)³ возможно наиболее справедливо определить меры свободы и ответственности лиц в их гражданских правоотношениях с другими лицами, обществом и государством. Интерес в связи с этим представляет история римского права и те известные классические изречения о признаках, считавшихся неотъемлемыми чертами правосудия: «правосудие укрепляет суверенную власть» (*iustitia firmatur solium*); «правосудие должно быть свободным, ибо нет ничего более несправедливого, чем продажное правосудие; полным, ибо правосудие не должно останавливаться на полпути; скорым, ибо промедление есть вид отказа в доступе к правосудию» (*iustitia debet esse libera, quia nihil iniquius venali iustitia; plena, quia iustitia non debet claudi care; et celeris, quia dilatio est quaedam negatio*)⁴.

Вместе с тем, «правосудие» и «судебная власть» не являются тождественными понятиями, несмотря на то, что способствуют осуществлению одной государственной функции, которая заключается в том, чтобы беспристрастно и объективно рассматривать и разрешать различные социальные споры и конфликты, связанные с произошедшим или предполагаемым нарушением норм права.

Правосудие — это форма государственной деятельности, которая заключается в рассмотрении и разрешении судом отнесенных к его компетенции дел, в том числе и гражданских, которая осуществляется в установленном законом процессуальном порядке.

¹ Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992. С. 120.

² Владимиров Л. Е. Реформа уголовной защиты : публичная лекция в Харьковском университете 17 января 1886 года // Читатель. 1898. № 9. С. 5.

³ Толковый словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. М., 1998. С. 627.

⁴ Латинская юридическая фразеология. М., 1979. С. 141—142.

Судебная власть представляет собой имеющую специфическую организацию и компетенцию особую разновидность государственной власти, делегированную государством специально уполномоченным государственным органам — судам, которая реализуется конкретными должностными лицами (судьями) для выполнения ими функций осуществления правосудия с использованием в необходимых случаях силы принуждения.

Носителями судебной власти и, соответственно, уполномоченными законом на осуществление правосудия могут быть только судьи, а также привлекаемые в установленном порядке¹ к осуществлению правосудия в уголовном судопроизводстве арбитражные и присяжные заседатели.

Никакие другие органы и лица принимать на себя функции осуществления правосудия не вправе. Судьями должны являться лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

Судебная власть в России осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Главная особенность судебной власти заключается в ее обязанности точно и неукоснительно применять «букву и дух закона» при строжайшем соблюдении процессуальной формы.

В соответствии со ст. 1 Закона о судебной системе судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной ветвей государственной власти.

В Конституции РФ идея обособления функций правосудия от функций законодательной и исполнительной властей сформулирована в гл. 7 («Судебная власть»). Согласно Закону о судебной системе в России действуют федеральные суды и суды субъектов РФ.

Так, к **федеральным судам** относятся:

1) Конституционный Суд РФ;

2) суды общей юрисдикции (Верховный Суд РФ, Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды);

3) арбитражные суды (федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ).

К **судам субъектов РФ** отнесены:

1) конституционные (уставные) суды субъектов РФ;

2) мировые судьи.

На основании анализа гл. 7 Конституции РФ можно сделать вывод о том, что судебную власть в Российской Федерации осуществляют Конституционный Суд, а также система судов общей юрисдикции и арбитражных судов, действующая в национально-государственных и административно-территориальных образованиях. Однако необходимо иметь в виду, что **Конституционный Суд РФ**, как высший орган судебной власти

¹ Статья 1 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

по защите конституционного строя, *правосудия по конкретным гражданским и уголовным делам не осуществляет* (ст. 125 Конституции РФ).

Включение в судебную систему арбитражных судов, созданных в 1992 г. вместо ранее существовавшего арбитража, расширило сферу правосудия по гражданским делам, так как к их компетенции было отнесено разрешение экономических споров и иных дел (ст. 127 Конституции РФ). В соответствии со ст. 4 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (в ред. от 15 февраля 2016 г.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» арбитражные суды осуществляют правосудие путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции.

В любом случае процесс совершенствования судебной системы и судебной деятельности является непрерывным и требует дальнейшего изучения и научного анализа.

1.2. Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций

При нарушении прав граждан или организаций со стороны других лиц, а также при наличии какой-либо угрозы нарушения права в будущем и при отказе противной стороны от добровольного восстановления нарушенного права у потерпевшего всегда возникает объективная потребность в применении определенных мер защиты (способов защиты) по отношению к обязанной стороне.

Как известно, способ (действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь)¹ защиты права является категорией материального (регулятивного) права. В ст. 12 ГК перечислены все способы (содержание) защиты права, которые осуществляются путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и т.д.

Помимо гражданско-правового «способа защиты гражданских прав» юридической науке известна также «форма защиты права», которая является категорией процессуального характера.

Под **формой** (внешний вид предмета²) **защиты права**³ в гражданском судопроизводстве следует понимать определяемую законом деятельность компетентных органов по защите права, заключающуюся в установлении ими фактических обстоятельств гражданского дела, применении соответ-

¹ Толковый словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. С. 757.

² Там же. С. 855.

³ Под формой защиты субъективных прав следует понимать определенный порядок защиты права тем или иным юрисдикционным органом (органом рассмотрения и разрешения гражданских споров).

ствующих норм права, определении способов защиты права и принятии законного и обоснованного решения. Применение к нарушителю перечисленных в законе способов защиты права осуществляется не одной, а несколькими формами защиты права¹.

Действующее законодательство в основном предусматривает **судебную, административную и общественную** формы защиты права, отдавая приоритет судебной форме. Многообразие форм защиты права объясняется правовыми традициями, спецификой подлежащих защите или охране прав.

Защита нарушенных или оспариваемых гражданских прав осуществляется заинтересованными лицами в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейском судах.

Спор о праве представляет собой индивидуальный юридический конфликт граждан или организаций, столкновение их интересов и стремлений. Участники спора противостоят друг другу, но так как они равноправны, конфликт не может быть устранен желанием и волей одного из субъектов, а разрешается добровольно совместными усилиями сторон или в исковом порядке в суде.

Известны **два вида** спора о праве: **нарушение прав** конкретного лица и **оспаривание** их другим участником.

Объектами спора при нарушении прав лиц являются, как правило, имущество или нематериальные ценности. Способ нарушения при этом не имеет квалифицирующего значения. Права могут быть нарушены совершением преступления, несвоевременным или ненадлежащим исполнением обязательств, причинением вреда и т.п.

При оспаривании прав другим участником спорные правоотношения становятся неопределенными, неясными. В результате взаимные права и обязанности участников неочевидны, что затрудняет их осуществление. Данный вид спора о праве возникает при заявлении притязаний на авторство какого-либо произведения, при заявлении о недействительности заключенной сделки, брака и т.п. Оспаривание возникает и при предъявлении в суд неосновательного иска.

Разграничение споров о праве на указанные виды для юристов имеет практическое значение. Защита права при его нарушении состоит в восстановлении положения, существовавшего до нарушения права, и пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; при суждении к исполнению обязанности в натуре; возмещении убытков; во взыскании неустойки; в компенсации за моральный вред и т.п., а при оспаривании — в признании права или признании оспоримой или ничтожной сделки недействительной и др.

Такая форма защиты права, как **самозащита гражданских прав** характеризуется тем, что заинтересованное лицо самостоятельно принимает соответствующие меры к пресечению нарушающих право действий (ст. 14 ГК). Вместе с тем, при самозащите велика опасность совершения неправомерных действий со стороны защищаемого субъекта, который, например,

¹ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. М., 2000. С. 20—21.

неверно оценивает ситуацию, либо защищает права, ему не принадлежащие, либо применяет меры, не предусмотренные законом. Именно поэтому в ст. 14 ГК специально оговорено, что способы защиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Однако самозащита правомерна в некоторых предусмотренных законом случаях: при необходимой обороне (ст. 1066 ГК) и крайней необходимости (ст. 1067 ГК). Также законом установлена разновидность самозащиты в виде безакцептного списания по решению суда (или банком) с банковского счета должника суммы задолженности в пользу кредитора (п. 2 ст. 854 ГК).

Самостоятельной формой защиты права является **урегулирование споров о праве**. Ее суть заключается в осуществлении спорящими сторонами совместных действиях по ликвидации возникающего конфликта.

Участники спора, используя **общественную форму** защиты права, заинтересованы в восстановлении нормальных, бесспорных правоотношений для осуществления своей экономической деятельности без помех и затруднений. Это в первую очередь относится к юридическим лицам, стремящимся к сохранению длительных, оптимальных для них правоотношений с контрагентами.

Так, в настоящее время урегулирование трудовых споров предусмотрено Трудовым кодексом РФ¹.

Суть урегулирования споров сводится к тому, что лицо, чьи права действительно или предположительно нарушены или оспорены, в нормативно определенный срок в письменной форме доводит свои притязания с приложением соответствующих документов до сведения второй стороны, которая, рассмотрев заявление, должна в определенный срок либо удовлетворить претензию, либо прислать мотивированный отказ. При урегулировании спора заинтересованные лица вправе обмениваться телеграммами, факсами и т.д.

Руководители спорящих сторон, а также их ответственные представители вправе встречаться для выработки экономически обоснованного и хозяйственно целесообразного решения. При рассмотрении трудовых споров участвуют заинтересованный работник, администрация предприятия и представители профсоюзной организации, которые на заседании комиссии по трудовым спорам выносят решение по спору.

Достоинства подобного урегулирования спора как способа правовой защиты, заключаются в его простоте, быстроте, целесообразности и эффективности.

Административный порядок защиты права заключается в том, что в случаях, предусмотренных законом, органы государственного управления или местного самоуправления могут вне судебной процедуры принять решение о восстановлении нарушенного права или об устранении каких-либо юридических неопределенностей.

¹ Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ.

Любое решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд, поскольку гражданский процессуальный порядок рассмотрения и разрешения возникшего спора является наиболее совершенной формой защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Судебная форма защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц характеризуется следующими преимуществами:

1. Защиту осуществляет специальный орган — суд, созданный для рассмотрения гражданских дел (термином «суд» обозначаются: суды общей юрисдикции, мировые судьи, арбитражный, третейский, военный суды).
2. Суд разрешает заявленные требования на основе применения норм гражданского, семейного, трудового и других отраслей права.
3. Обстоятельства дела исследуются в строгой гражданской процессуальной форме, которая гарантирует законность и обоснованность разрешения спора.
4. В разбирательстве дела активно участвуют стороны спора и другие заинтересованные лица.

Все это в совокупности повышает эффективность судебного процесса и, в конечном счете, способствует правовому воспитанию граждан.

Процессуальная форма необходима в судопроизводстве и представляет собой последовательный определенный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения гражданского дела, включающий определенную систему гарантий. Соблюдение процессуальной формы — непереносимое условие законности судебных постановлений.

Для процессуальной формы характерны следующие **особенности**:

1. Наличие конституционных гарантий независимости суда и подчинения его только закону; гласности и национального языка судопроизводства.
2. Нормы гражданского процессуального права в совокупности образуют процессуальную форму в широком значении, которой строго и исчерпывающе определяется и направляется процессуальная деятельность (в процессе допустимы только те действия, которые предусмотрены процессуальным законом).
3. Решение суда должно основываться только на фактах, установленных и доказанных сторонами предусмотренными законом способами.
4. Лицам, заинтересованным в судебном решении, предоставляется право участвовать в разбирательстве дела судом для защиты своих интересов. Суд не вправе постановить решение, не выслушав и не обсудив доводы этих лиц, явившихся по извещению суда в судебное заседание.

1.3. Понятие, предмет и система гражданского процессуального права

Порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел определяется законодательством о гражданском судопроизводстве.

Гражданское процессуальное право — одна из многих самостоятельных отраслей российского права. Она представляет собой совокупность граж-

данских процессуальных норм, регламентирующих деятельность судов общей юрисдикции по защите оспариваемых или нарушенных субъективных прав граждан, в том числе иностранных граждан, лиц без гражданства, а также организаций, как пользующихся, так и не пользующихся правами юридических лиц.

Эти нормы определенным образом сгруппированы в институты и т.п. Совокупность данных норм может быть признана самостоятельной отраслью российского права только при условии их систематизации, которая обеспечивает процессуальный режим гражданской юрисдикции¹, гарантирует законность, обоснованность и своевременность судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Социальная и юридическая ценность гражданского процессуального права определяется тем, что она обеспечивает защиту и охрану гражданских, семейных, жилищных, трудовых, кооперативных прав. Защита *уже нарушенных прав и законных интересов* осуществляется судом различными способами, указанными в ст. 11 ГК, в частности, путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, возмещения убытков, взыскания неустойки, компенсации за причиненный моральный вред и др.

Охрана прав целесообразна тогда, когда субъективные права *еще не нарушены*, и для того, чтобы они не были нарушены в будущем. Она заключается в устранении юридических неопределенностей в отношении заинтересованных лиц, установлении конкретных юридических фактов, от чего зависит осуществление в дальнейшем субъективных прав граждан и организаций, а также в признании или непризнании спорного правоотношения, сделки нарушающими права. Объектом судебной охраны могут быть как субъективные права, так и юридические законные интересы граждан или организаций.

Правозащитная функция судов составляет содержание правосудия по гражданским делам. Соответственно, определение гражданского процессуального права необходимо понимать как самостоятельную отрасль российского права, регулирующую деятельность суда, а также всех субъектов, участвующих в гражданских правоотношениях.

Таким образом, **гражданское процессуальное право** — это совокупность гражданских процессуальных норм, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения судом общей юрисдикции гражданских дел, а также порядок принудительного исполнения судебных постановлений и постановлений иных органов.

Как любая другая самостоятельная отрасль права, гражданское процессуальное право характеризуется своеобразием предмета и метода правового регулирования, а также спецификой гражданских процессуальных норм.

Предметом гражданского процессуального права являются общественные отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства

¹ Юрисдикция (от лат. *jurisdictio*) — судопроизводство. См.: Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева [и др.]. М., 1999. С. 783.

(процесса)¹, — **гражданские процессуальные отношения**. Это объясняется тем, что в сфере правосудия немислимы общественные связи, не урегулированные правом, поскольку все они имеют юридическую форму и существуют в виде гражданских процессуальных отношений.

Их возникновение, развитие и завершение регулируют нормы гражданского процессуального права. Однако следует отличать предмет гражданского процесса от предмета гражданского процессуального права.

Так, **предметом гражданского процесса** как деятельности суда по осуществлению правосудия, протекающей в определенной процессуальной форме, являются конкретные гражданские дела.

Предметом гражданского процессуального права, как самостоятельной отрасли права, является не только сам гражданский процесс, т.е. деятельность суда и иных участников судебного процесса, но и производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Поскольку право в общем смысле устанавливает порядок действий, имеющих юридическое значение, условия, при которых они могут оказывать влияние на права и обязанности участников правоотношений, юридические последствия их совершения или несовершения и т.п., то процессуальные правоотношения в сочетании с процессуальными действиями образуют осуществляемое судебной властью гражданское судопроизводство (процесс), которое и составляет предмет правового регулирования гражданского процессуального права.

Метод² правового регулирования любой самостоятельной отрасли права обычно определяется либо как совокупность юридических средств, посредством которых обеспечивается регламентация общественных отношений, либо как система правовых приемов регулирования, которые создают специфический юридический режим в правосудии.

Метод правового регулирования гражданского процессуального права характеризуется *двумя* особенностями. Во-первых, возникновение гражданского процесса, его развитие, переход из одной стадии в другую всегда зависят от воли заинтересованных лиц, а не суда (судьи). Во-вторых, обязательным и решающим субъектом гражданских процессуальных правоотношений является суд (судья), который принимает от имени государства властное решение, подлежащее в определенных случаях принудительному исполнению.

Следовательно, метод гражданского процессуального права можно охарактеризовать как *императивно-диспозитивный*, в котором властеотношения в равной степени сочетаются со свободой и равноправием заинтересованных в исходе дела лиц.

¹ Понятия «гражданское судопроизводство» и «гражданский процесс» равнозначны. Вместе с тем, наряду с пониманием гражданского процесса как судопроизводства по гражданским делам термин «гражданский процесс» в теории и практике употребляется и в таких значениях, как: наименование учебной дисциплины и юридической науки; наименование отрасли гражданского процессуального права; судебный процесс по конкретному гражданскому делу.

² Метод — способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь. См.: Толковый словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. С. 353.

Императивность метода правового регулирования определяется тем, что все гражданские процессуальные отношения являются отношениями власти и подчинения.

Диспозитивность, напротив, отражает другой аспект воздействия гражданского процессуального права — свободную реализацию сторонами предоставленных им процессуальных прав и возложенных на них обязанностей (в рамках закона); равенство процессуальных прав и обязанностей применительно к одному и тому же виду субъектов; гарантированность процессуальных прав и обязанностей сторон.

При этом необходимо иметь в виду, что суд (судья) не вправе возбудить гражданское дело по собственной инициативе. Такое право предоставлено только заинтересованным в процессуальном и материально-правовом смысле субъектам гражданского процессуального права (ст. 3, 4 ГПК). Эти лица перечислены в ст. 34 ГПК (стороны, третьи лица и др.). Обжалование судебных постановлений также зависит только от волеизъявления указанных субъектов.

Так, Европейский Суд по правам человека в п. 97 своего постановления от 09.11.2004 по делу «Светлана Науменко против Украины» указал, что практика, в соответствии с которой заместитель председателя суда в качестве члена президиума и заместителя председателя президиума рассматривает внесенный им же в президиум суда протест, несовместима с беспристрастностью судьи, рассматривающего конкретное дело, так как *никто не может быть одновременно истцом и судьей в собственном деле*.

Система¹ гражданского процессуального права в теории определяется совокупностью гражданских процессуальных норм, регулирующих осуществление правосудия по гражданским делам и обеспечивающих выполнение целей и задач гражданского судопроизводства. Она состоит из двух частей: *судебной* и *несудебной* форм защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Так, **судебная форма защиты** прав и законных интересов граждан и организаций включает в себя вопросы, имеющие отношение ко всему гражданскому судопроизводству: предмет и метод гражданского процессуального регулирования правосудия; принципы данной отрасли права; процессуальные правоотношения; учение о лицах, участвующих в деле; предметная компетенция суда общей юрисдикции; гражданская процессуальная ответственность; стадии гражданского процесса; виды производств, судебное доказывание и др.

Несудебная форма защиты субъективных прав и законных интересов граждан и организаций включает в себя вопросы, касающиеся основ нотариального производства, которое регулируется не гражданскими процессуальными, а процедурными нормами и представляет собой не судопроизводство, а специфическую исполнительную деятельность управленческого характера.

¹ Система — нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей. См.: Толковый словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. С. 719.

1.4. Нормы гражданского процессуального права

Как отрасль права, гражданское процессуальное право состоит из совокупности юридических норм — общеобязательных формально-определенных правил для деятельности суда (судей) и других участников судопроизводства, выражающих государственную волю¹.

Своеобразие гражданских процессуальных норм заключается в том, что они:

- 1) устанавливаются только государством в виде закона (по общему правилу, данные нормы не включаются в подзаконные акты);
- 2) регулируют правовые действия и отношения в сфере правосудия;
- 3) имеют целью способствовать своевременному, законному и обоснованному отправлению правосудия;
- 4) обеспечены возможностью государственного принуждения, которое сочетается с другими средствами воздействия.

Указанные положения наиболее наглядно проявляются в случаях неисполнения или несоблюдения гражданских процессуальных предписаний (норм) лицами, участвующими в деле, и другими участниками судебного процесса. Меры принуждения зачастую применяются к участникам после истечения срока, установленного в законе для добровольного исполнения той или иной обязанности (например, в случаях оставления судьей заявления без рассмотрения, когда стороны не просили рассмотреть дело в их отсутствие и не явились без уважительных причин по вторичному вызову и т.п.).

Особенность гражданских процессуальных норм заключается в том, что уровень их правовой **обязательности** различен: они могут быть обязательны не для всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений, а лишь для какой-либо одной их группы. Так, только профессиональные эксперты обязаны проводить экспертизу и могут быть допрошены в суде. Обязанность составления судебного протокола возлагается только на секретаря судебного заседания, и только судья после объявления решения обязан разъяснить его содержание, порядок и срок обжалования.

Гражданские процессуальные нормы в зависимости от их направленности, содержания и нормативных источников принято подразделять на дефинитивные, регулятивные, организационные и охранительные.

Дефинитивные нормы содержат формулировки важнейших гражданских процессуальных понятий (ст. 55 ГПК — понятие судебного доказательства, ст. 196 ГПК — понятие судебного решения, ст. 224 ГПК — понятие определения суда первой инстанции и др.).

Регулятивные нормы составляют основной нормативный массив гражданского процессуального права. В зависимости от степени обязательности они, в свою очередь, подразделяются на **диспозитивные**, выражающие правомочия сторон (например, ст. 39 ГПК об изменении основания или предмета иска и др.), и **императивные**, устанавливающие процессуальные

¹ Мельников А. А. Советский гражданский процессуальный закон. М., 1973.

обязанности (например, ст. 35 ГПК о том, что лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами). По смыслу к императивным нормам близки нормы, в которых четко выражены определенные запреты (ч. 2 ст. 44 ГПК о процессуальном правопреемстве).

Организационные нормы регулируют процессуальную деятельность и содержание процессуальных документов и, в первую очередь, определяют гражданскую процессуальную форму. К ним относятся нормы, закрепляющие развитие судебного процесса в суде первой инстанции (в частности, ст. 160–169 ГПК), второй (ст. 327–329 ГПК) и кассационной (ст. 380.1–388 ГПК) инстанций, реквизиты искового заявления (ст. 131 ГПК), апелляционной, кассационной жалобы или представления (ст. 322, 378 ГПК), судебного протокола (ст. 229 ГПК) и др.

Данные статьи имеют четко выраженный императивный характер.

Охранительные нормы призваны обеспечить точное и беспрепятственное осуществление всех иных гражданских процессуальных норм. Характерная особенность названных норм состоит в их ярко выраженном санкционном характере: они регламентируют применение мер гражданской процессуальной ответственности и защиты (ст. 105 ГПК о наложении судебных штрафов и др.).

Гражданские процессуальные нормы в основном сосредоточены в ГПК, что свидетельствует о достоинстве гражданского процессуального регулирования.

Вместе с тем некоторые процессуальные нормы (в основном регламентирующие судебную подведомственность возникающих споров о праве) содержатся также в материально-правовых законах. Это облегчает правоприменение: заинтересованные лица могут использовать комплексные нормативные акты, регулирующие как добровольное, беспрепятственное осуществление субъективных прав и обязанностей, так и их защиту и принудительное осуществление в процессуальном порядке.

Так, например, в СК включены десятки гражданских процессуальных норм (о подведомственности споров о расторжении брака, лишении родительских прав, взыскании алиментов, участии в суде органов опеки и попечительства, признании усыновления недействительным, установлении отцовства и др.).

В ГК также имеется достаточно гражданских процессуальных норм, не только предусматривающих подведомственность тех или иных споров о праве, но и свидетельствующих о дополнительных условиях их подведомственности, а также о распределении обязанностей по доказыванию при возникновении ответственности за нарушение обязательств (например, презумпция¹ вины лица, нарушившего обязательство), на основании которых суд вправе признать гражданина недееспособным или отказать в этом и т.д.

¹ Презумпция (лат. *praesumptio*) — предположение, признаваемое достоверным, пока не будет доказано обратное. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева [и др.]. С. 534.

1.5. Источники гражданского процессуального права

Источниками российского гражданского процессуального права в юридическом значении являются те законодательные акты и международные договоры с участием РФ, в которых содержатся гражданские процессуальные нормы, регулирующие гражданское судопроизводство.

Гражданское процессуальное право является правом **кодифицированным**, т.е. сведенным в единый кодекс. Источники гражданского процессуального права, как внешняя форма выражения права, — это нормативные акты различного уровня, содержащие нормы указанной отрасли права.

Для источников гражданского процессуального права характерно:

- 1) преобладание среди них законов и в меньшей степени подзаконных актов;
- 2) расширение сферы законодательных актов, содержащих нормы гражданского процессуального права.

Источниками гражданского процессуального права являются: Конституция РФ, ГПК, КАС, НК, Закон о судебной системе, федеральные законы (Закон об исполнительном производстве, Закон о судебных приставах и др.), подзаконные акты, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ¹.

В Конституции РФ в основном содержатся нормы общего характера, закрепляющие организацию судебной системы, организационные и некоторые функциональные принципы правосудия (гл. 7 «Судебная власть»), а также право на судебную защиту (ст. 46), нормы, в силу которых судостроительство, разработка и принятие гражданского процессуального законодательства отнесено исключительно к ведению Российской Федерации, но не ее субъектов (ст. 71).

После Конституции РФ важнейшим по своей юридической значимости является Закон о судебной системе, в котором закреплены нормы, детализирующие конституционные положения, касающиеся организационных устройств судов, их системы, статуса судей, порядка их назначения и основных принципов процесса.

Большую часть норм содержит ГПК, вступивший в силу с 1 февраля 2003 г. До него в Российской Федерации было принято два Гражданских процессуальных кодекса — в 1923 и 1964 гг.

ГПК состоит из 446 статей (47 глав и семи разделов), которые посвящены, в частности, судебному производству в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях и др. Самостоятельные разделы закрепляют общие положения судопроизводства и включают вопросы российского гражданского процесса с участием иностранных лиц.

¹ Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам оцениваются учеными-правоведами по-разному. Так, некоторые полагают, что такие разъяснения не являются источниками права. Другие считают, что являются, однако вне зависимости от этого они помогают уяснить смысл норм права, обеспечивают их единообразное понимание и применение, и кроме того, носят обязательный характер для всех судов общей юрисдикции.

В 2002 г. в ГПК были введены нормы о производстве, связанном с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов (разд. VII).

ГПК содержит положения, имеющие основополагающее для правосудия значение при разбирательстве гражданских дел, такие, как например, нормы, регламентирующие полномочия и деятельность суда, права и обязанности участников процесса, реквизиты процессуальных документов, а также нормы, определяющие основания и меры процессуальной ответственности.

Кроме того, ГПК предусмотрены как общие правила рассмотрения и разрешения исковых дел, так и особенности судебного разбирательства различных категорий неисковых дел.

ГПК является главным гражданским процессуальным законом. В нем детально регламентируются принципы гражданского процесса, определяются правила подведомственности и подсудности, состав участников по гражданским делам, доказательства, порядок судебного разбирательства, принятие решения и механизм обжалования судебных актов.

Действие гражданских процессуальных норм **в пространстве** распространяется на всю территорию Российской Федерации, поэтому все без исключения суды общей юрисдикции обязаны применять их при рассмотрении и разрешении гражданских дел, пересмотре судебных постановлений.

Действие гражданских процессуальных норм **во времени** свидетельствует о том, что указанные нормы обязательны с момента введения в действие содержащего их закона. Как правило, этот момент четко определен в нормативном порядке. Так, действующий ГПК был принят 14 ноября 2002 г., а введен в действие с 1 февраля 2003 г. Однако не рассмотренные до его введения в действие протесты, принесенные в кассационном и надзорном порядке указанными в ст. 282, 320 ранее действовавшего ГПК РСФСР 1964 г. должностными лицами, подлежали рассмотрению в сроки и порядке, которые были предусмотрены гл. 34, 35 и 36 ГПК РСФСР, но, в любом случае, не позднее 1 июля 2003 г.

Гражданско-процессуальные нормы действуют до тех пор, пока в установленном порядке не отменен содержащий их закон. Дата отмены закона или утраты им силы является датой прекращения действия гражданских процессуальных норм.

Действие гражданского процессуального права **по кругу лиц** означает, что данная отрасль права распространяется:

1) в силу принципа равенства граждан перед законом и судом на всех граждан Российской Федерации независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств;

2) на государственные, кооперативные и общественные организации;

3) на иностранных граждан, лиц без гражданства, обладающих правом обращения в суд за защитой с теми же процессуальными правами, что и граждане Российской Федерации.

1.6. Гражданская процессуальная форма

Гражданская процессуальная форма представляет собой установленный законом определенный порядок осуществления правосудия по гражданским делам, эффективность которого обеспечивается в случае необходимости санкциями, предусмотренными гражданскими процессуальными и иными правовыми нормами. Это последовательный, определенный нормами гражданского процессуального права, упорядоченный по стадиям судопроизводства порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел, включающий определенную систему гарантий и направленный на достижение конечной цели — восстановления нарушенного или оспариваемого права или защиты законного интереса.

Гражданская процессуальная форма полностью отражена в ГПК и представляет собой систему правовых требований, предъявляемых к каждому совершаемому в гражданском судопроизводстве процессуальному акту.

Гражданская процессуальная форма имеет *две* разновидности. Первую из них условно можно назвать **устной**, так как все совершенные действия вначале излагаются устно, а лишь затем отражаются в протоколе судебного заседания. Данная форма определяет процессуальный порядок судебной деятельности (действия суда, лиц, участвующих в деле, и других участников процесса, а также последовательность этих действий), опираясь на правовые основы ГПК.

Вторую разновидность, обязательную при ведении гражданского судопроизводства, можно назвать **письменной** процессуальной формой. Она устанавливает: состав процессуальных документов, предъявляемых суду участниками процесса, указывает на реквизиты каждого из них и определяет последовательность в изложении текста, а также условия, при которых процессуальные документы оставляются без движения, возвращаются заявителю, либо отменяются вышестоящей инстанцией.

Обе эти разновидности процессуальной формы в диалектическом сочетании образуют единый правовой порядок судебного разбирательства по гражданским делам.

При этом необходимо отметить, что гражданская процессуальная форма распространяется только на процессуальную деятельность ее субъектов и не затрагивает их интеллектуальную деятельность (например, толкование применяемых норм права) или какие-либо делопроизводственные функции, осуществляемые при подготовке дела к судебному разбирательству.

Кроме того, для гражданского процессуального закона характерны классификация различных правовых институтов и возможное построение на этой основе различных процессуальных моделей. Поскольку гражданское судопроизводство состоит из многих сотен различных процессуальных действий и подразумевает создание множества различных документов, то регламентация каждого акта повлекла бы увеличение объема ГПК во много раз и усложнила бы его практическое применение, оставив за пределами гражданской процессуальной формы какие-либо действия и документы.

В связи с этим гражданское судопроизводство основывается на *двух* основных группах действий и документов.

Одни из них **обязательны** в производстве по любому делу (например, возбуждение гражданского судопроизводства, разъяснение в начале судебного разбирательства лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей, составление протокола судебного заседания и т.д.). Без проведения указанных действий гражданское судопроизводство не может быть правомерным.

Другие действия (документы) являются **факультативными** и необходимы лишь при некоторых обстоятельствах дела. Их совершение будет зависеть от строго определенных позиций сторон в разбираемом споре (привлечение в гражданский процесс эксперта, свидетелей, разрешение вопросов об удовлетворении или отказе в заявленных ходатайствах, предъявление встречного иска, принятие судом дополнительного решения и т.п.).

Вместе с тем, гражданская процессуальная форма не является произвольным набором каких-либо правил судебной деятельности, установленным по воле того или иного лица. Данная форма предопределена предметом, целями и задачами судебного разбирательства, природой органа правосудия, основными началами процессуального права и др. Поэтому каждый правоприменительный орган имеет собственную, только ему присущую процессуальную форму и не может использовать форму деятельности другого органа.

Специфическими чертами гражданской процессуальной формы (ее принципами) в гражданском процессе необходимо признать наличие процессуального регламента, оптимальное соотношение процессуальных прав и обязанностей всех участников судопроизводства, непрерывность судопроизводства, контроль суда за совершаемыми процессуальными актами.

1.7. Гражданский процесс

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) представляет собой совокупность урегулированных гражданским процессуальным законом детально регламентированных процессуальных действий всех участников судебного процесса по осуществлению правосудия по гражданским делам.

Указанные гражданские процессуальные действия совершаются судом (судьей единолично, судом первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций), а также другими субъектами, привлеченными к участию в рассмотрении гражданского дела.

Задачей гражданского судопроизводства является своевременное и правильное осуществление правосудия по конкретному гражданскому делу (ст. 2 ГПК).

Под «своевременным» правосудием следует понимать процессуальную деятельность, осуществляемую в соответствии с установленными законом или судом процессуальными сроками.

«Правильное» правосудие означает законное, обоснованное и справедливое рассмотрение и разрешение в суде возникшего спора.

Гражданскому судопроизводству присущи **две** основные процессуальные функции:

- 1) рассмотрение и разрешение дел, и
- 2) пересмотр судебных постановлений (судебные приказы, решения и определения суда).

Эти функции суд должен осуществлять последовательно в ранее указанном порядке. Рассмотрение и разрешение дела обязательны в любом соответствующем производстве, пересмотр же судебных постановлений в каждом случае зависит от конкретных обстоятельств дела, таких, как обжалование в случае несогласия заинтересованными лицами принятого судом решения или внесение представления прокурором в вышестоящую судебную инстанцию.

Каждая из перечисленных функций означает направленность процессуальной деятельности на решение такой задачи, как разбирательство дела по существу, проверку законности, обоснованности и справедливости постановления акта правосудия. Они отличаются составом участников судопроизводства, своеобразием предоставленных им прав и обязанностей, спецификой процессуальной деятельности, им свойственны особые, типичные для них гражданские процессуальные правоотношения.

Гражданский процесс по каждому конкретному делу последовательно проходит несколько этапов, именуемых стадиями процесса.

Под **стадией российского гражданского процесса** понимается совокупность процессуальных действий, объединенных какой-либо конечной целью (возбуждение дела, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, апелляционная и кассационная проверка законности и обоснованности судебного решения и т.п.).

Стадии гражданского процесса относятся к движению дела и цель судопроизводства (защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц) может быть достигнута, если в результате совершения процессуальных действий будут созданы необходимые условия для перехода дела из одной стадии в другую.

Вместе с тем от стадий в гражданском процессе необходимо отличать **процессуальные институты**, которые никакого отношения к движению дела не имеют. Ими могут быть, например, институты обеспечения иска, отводов и самоотводов, принятия заочного решения и др.

Действующий ГПК выделяет *семь* стадий процесса:

1. Возбуждение производства по делу, когда заинтересованное лицо обращается в суд и судья, приняв его документы, начинает процессуальную деятельность.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству, в ходе которой судья выносит определение, в котором уточняет заявленные требования, помогает сторонам и третьим лицам в сборе необходимых доказательств и привлекает к процессу заинтересованных лиц, экспертов, переводчиков, свидетелей. Проводит *предварительное судебное заседание* и назначает дело к судебному разбирательству.

3. **Судебное разбирательство**, при котором суд (судья единолично) рассматривает материалы гражданского дела в судебном заседании, выслушивает вызванных лиц и разрешает дело по существу, принимая решение либо завершая производство по делу¹.

4. **Пересмотр в апелляционном порядке** не вступившего в законную силу решения, когда вскоре после его принятия суд второй инстанции по жалобе лица, участвующего в деле, или по представлению прокурора в ходе пересмотра проверяет *законность и обоснованность* такого решения.

5. **Пересмотр в кассационном порядке** вступившего в законную силу решения федерального суда (судьи), когда вскоре после его принятия суд кассационной инстанции по жалобе лица, участвующего в деле, или по представлению прокурора в ходе пересмотра проверяет его *законность и обоснованность*.

6. **Пересмотр судебного постановления в суде надзорной инстанции**, заключающийся в том, что *законность* вступившего в законную силу судебного приказа, решения или определения проверяется в судебном порядке Президиумом Верховного Суда РФ.

7. **Пересмотр вступивших в законную силу решений и определений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам**, представляющий собой исключение из общих правил, в силу которых суд, разрешивший дело, проверяет законность и обоснованность собственного акта в связи с обнаружением заявителями в течение трех месяцев особых фактов — вновь открывшихся обстоятельств (ст. 394 ГПК).

Кроме того, производство в суде первой инстанции (первые три из вышеуказанных стадий) в зависимости от предмета и задач судебной деятельности подразделяется также на **виды**: исковое, особое производство, приказное производство и производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Исковое производство представляет собой судебное производство по разрешению споров о праве посредством исковой формы защиты права. Оно предназначено для защиты нарушенных или оспариваемых субъективных прав граждан и организаций.

По действующему закону исковое производство является основным видом гражданского судопроизводства, детально регламентированным ГПК. Гражданские дела других видов судопроизводства рассматриваются по правилам искового производства, но с некоторыми изъятиями и дополнениями, обусловленными природой рассматриваемых дел и задачами, стоящими при этом перед судом.

Предмет рассмотрения в **особом производстве** составляют бесспорные дела (об установлении фактов, имеющих юридическое значение, об усыновлении (удочерении) ребенка, о признании гражданина безвестно отсут-

¹ Действующий ГПК наделяет судью широкими полномочиями по пересмотру *собственных* решений, определений и судебных приказов. Так, судья вправе слагать или уменьшать штраф, отменять судебный приказ, пересматривать заочное решение, отменять определения об оставлении заявления без рассмотрения в связи с неявкой в суд одной или обеих сторон, отменять решение о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим и др.

ствующим или об объявлении гражданина умершим и т.д.), при которых не нужна защита субъективных прав и законных интересов, а цель их разбирательства — охрана законных интересов граждан (ст. 262 ГПК).

Приказное производство представляет собой самостоятельный и упрощенный вид гражданского судопроизводства, в котором защищается субъективное право, основанное на бесспорных документах (доказательствах). Задача суда состоит в удовлетворении данного права и выдаче исполнительного документа для его принудительной реализации.

Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов посвящено разрешению спорных вопросов приостановления, прекращения исполнительного производства и др.

1.8. Гражданское процессуальное право в системе российского права

Гражданское процессуальное право как элемент системы российского права соотносится со многими его отраслями, по-разному взаимодействуя с ними.

Так, гл. 7 Конституции РФ, основного источника конституционного права, устанавливает основы судебной власти: требования, предъявляемые к судьям при их назначении, их независимость, несменяемость и неприкосновенность.

В данной главе также указаны конституционные начала, которые имеют решающее значение для отправления правосудия по гражданским делам: открытость разбирательства дел, состязательность и равноправие сторон в судопроизводстве¹; Закон о судебной системе определяет звенья судебной системы, а также полномочия различных судебных инстанций.

Данные нормы конституционного права имеют основополагающее для гражданского процессуального права значение: процессуально-правовое регулирование гражданского производства происходит с обязательным учетом этих норм. Так, наличие государственной судебной власти служит одним из факторов, обуславливающих законную силу решений суда. В соответствии с системой судов распределяются родовая подсудность гражданских дел и виды пересмотра судебных постановлений².

Влияние данных отраслей права имеет двусторонний характер. Это объясняется тем, что функционирование гражданского процесса придает конституционным нормам жизненность, что, в конечном счете, и определяет их правовую ценность: конституционные права и свободы граждан реальны только потому, что возможны их судебная защита и принудительное осуществление гражданскими процессуальными средствами.

Тесное взаимодействие норм материального права (гражданского, семейного, трудового и других частноправовых отраслей) с гражданским процессуальным правом в целом представляет собой соотношение и нераз-

¹ Конституция Российской Федерации. Научно-практический комментарий / под ред. Б. Н. Топорнина. М., 1997. С. 597—637.

² Савельева Т. А. Судебная власть в гражданском процессе. Саратов, 1997. С. 42.

рывную связь содержания (материального) и формы (процессуального) в их философском понимании. Ни гражданский процесс, ни частноправовые отрасли материального права не могут существовать и нормально функционировать друг без друга. Гражданское процессуальное право, как и гражданский процесс, предназначены для защиты гражданских прав и законных интересов граждан и организаций, без которых процесс и юридические нормы, его регламентирующие сами по себе становятся бессодержательными и бессмысленными в социальном и юридическом отношениях.

Заявленные требования суд всегда рассматривает на основе применения соответствующих норм материального права (гражданских, семейных и др.).

Воздействие гражданского процессуального права на гражданское и другие отрасли материального права связано с тем, что гражданский процесс обеспечивает принудительное восстановление нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав, семейных, трудовых и других материальных прав физических и юридических лиц. Гражданское процессуальное право определяет также пути защиты прав, формы привлечения к гражданской ответственности, действительность материальных прав в конфликтных ситуациях.

Аналогично строится взаимодействие гражданского процессуального права с административным и финансовым правом.

Намного меньше точек соприкосновения у гражданского процессуального права с уголовным правом. В гражданском процессе используются уголовно-правовые санкции в отношении недобросовестных свидетелей и экспертов, а также должников, преступное поведение которых препятствует своевременному и законному принятию судебных решений. Совершение участником процесса преступления в ходе разбирательства гражданского дела признается гражданским процессуальным фактом, служащим основанием для пересмотра этого дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Взаимодействие гражданского процессуального права с арбитражным процессом строится следующим образом. Современный арбитражный процесс имеет принципиальное сходство с гражданским процессом в исковом производстве, составе участников процесса, едином правовом регламенте института доказывания, процессуальных сроках, процессуальной ответственности, мерах защиты и др.

Многие нормы АПК текстуально повторяют нормы ГПК. Налицо единство основ (принципов и процессуальных порядков судебной деятельности) гражданского и арбитражного процессов. Вместе с тем, в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ законодатель не выделяет арбитражную процессуальную форму как самостоятельную форму защиты права.

Третейское производство в основном регламентирует исковую защиту в состязательном судопроизводстве нарушенных или оспариваемых прав юридических лиц, связанных с их предпринимательской деятельностью. В третейский суд *по соглашению сторон* третейского разбирательства может передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

1.9. Наука гражданского процессуального права

Наука российского гражданского процессуального права представляет собой систему знаний о нормах данной отрасли права, теории и практике процессуального регулирования гражданского судопроизводства, о порядке, формах и способах применения гражданского процессуального права при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Предмет научного изучения гражданского процессуального права включает в себя:

- систему норм гражданского процессуального права в статике и динамике;
- теоретические концепции, в том числе о предмете, методе, принципах, системе и средствах гражданского процессуального регулирования судопроизводства;
- деятельность суда и иных участников гражданского процесса.

Изучение предмета должно проводиться с учетом истории развития процессуально-правовых явлений, поскольку без этого невозможно судить о развитости их системы.

Наука гражданского процессуального права изучает:

- гражданское процессуальное право России (его предмет, метод, систему, социальные функции, соотношение с другими юридическими науками, историю науки);
- российский гражданский процесс с участием иностранных лиц;
- гражданское процессуальное право зарубежных стран (в том числе стран СНГ);
- судебные и внесудебные формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций;
- судебную практику по гражданским делам.

Наука российского гражданского процессуального права как самостоятельная отрасль правоведения имеет свою историю. Первые значительные гражданские процессуальные изыскания были опубликованы в середине XIX в. учеными Петербургского и Московского университетов К. Д. Кавелиным, К. А. Невוליным, С. В. Пахманом в связи с подготовкой и проведением судебной реформы и принятием в 1864 г. в России Устава гражданского судопроизводства.

Вопросы изучения гражданского судопроизводства и его реформирования привлекали внимание исследователей И. В. Гессена, Н. В. Давыдова, Г. А. Джаншиева, В. Л. Исаченко, А. Ф. Кони, А. А. Красовского, М. С. Могилева, Е. А. Нефедьева, А. М. Нолькена, Н. Н. Полянского, С. М. Середонина, М. А. Филиппова, И. Е. Энгельмана.

Первая попытка систематической научной разработки всего материала гражданского судопроизводства была предпринята после окончания Судебной реформы 1864 г. К. И. Малышевым, который в своем «Курсе гражданского судопроизводства» определил, что гражданское судопроизводство есть «система судебных действий, имеющих целью охранение гражданских прав по поводу нарушения или спора»¹.

¹ *Мальшев К. И.* Курс гражданского судопроизводства. Т. 1. 2-е изд. СПб.: Тип. Станюлевича, 1876. С. 15.

Значительный вклад в теорию гражданского судопроизводства внес видный российский ученый В. Л. Исаченко, который разграничил гражданское судопроизводство на три вида:

- 1) исковое судопроизводство;
- 2) охранительное судопроизводство;
- 3) конкурсное судопроизводство¹.

В своих трудах по гражданскому процессу: «Учебник русского гражданского судопроизводства» (СПб., 1913 г.), «Юридическая квалификация гражданского процесса», «Юридические исследования» А. Х. Гольмстен дал законченное обоснование теории О. Бюлова о процессе как юридическом процессуальном правоотношении, освещая все подробности его проведения.

Известный адвокат и цивилист Е. В. Васьковский проанализировал гражданское судопроизводство и высказал ряд практических рекомендаций по исправлению недостатков, замеченных им в ходе проведения реформы. В 1913 г. вышел в свет первый том его «Курса гражданского процесса», а в 1914 г. им был подготовлен «Учебник гражданского процесса».

Деятельное участие в разработке Судебной реформы 1864 г. принял К. П. Победоносцев, издав «Судебное руководство», в котором отстаивал принципы независимости суда, гласности судопроизводства и состязательности судебного процесса.

Интерес для юридической науки представляют монографии и учебники В. Адамовича, Д. А. Азаревича, Е. В. Васьковского, Т. М. Яблочкова, научные комментарии действовавшего гражданского процессуального закона М. М. Михайлова, И. М. Тютрюмова и др.

До 1917 г. русскими процессуалистами были детально разработаны только отдельные темы курса: правоотношения, диспозитивность, учение об иске и исковых средствах защиты права, теория судебного доказывания и др. Немало значительных работ было посвящено исследованию состязательного начала гражданского судопроизводства.

Развитие науки гражданского процессуального права после революции 1917 г. было существенно затруднено категорическим непринятием со стороны новой власти теоретического наследства правоведения царской России, из-за чего советская юридическая наука вынуждена была начинать с нуля, а также нигилистическим отношением к гражданскому процессу как к ненужной пролетарскому суду пустой формальности.

В связи с этим в течение почти 20 лет в советской юридической литературе доминировали призывы к упрощению гражданской процессуальной формы, отказу от процессуального регулирования правосудия. Гражданские процессуальные нормы рассматривались как технические нормы, а сам процесс лишь как технология судебной защиты. Естественно, что в таких условиях было невозможно нормальное развитие гражданской процессуальной мысли.

Только в 1934 г. вышел первый советский учебник по гражданскому процессу С. Н. Абрамова и А. Ф. Клейнмана, а в 1940 г. А. Ф. Клейнман

¹ Исаченко В. Л. Гражданский процесс. СПб., 1912.

защитил докторскую диссертацию, посвященную принципам гражданского процессуального права.

Интенсивное развитие процессуальной науки началось после 1945 г. Так, были опубликованы научные труды, посвященные праву на иск (М. А. Гурвич), теории судебного доказывания (К. С. Юдельсон), судебному решению (Н. Б. Зейдер), гражданским процессуальным правоотношениям (В. Н. Щеглов), принципам (М. Г. Авдюков, В. М. Семенов) и многие другие.

В 1981–1982 гг. в СССР был издан фундаментальный двухтомный «Курс советского гражданского процессуального права», объединивший труд ведущих советских процессуалистов.

В трудный период реформирования советского общества конца 80-х гг. прошлого века резко сократилось число диссертационных и монографических исследований, публикаций в журналах и сборниках в связи с тем, что часть научных работников, испытывая материальные трудности, перешла на практическую работу в суды, адвокатуру, на юридическую службу.

К концу 90-х гг. XX в. и в начале XXI в. с преодолением кризиса вновь стали защищаться диссертации, посвященные новым институтам (апелляции, судебному приказу, заочному решению и т.п.), углубленно исследовались гражданская процессуальная форма, иск, исковое, особое производство и производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, гражданские процессуальные обязанности и ответственность, проблемы доказывания и др., анализировалось гражданское процессуальное право зарубежных стран и др.

В советский и современный период отечественной истории вопросы, связанные с развитием гражданского судопроизводства, изучались и продолжают изучаться Т. Е. Абовой, А. Т. Боннером, М. А. Викут, Р. Е. Гукасяном, Г. А. Жилиным, В. М. Жуйковым, И. М. Зайцевым, О. В. Исаенковой, А. Г. Калпиным, А. Г. Коваленко, Н. М. Коршуновым, Н. М. Костровой, С. В. Курылевым, Л. Ф. Лесницкой, А. А. Мельниковым, В. В. Молчановым, В. А. Мусиным, Ю. К. Осиповым, Г. Л. Осокиной, Ю. А. Поповой, В. К. Пучинским, И. М. Резниченко, И. В. Решетниковой, Т. В. Сахновой, В. Г. Тихиня, М. К. Треушниковым, Л. В. Тумановой, Г. Д. Улетовой, П. М. Филипповым, Н. В. Ченцовым, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечотом, М. С. Шакарян, К. С. Юдельсоном, В. В. Ярковым и многими другими.

1.10. Гражданское процессуальное право как учебная дисциплина

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс), наряду с гражданским правом является одной из основных дисциплин учебного курса юридических вузов, без которой невозможно подготовить специалиста-правоведа высшей квалификации.

Преподавание гражданского процессуального права направлено на:

- изучение гражданской процессуальной теории в сочетании с действующим гражданским процессуальным законом и судебной практикой;
- овладение гражданской процессуальной формой для умелого совершения гражданских процессуальных действий в установленном ГПК порядке;

- выработку навыков составления процессуальных документов (заявлений, определений, решений, приказов, жалоб, представлений);
- умелое применение гражданских процессуальных норм для разрешения ситуаций, возникающих в гражданском обороте.

Конечной целью обучения является профессиональная подготовка студентов к практической деятельности на уровне юриспруденции в гражданском судопроизводстве в роли судьи, прокурора либо судебного представителя (адвоката, юрисконсульта) а также судьи апелляционной, кассационной или надзорной инстанций.

Гражданское процессуальное право, как учебная дисциплина, условно состоит из двух частей — **Общей** и **Особенной**.

Общая часть содержит сведения о нормах и правовых институтах, цель которых состоит в том, чтобы регулировать наиболее общие черты гражданских процессуальных отношений (правосубъектность, подведомственность, доказательства и др.). Особенная часть — сведения о нормах, регулирующих определенные виды процессуальных отношений в зависимости от различных стадий гражданского процесса (возбуждение дела, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и др.).

В рамках этого курса изучаются также и производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов, логически завершающее процесс осуществления правосудия по гражданским делам; производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; дается общая характеристика арбитражного судопроизводства и рассматриваются общие правила нотариального производства.

Для преподавания гражданского процесса используется весь арсенал средств вузовской педагогики: читается лекционный курс, проводятся практические занятия, а при изучении отдельных тем — игровые процессы. Учебным планом предусмотрено написание контрольных, курсовых и дипломных работ по гражданской процессуальной тематике.

Рекомендуемая литература

1. *Бойков, А. Д.* Третья власть в России (очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990—1996 гг.) / А. Д. Бойков. — М., 1999.
2. *Боннер, А. Т.* Применение нормативных актов в гражданском процессе / А. Т. Боннер. — М.: Юридическая литература, 1980.
3. *Васьковский, Е. В.* Учебник гражданского процесса / Е. В. Васьковский. — М., 1917.
4. *Викут, М. А.* Право на судебную защиту и принципы гражданского процессуального права / М. А. Викут. — Свердловск, 1987.
5. *Власов, А. А.* Почему не эффективна судебная власть, или почему пробуксовывает судебная реформа в России? / А. А. Власов // Российский судья. — 2003. — № 2. — С. 15—17.
6. *Власов, А. А.* Проблемы эффективности и доступности правосудия в России / А. А. Власов // Государство и право. — 2004. — № 2.

7. *Гамбаров, Ю. С.* Гражданский процесс (судоустройство и судопроизводство) / Ю. С. Гамбаров. — М., 1893.
8. *Гольмстен, А. Х.* Учебник русского гражданского судопроизводства / А. Х. Гольмстен. — СПб., 1913.
9. *Дмитриев, Ю. А.* Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека / Ю. А. Дмитриев, Г. Г. Черемных // Государство и право. — 1997. — № 8.
10. *Дювернуа, Н. Л.* Источники права и суд в Древней Руси / Н. Л. Дювернуа. — М., 1869.
11. *Жилин, Г. А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции / Г. А. Жилин. — М., 2000.
12. *Жуйков, В. М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц / В. М. Жуйков. — М., 1997.
13. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» / под ред. В. И. Радченко, В. П. Кашепова. — М.: Норма: ИНФРА-М, 1998.
14. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации / под ред. В. П. Кашепова. — М.: Юриспруденция, 2010.
15. *Рассахатская, Н. А.* Гражданская процессуальная форма / Н. А. Рассахатская. — Саратов, 1998.
16. *Ржевский, В. А.* Судебная власть в РФ: конституционные основы организации и деятельности / В. А. Ржевский, Н. М. Чепурнова. — М., 1998.
17. *Скитович, В. В.* Судебная власть и административный акт: проблемы юрисдикционного контроля / В. В. Скитович. — М., 1999.
18. Судебная практика как источник права / под ред. Б. Н. Топорнина [и др.]. — М.: Юрист, 2000.
19. *Трубникова, Т. В.* Организация и деятельность мировых судей в России / Т. В. Трубникова, Ю. К. Якимович. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999.
20. *Ченцов, Н. В.* Защита государственных интересов в гражданском судопроизводстве: процессуальные особенности / Н. В. Ченцов. — Калинин: Изд-во КГУ, 1988.
21. *Шакарян, М. С.* Соотношение судебной формы с иными формами защиты субъективных прав граждан. Актуальные проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций / М. С. Шакарян. — М.: Изд-во ВЮЗИ, 1985.
22. *Ярков, В. В.* Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права / В. В. Ярков. — Екатеринбург, 1992.

Глава 2

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

В результате изучения главы студент должен:

знать

- понятие, систему и содержание принципов гражданского процессуального права в Российской Федерации;
- понятие правовых аксиом в гражданском судопроизводстве;

уметь

- использовать международный опыт и российскую судебную практику в гражданском судопроизводстве;

владеть

- понятийным аппаратом в сфере гражданского судопроизводства;
 - с учетом принципов гражданского процессуального права навыками применения современных правовых инструментов для решения практических задач.
-

2.1. Понятие принципа гражданского процессуального права

Гражданское процессуальное право является одной из отраслей российского права. Его принципы выражают основные начала, ключевые идеи права.

Особенность данных принципов связана с природой юридических норм, в которых они закреплены (гражданские процессуальные нормы), и средой их реализации (гражданское судопроизводство).

Принципы гражданского процессуального права представляют собой нормативно установленные основополагающие начала, определяющие построение гражданского процесса, его природу и методы по осуществлению правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции.

Принципы гражданского процессуального права формулируют качественные особенности гражданского судопроизводства. В судебной практике процессуальные принципы представляют собой правовые директивы, обращенные в первую очередь к суду, как основному правоприменителю.

Все принципы устанавливают наиболее важные обязанности суда либо по осуществлению правоприменительной деятельности (принципы законности и обоснованности), либо по обеспечению реализации прав, предоставленных законом сторонам и лицам, участвующим в деле (принципы процессуального равенства сторон, диспозитивности и состязательности).

В юридической литературе широко распространено образное определение принципов как скелета гражданского процессуального права.

Практическое назначение принципов состоит в том, что они выступают гарантом законного, обоснованного и справедливого осуществления правосудия по гражданским делам. Принципом можно признать только такое правило действующего ГПК, при несоблюдении или нарушении которого результаты всей судебной деятельности в производстве по конкретному делу становятся незаконными и подлежат отмене.

Принципы гражданского процессуального права также неразрывно связаны с законом, и связь эта носит двоякий характер.

Во-первых, каждый принцип должен быть закреплен действующим законом, поскольку то, что нормативно не закреплено, не может считаться процессуально-правовым принципом.

Во-вторых, принципы призваны обеспечивать логическое единство всех элементов изучаемой отрасли права — норм, институтов, производств, а также стабильность гражданского процессуального права в целом. Поэтому при каждом обновлении ГПК законодателю необходимо учитывать уже существующую систему принципов и любые вносимые в кодекс изменения должны соответствовать закрепленным принципам, в противном случае гражданское процессуальное право может утратить внутреннюю согласованность и системность.

При этом не следует слишком преувеличивать роль принципа в праве. В конечном счете, принцип — это положение, выводимое из существующего права, и он вторичен по отношению к системе процессуально-правовых норм, так как обусловлен и зависим от норм права в целом.

Гражданские процессуальные принципы представляют собой самостоятельные правовые институты и всегда закреплены не одной, а несколькими нормами. Из этого следуют два вывода:

- нельзя произвольно изменять, учреждать или отказываться от какого-либо принципа, поскольку это всегда влечет радикальное изменение сути данной отрасли права;
- принципов гражданского процессуального права не может быть много, если только не объявлять принципом всей отрасли положение какой-либо одной статьи ГПК, пусть даже она и имеет важное значение для гражданского процессуального регулирования (например, гласность).

В учебной юридической литературе принято вместе с собственно процессуальными принципами излагать начала судостройства (**судостроительные принципы**), например, такие, как *принцип осуществления правосудия только судом* (ст. 118 Конституции РФ и ст. 5 ГПК).

Сущность данного принципа заключается в том, что правосудие состоит в рассмотрении и разрешении государственными судами в установленном законом процессуальном порядке конкретных судебных дел с вынесением по ним законных и обоснованных судебных решений. Таким образом, другие государственные и общественные органы не должны нарушать судебную компетенцию и пытаться разрешать дела, отнесенные законом к исключительному ведению суда. Разрешение правовых вопросов иными, кроме суда, органами в рамках их компетенции правосудием

не является (например, производство по рассмотрению споров третейским судом и т.п.).

Другой принцип — *сочетание единоличного и коллегиального начал в рассмотрении и разрешении гражданских дел* (ст. 7 ГПК). Он также является принципом организации правосудия, из которого следует, что гражданские дела в суде первой инстанции рассматриваются единолично или в предусмотренных законом случаях коллегиально.

Мировой судья рассматривает все дела, отнесенные к его подсудности, единолично. В апелляционной инстанции дела рассматриваются в коллегиальном порядке (кроме случаев пересмотра судебных постановлений мировых судей единолично судьями районных судов); в кассационной и надзорной инстанциях — в коллегиальном порядке (ст. 7 ГПК).

К судоустройственным принципам относится и *принцип независимости судей и подчинении их только федеральному закону* (ст. 120 Конституции РФ, ст. 8 ГПК). В соответствии с ним независимость судей, в частности, обеспечивается:

- предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;
- запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;
- установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;
- правом судьи на отставку;
- неприкосновенностью судьи;
- системой органов судейского сообщества;
- предоставлением судье материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу, за счет государства.

Осуществление правосудия по гражданским делам на началах *равенства перед законом и судом всех граждан* независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств (ст. 19 Конституции РФ, ст. 6 ГПК) также является принципом организации правосудия и конституционным принципом.

К этой же группе принципов относится принцип *гласности* судебного разбирательства (ст. 123 Конституции РФ, ст. 10 ГПК), из которого следует, что разбирательство во всех судах открытое. В ст. 10 ГПК закреплено, что разбирательство в закрытом судебном заседании осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка и в других случаях в целях предотвращения разглашения сведений, касающихся частной жизни граждан, защиты его чести и доброго имени, коммерческой, личной и семейной тайны, тайны телефонных переговоров и иных сообщений, иных обстоятельств, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов граждан.

Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены

данные сведения, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение.

О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение. При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

При этом дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.

Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. *Фото-съемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению* допускаются только с разрешения суда.

Как правило, решения судов (обычно их резолютивная часть) объявляются публично, за исключением случаев, когда такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

И, наконец, последним судоустройственным принципом является принцип *национального языка судопроизводства* (ст. 26 Конституции РФ, ст. 9 ГПК), в соответствии с которым судопроизводство по гражданским делам ведется на русском языке — государственном языке РФ или на государственном языке республики, которая входит в состав РФ и на территории которой находится соответствующий суд.

Данный традиционный подход излагать одновременно судоустройственные принципы с судопроизводственными представляется несколько сомнительным, поскольку начала судоустройства (осуществление правосудия только государственным судом, обеспечение независимости судей и др.) являются организационными и, как правильно отметил И. М. Зайцев, «оказывают слабое влияние на процессуальную деятельность»¹.

Кроме того, несмотря на то, что они упоминаются и в ГПК, в большей степени данные принципы регламентированы не процессуальным законом, а Законом о судебной системе.

Нередко гражданскими процессуальными принципами отрасли называют принципы отдельных процессуальных институтов. Так, непосредственность, устность и непрерывность повсеместно объявляют принципами всей отрасли права, тогда как закон подчеркивает, что они являются основными началами только судебного разбирательства (ст. 157 ГПК) и за пределами судебных заседаний не функционируют.

Необходимо отметить, что теория принципов в современной юридической науке содержит немало неясностей, противоречивых положений, и поэтому в первые статьи различных кодексов 90-х гг. XX в. было принято включать перечень положений, учреждаемых принципами (см., например, ст. 5—12 АПК, ст. 1 СК, ст. 1 ГК и др.).

Такая законодательная практика оправдана: основополагающие положения, в соответствии с которыми нормативно регулируются обществен-

¹ *Викунт М. А., Зайцев И. М. Гражданский процесс России : учебник. М., 1999. С. 36.*

ные отношения провозглашаются сразу же, что снимает все возможные неясности.

Таким образом, состав гражданских процессуальных принципов в России ограничен принципами процессуального равноправия, диспозитивности и состязательности, законности и судебной истины, которые действуют в институтах и подотраслях гражданского процессуального права в соответствии с началами судостройства.

2.2. Система принципов гражданского процессуального права

Совокупность принципов гражданского процессуального права в их тесной взаимосвязи и взаимозависимости образует систему принципов гражданского процессуального права. В юридической литературе, посвященной гражданским процессуальным принципам, особое место занимает их классификация. Однако в данном вопросе среди ученых нет единства.

Так, М. А. Гурвич за основу классификации принципов гражданского процессуального права брал роль этих принципов в осуществлении правосудия. В зависимости от нее он вел речь об организационных и функциональных принципах судопроизводства¹.

Позднее он предложил классифицировать принципы по объекту регулирования, выделив две группы общего значения: принципы, определяющие демократизм процесса, и принципы, выражающие законность процесса.

К. С. Юдельсон применительно к принципам гражданского процессуального права воспроизвел классификацию принципов, предложенную С. С. Алексеевым для использования в общей теории права, выделяя принципы в зависимости от того, на какую область правовых отношений они распространяются:

- общие принципы, выражающие содержание гражданского процессуального права и относящиеся ко всем отраслям права;
- межотраслевые принципы, одновременно свойственные гражданскому процессуальному праву и смежным с ним отраслям;
- отраслевые принципы, характерные для конкретной отрасли права;
- принципы правовых институтов, выражающие содержание и особенности каждого института гражданского процессуального права.

В учебной и научной юридической литературе можно встретить и иные варианты классификации принципов.

Представляется, что деление принципов должно проводиться исключительно по **процессуальным признакам**, а классификация их, в частности на общеправовые, межотраслевые и собственно гражданские процессуальные нецелесообразна, поскольку выходит за рамки гражданского процесса.

В данном случае прав А. Т. Боннер, полагающий, что нет смысла разграничивать принципы на судостройственные и функциональные, поскольку весьма сомнительна гражданская процессуальная характеристика первых².

¹ Советское гражданское процессуальное право / под ред. М. А. Гурвича. М., 1964. С. 29.

² Гражданское процессуальное право России / под ред. М. С. Шакарян. М., 1998. С. 32–33.

В классификации процессуальных начал желательно, прежде всего, выделить принципы отдельных институтов данной отрасли права. И хотя теоретики права уже давно обосновали наличие таких принципиальных начал (С. С. Алексеев), данный вопрос пока слабо разработан в теории гражданского процесса. Можно говорить о принципах лишь нескольких институтов: судебной подведомственности, гражданской процессуальной формы и участия иностранцев в российском судопроизводстве.

По утверждению Ю. К. Осипова, институту подведомственности присущи следующие основные начала: преимущественная подведомственность юридических дел государственным органам, распределение юридических дел между государственными юрисдикционными органами в зависимости от характера правоотношений, из которых они возникают.

Для гражданской процессуальной формы характерны такие принципы, как детальность правовой регламентации процессуальных действий и требований к документам, оптимальное соотношение процессуальных прав и обязанностей в статусе каждого участника, непрерывность процессуальной деятельности, судебный контроль и самоконтроль¹, принцип тождества (И. М. Зайцев, Н. А. Рассахатская).

Участие иностранных граждан и организаций в российском гражданском процессе определяется принципами национального режима, равенства перед законом, единства прав, свобод и обязанностей, а также их гарантированности.

В законе (ст. 157 ГПК) нормативно закреплено, что непосредственность, устность и непрерывность составляют основополагающие начала судебного разбирательства.

Принципы названных институтов являются гражданскими процессуальными по своей природе и входят в единую систему основных начал изучаемой отрасли права.

Представляется, что принципы желательно систематизировать в зависимости от того, чем они непосредственно предопределены. Например, спор о праве, как предмет судебного разбирательства, предопределяет следование таким принципам, как процессуальное равенство сторон, диспозитивность и состязательность.

Принцип законности регулирует инициирование судебной деятельности и полномочия участников разбираемого спора. Принцип судебной истины позволяет определить роль суда в рассмотрении и разрешении дела. В целом данные принципы дают ответ на вопрос о гражданских процессуальных средствах осуществления судебной власти.

Кроме того, у различных групп принципов неодинаковы и сферы реализации. Если принципы законности и судебной истины реализуются в полной мере в любом гражданском деле, рассматриваемом по существу, то принципы диспозитивности и состязательности характерны в основном для искового судопроизводства. В иных видах производства они, как правило, действуют с ограничивающими их особенностями.

¹ Полномочия суда по пересмотру собственных решений (о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим, заочных решений), определений (об оставлении заявления без рассмотрения в связи с неявкой в суд одной или обеих сторон) и судебных приказов.