

М. Ю. Лебедев

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

8-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом
высшего образования в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений, обучающихся
по юридическим направлениям*

*Рекомендовано Министерством образования и науки РФ в качестве учебника для
студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности
«Юриспруденция»*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru



Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 347.91/.95(075.8)

ББК 67.410я73

ЛЗЗ

Автор:

Лебедев Михаил Юрьевич — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса, руководитель Научно-исследовательского центра Юридического института правового администрирования Саратовской государственной юридической академии.

Рецензенты:

Францифоров Ю. В. — доктор юридических наук, профессор;

Исаенкова О. В. — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского процесса, директор Юридического института правового администрирования Саратовской государственной юридической академии.

Лебедев, М. Ю.

ЛЗЗ

Гражданский процесс : учебник для академического бакалавриата / М. Ю. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 354 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

ISBN 978-5-534-05215-2

При подготовке учебника учтены все последние изменения в законодательстве, использованы разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, и правовая позиция Конституционного Суда РФ по вопросам толкования норм процессуального права. Приводятся примеры из правоприменительной практики российских судов и Европейского Суда по правам человека.

Настоящее издание учитывает все изменения как теории, так и практики применения процессуального законодательства, вызванные вступлением в силу Кодекса административного судопроизводства РФ.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям, практических работников и всех интересующихся вопросами гражданского процессуального права.

УДК 347.91/.95(075.8)

ББК 67.410я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

© Лебедев М. Ю., 2016

© Лебедев М. Ю., 2018, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2019

ISBN 978-5-534-05215-2

Оглавление

Принятые сокращения	10
Предисловие	12
Глава 1 Гражданское процессуальное право: предмет и система	13
1.1. Форма защиты субъективных прав граждан и организаций.....	13
1.2. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права.....	15
1.3. Понятие гражданского судопроизводства. Цель, задачи, виды и стадии гражданского судопроизводства.....	18
1.4. Гражданские процессуальные нормы. Понятие, виды, особенности структуры.....	20
1.5. Гражданская процессуальная форма. Понятие, черты, значение и последствия нарушения	22
1.6. Источники гражданского процессуального права.....	22
1.7. Наука гражданского процессуального права. Гражданский процесс как учебная дисциплина.....	26
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	27
<i>Литература</i>	27
Глава 2. Гражданские процессуальные принципы и аксиомы	28
2.1. Понятие, значение и классификация принципов гражданского процессуального права.....	28
2.2. Принцип законности в гражданском процессуальном праве	32
2.3. Принцип диспозитивности	32
2.4. Принцип состязательности.....	34
2.5. Принцип гласности (транспарентности)	35
2.6. Принцип процессуального равноправия.....	37
2.7. Принцип непосредственности	37
2.8. Принцип устности судебного разбирательства	38
2.9. Гражданские процессуальные аксиомы	39
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	39
<i>Литература</i>	39
Глава 3. Гражданские процессуальные отношения	41
3.1. Понятие, специфика и структура гражданских процессуальных отношений	41
3.2. Основания возникновения гражданских процессуальных отношений	43
3.3. Субъекты гражданских процессуальных отношений	45
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	51
<i>Литература</i>	51

Глава 4. Стороны в гражданском судопроизводстве.....	52
4.1. Понятие и признаки сторон	52
4.2. Процессуальные права и обязанности сторон	54
4.3. Процессуальное соучастие.....	56
4.4. Надлежащая и ненадлежащая сторона. Замена ненадлежащего ответчика	57
4.5. Процессуальное правопреемство	60
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	61
<i>Литература</i>	61
Глава 5. Третьи лица в гражданском судопроизводстве	63
5.1. Понятие третьих лиц в гражданском судопроизводстве.....	63
5.2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора	64
5.3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора	65
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	66
<i>Литература</i>	67
Глава 6. Прокурор и субъекты, защищающие от своего имени права и законные интересы других лиц в гражданском судопроизводстве	68
6.1. Прокурор как участник гражданского судопроизводства. Цели и основания его участия.....	68
6.2. Формы участия прокурора в судопроизводстве	69
6.3. Субъекты, защищающие права и интересы других лиц от своего имени в гражданском судопроизводстве. Основания и цель их участия....	75
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	78
<i>Литература</i>	78
Глава 7. Представительство в суде.....	80
7.1. Понятие судебного представительства.....	80
7.2. Виды судебного представительства	83
7.3. Полномочия судебного представителя и порядок их оформления.....	86
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	88
<i>Литература</i>	88
Глава 8. Подведомственность и подсудность гражданских дел	90
8.1. Понятие и виды подведомственности	90
8.2. Судебная подведомственность гражданских дел.....	92
8.3. Понятие и виды подсудности.....	95
8.4. Родовая (предметная) подсудность	96
8.5. Территориальная (пространственная) подсудность	99
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	102
<i>Литература</i>	102
Глава 9. Процессуальные сроки. Судебные расходы.....	103
9.1. Понятие и виды процессуальных сроков.....	103
9.2. Исчисление процессуальных сроков	105

9.3. Приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков	106
9.4. Понятие и виды судебных расходов.....	107
9.5. Государственная пошлина	108
9.6. Судебные издержки.....	111
9.7. Порядок распределения и возмещения судебных расходов.....	113
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	115
<i>Литература</i>	115
Глава 10. Судебное доказывание по гражданским делам	116
10.1. Понятие судебного доказывания и его стадии.....	116
10.2. Понятие и классификация доказательств	118
10.3. Предмет доказывания	119
10.4. Общее правило распределения бремени доказывания и исключения из него	121
10.5. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Правила оценки доказательств	124
10.6. Порядок обеспечения доказательств. Судебные поручения.....	126
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	127
<i>Литература</i>	128
Глава 11. Отдельные средства доказывания по гражданским делам	129
11.1. Объяснения сторон и третьих лиц	129
11.2. Показания свидетелей.....	130
11.3. Письменные доказательства	132
11.4. Вещественные доказательства.....	134
11.5. Аудио- и видеозаписи	135
11.6. Заключение эксперта	136
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	140
<i>Литература</i>	141
Глава 12. Иск	142
12.1. Понятие и сущность искового производства	142
12.2. Понятие и признаки иска.....	143
12.3. Виды исков	145
12.4. Право на иск.....	147
12.5. Защита интересов ответчика в судопроизводстве	149
12.6. Распорядительные действия сторон в судопроизводстве	150
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	151
<i>Литература</i>	151
Глава 13. Предъявление искового заявления в суд и возбуждение гражданского судопроизводства. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству.....	152
13.1. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения	152
13.2. Исковое заявление и его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления. Правовые последствия возбуждения гражданского судопроизводства	156

13.3. Обеспечение иска.....	160
13.4. Понятие, сущность и значение подготовки дела к судебному разбирательству. Цели и задачи подготовки	165
13.5. Содержание подготовки дела к судебному разбирательству. Назначение дела к судебному разбирательству	166
13.6. Предварительное судебное заседание	168
13.7. Извещения и вызовы суда	169
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	173
<i>Литература</i>	173
Глава 14. Судебное разбирательство.....	174
14.1. Значение судебного разбирательства и его порядок	174
14.2. Последовательность проведения судебного разбирательства	176
14.3. Приостановление производства по делу и отложение его разбирательства	184
14.4. Окончание судопроизводства без вынесения решения	188
14.5. Протокол судебного заседания	190
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	192
<i>Литература</i>	192
Глава 15. Приказное производство.....	193
15.1. Сущность судебного приказа и приказного производства	193
15.2. Возбуждение приказного производства. Основания выдачи судебного приказа	195
15.3. Процессуальный порядок выдачи судебного приказа	198
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	199
<i>Литература</i>	200
Глава 16. Упрощенное производство	201
16.1. Сущность упрощенного производства.....	201
16.2. Процессуальные особенности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.....	203
16.3. Судебное решение по делам, рассмотренным судом в порядке упрощенного производства.....	204
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	205
<i>Литература</i>	205
Глава 17 Производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации	206
17.1. Сущность производства по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора.....	206
17.2. Процессуальные особенности рассмотрения дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка права доступа на основании международного договора	208
17.3. Судебное решение по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка права доступа на основании международного договора	209

<i>Контрольные вопросы и задания</i>	210
<i>Литература</i>	210
Глава 18 Постановления суда первой инстанции	211
18.1. Понятие и виды судебных постановлений	211
18.2. Сущность и значение судебного решения	212
18.3. Содержание судебного решения	212
18.4. Требования, предъявляемые к судебному решению	216
18.5. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом	218
18.6. Особенности исполнения постановлений суда	220
18.7. Законная сила судебного решения	222
18.8. Определения суда первой инстанции	224
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	226
<i>Литература</i>	226
Глава 19. Заочное производство	228
19.1. Сущность заочного производства	228
19.2. Условия и порядок рассмотрения дела в заочном производстве	229
19.3. Содержание заочного решения	230
19.4. Порядок отмены заочного решения	231
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	232
<i>Литература</i>	233
Глава 20. Особое производство	234
20.1. Общая характеристика особого производства	234
20.2. Установление фактов, имеющих юридическое значение	236
20.3. Усыновление (удочерение) ребенка	242
20.4. Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим	246
20.5. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами	248
20.6. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)	251
20.7. Признание движимой вещи бесхозной и признание права собственности на бесхозную недвижимую вещь	252
20.8. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или по ордерным ценным бумагам (вызывное производство)	253
20.9. Исправление или изменение в записи актов гражданского состояния	254
20.10. Восстановление утраченного судебного производства	255
20.11. Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении	256
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	257
<i>Литература</i>	258
Глава 21. Производство в суде апелляционной инстанции	259
21.1. Понятие, сущность и значение апелляционного производства	259

21.2. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.....	260
21.3. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции	266
21.4. Полномочия суда апелляционной инстанции. Постановления апелляционного суда	269
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	272
<i>Литература</i>	273
Глава 22. Пересмотр судебных постановлений в кассационном порядке	274
22.1. Сущность и значение кассационного производства. Право кассационного обжалования.....	274
22.2. Действия суда после получения кассационной жалобы (представления).....	278
22.3. Порядок рассмотрения жалобы (представления) в судебном заседании суда кассационной инстанции	280
22.4. Полномочия суда кассационной инстанции	281
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	283
<i>Литература</i>	283
Глава 23. Производство в суде надзорной инстанции	285
23.1. Сущность и значение надзорного производства. Право надзорного обжалования	285
23.2. Рассмотрение надзорных жалобы, представления	288
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	292
<i>Литература</i>	292
Глава 24. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	294
24.1. Сущность и значение стадии пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	294
24.2. Основания для пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений	296
24.3. Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.....	298
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	299
<i>Литература</i>	299
Глава 25. Производство по делам с участием иностранных лиц	300
25.1. Общие положения	300
25.2. Положение иностранных лиц в гражданском судопроизводстве.....	301
25.3. Подсудность дел с участием иностранных лиц	303
25.4. Производство по делам с участием иностранного государства	306
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	307
<i>Литература</i>	307
Глава 26. Производство, связанное с исполнением судебных актов	309
26.1. Сущность и содержание исполнительного производства	309
26.2. Основные положения исполнительного производства	310

26.3. Порядок исполнения судебного постановления	311
26.4. Оспаривание постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.....	315
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	316
<i>Литература</i>	316
Глава 27. Нотариат.....	317
27.1. Понятие и сущность нотариата.....	317
27.2. Компетенция нотариусов.....	318
27.3. Правила совершения нотариальных действий	321
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	324
<i>Литература</i>	325
Глава 28 Медиация.....	326
28.1. Понятие альтернативной юрисдикции. Виды APC-процедур.....	326
28.2. «Конфликт» и «спор» как объекты урегулирования в рамках альтернативной юрисдикции	327
28.3. История развития медиации. Современное правовое регулирование медиации	329
28.4. Сущность медиации и ее виды.....	331
28.5. Правила и стадии проведения процедуры медиации	332
28.6. Функции медиатора	333
28.7. Особенности нормативного регулирования медиации в Российской Федерации	334
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	336
<i>Литература</i>	336
Глава 29. Арбитраж (третейское разбирательство)	337
29.1. История развития третейских судов.....	337
29.2. Основные положения арбитража (третейского разбирательства)	338
29.3. Взаимодействие третейских и компетентных государственных судов	339
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	340
<i>Литература</i>	341
Глава 30. Арбитражный процесс	342
30.1. Понятие и система арбитражных судов.....	342
30.2. Развитие хозяйственной юрисдикции в России.....	343
30.3. Основные положения арбитражного судопроизводства	345
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	347
<i>Литература</i>	347
Рекомендуемая литература	348

Принятые сокращения

1. Нормативные правовые акты

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята все-народным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ)

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья — Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая — Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ

ГПК РСФСР — Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. (утратил силу)

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ

ЖК РФ — Жилищный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ

ЗК РФ — Земельный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 36-ФЗ

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

КТМ РФ — Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации — Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ

2. Органы власти

ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации
КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации
МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации
Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации
Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации

3. Прочие сокращения

БТИ — бюро технической инвентаризации
ГПО — гражданские процессуальные отношения
ГПП — гражданское процессуальное право
ДТП — дорожно-транспортное происшествие
ЕСПЧ — Европейский Суд по правам человека
ЖКХ — жилищно-коммунальное хозяйство
ЖЭО — жилищно-эксплуатационная организация
ЗАГС — запись актов гражданского состояния
МРОТ — минимальный размер оплаты труда
ОВД — отделение внутренних дел
ОМСУ — орган местного самоуправления
ООП — орган опеки и попечительства
ПДТС — постоянно действующий третейский суд
СКГД — Судебная коллегия по гражданским делам
СМИ — средства массовой информации
ЦИК — Центральная избирательная комиссия

Предисловие

Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования. Содержание каждой темы изложено методом сравнительного анализа точек зрения ученых, представителей различных гражданских процессуальных школ России.

При подготовке учебника учтены все последние изменения в законодательстве, использованы разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, и правовая позиция Конституционного Суда РФ по вопросам толкования норм процессуального права. Приводятся примеры из правоприменительной практики российских судов и ЕСПЧ.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям академического бакалавриата, практических работников и всех интересующихся вопросами гражданского процессуального права.

В результате изучения данной дисциплины студент должен:

знать

- точки зрения ученых, представителей ведущих научных гражданско-процессуальных школ России по основным вопросам курса;
- виды и стадии гражданского судопроизводства;
- порядок обращения в суд общей юрисдикции за защитой нарушенного и (или) оспариваемого права, свободы или законного интереса;

уметь

- правильно выбирать форму, средство и способ защиты нарушенного и (или) оспариваемого права, свободы или законного интереса;
- правильно определять предмет и основание иска;
- доказывать в ходе судебного разбирательства по конкретному гражданскому делу обстоятельства, на которых основываются исковые требования или возражения на иск;

владеть

- навыками оказания правовой помощи лицу в качестве представителя по гражданским делам;
- навыками распоряжения процессуальными правами стороны гражданского судопроизводства;
- навыками обжалования судебных решений и определений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Глава 1

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- предмет и метод правового регулирования гражданского процессуального права, его систему и источники;
- основные научные процессуальные школы и их представителей;
- виды норм ГПО;

уметь

- различать формы защиты субъективных материальных прав граждан и организаций, виды и стадии гражданского судопроизводства;
- выделять черты гражданской процессуальной формы;
- пользоваться международными источниками при защите нарушенных прав, свобод и законных интересов;

владеть

- навыками поиска в различных нормативных источниках элементов структуры гражданской процессуальной нормы;
 - навыками верного определения того или иного вида гражданского судопроизводства при обращении в суд;
 - навыками определения метода правового регулирования ГПП в рамках норм ГПК РФ.
-

1.1. Форма защиты субъективных прав граждан и организаций

Под формой защиты субъективных прав понимается определенный порядок защиты права лицом самостоятельно или определенным юрисдикционным органом по разрешению гражданских дел. Формами защиты субъективных прав являются самозащита, урегулирование спора о праве, административная и судебная (процессуальная).

В отличие от способа защиты, являющегося категорией материального права, форма защиты — категория права процессуального.

Самозащита — это самая простая и довольно эффективная форма защиты субъективных прав, при которой заинтересованное лицо предпринимает необходимые правозащитные действия, направленные на пресечение правонарушений (ст. 14 ГК РФ), без нормативно определенного регламента. Следует учитывать, что при самозащите возникает опасность неправомерных действий со стороны защищаемого субъекта, который

может принимать меры, не соответствующие закону, либо защищать права, ему не принадлежащие. Способы защиты должны быть соразмерны нарушению (ст. 14). Самозащита оправдана при необходимой обороне (ст. 1066) и в случае крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ). Самозащита может выражаться, например, в виде безакцептного списания кредитором с банковского счета должника суммы задолженности (п. 2 ст. 854 ГК РФ).

Урегулирование конфликта — это самостоятельная форма защиты, когда стороны совершают совместные действия с целью ликвидации возникшего конфликта. Это относится в большей степени к юридическим лицам, прилагающим усилия для сохранения необходимых правоотношений с контрагентами.

Лицо, чьи права оспорены либо нарушены, предпринимает определенные действия для урегулирования спора. Они заключаются в доведении до сведения другой стороны притязаний в письменной форме и в установленный законом срок. Другая сторона, рассмотрев заявление и прилагаемые к нему документы, должна удовлетворить претензию либо предоставить мотивированный отказ. Для урегулирования спора о праве стороны обмениваются информацией по телефону или электронной почте, встречаются с целью выработки обоснованных и взаимовыгодных решений. Следует иметь в виду, что если одна из сторон возникшего спора — физическое лицо, то предъявление претензии необязательно. Данное правило обусловлено действием норм Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которому для физического лица при возникновении спора из правоотношений, которые регулирует указанный Закон, предъявление претензии является не обязанностью, а правом.

Средством урегулирования спора в рамках гражданского судопроизводства выступает примирение, включающее в себя использование таких механизмов, как медиация и мировое соглашение.

Административная защита — это предусмотренная законом правовая защита, осуществляемая органами государственного управления или ОМСУ, которые компетентны без вызова заинтересованных лиц и вне развернутой процедуры принять решение о восстановлении нарушенного права либо об устранении юридических неопределенностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

Органы местного самоуправления вправе взыскивать с организаций ущерб за повреждение деревьев и других насаждений. Центральный банк РФ и его отделения на местах при осуществлении контроля могут применять безакцептное списание суммы задолженности с банковского счета должника.

Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

Судебная защита (процессуальная форма защиты) имеет следующие особенности:

- производится лишь судом, наделенным особой функцией по осуществлению правосудия;

- осуществляется с применением норм гражданского, трудового, семейного и других отраслей права в порядке и последовательности, установленных законом;
- осуществляется в установленной законом процессуальной форме, гарантирующей законность и обоснованность решения;
- производится при участии сторон и других заинтересованных лиц, что способствует повышению эффективности принимаемого решения;
- регулируется гражданским процессуальным правом;
- осуществляется *независимыми* и беспристрастными судьями.

В силу ст. 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в ее толковании ЕСПЧ, именно государство, в лице своих органов, обязано совершать действия, необходимые для эффективной защиты прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся под его юрисдикцией.

Пункт 6 ст. 8.1 ГК РФ прямо подчеркивает, что зарегистрированное право может быть оспорено только в судебном порядке.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, ОМСУ, общественных объединений и должностных лиц могут быть оспорены в суде.

В соответствии со ст. 4 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» правосудие в нашей стране осуществляется судами общей юрисдикции посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

1.2. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права

Согласно общей теории права **отрасль права** — это упорядоченная совокупность юридических норм, регулирующих определенный род (сферу) общественных отношений (А. В. Малько). Отрасль — наиболее крупное подразделение системы права. Причиной возникновения той или иной отрасли права является качественная однородность, специфика определенной области общественных отношений. Общественные отношения, возникающие в сфере осуществления гражданского судопроизводства, позволяют утверждать, что *гражданское процессуальное право представляет собой самостоятельную отрасль права*.

В структуре российского права правовые нормы разделены на два больших блока. Один блок образуют нормы материальных (регулятивных) отраслей права (гражданское, семейное, административное право). Второй блок образуют нормы процессуальных (охранительных) отраслей права (гражданское процессуальное право) (Г. Л. Осокина).

Для деления норм права на отрасли используют два основных критерия: предмет (материальный критерий) и метод правового регулирования (формально-юридический критерий).

Под **предметом правового регулирования** понимаются те общественные отношения, которые право регулирует. Предмет правового регулирования — это то, на что воздействует право как система норм.

Необходимо отметить, что вопрос о том, какие именно общественные отношения должны включаться в предмет регулирования гражданского процессуального права, является дискуссионным. В процессуальной доктрине существует два подхода к определению предмета гражданского процессуального права — *узкий и широкий*. Сторонники узкого подхода (их большинство: С. Н. Абрамов, А. Т. Боннер, М. А. Гурвич, А. А. Добровольский, И. М. Зайцев, А. Ф. Клейнман, О. В. Исаенкова, М. К. Треушников, Н. А. Чечина, Д. М. Чечот) включают в предмет гражданского процессуального права общественные отношения с участием только судов общей юрисдикции, в то время как сторонники широкого (впервые высказался Н. Б. Зейдер, в дальнейшем П. Ф. Елисейкин, И. А. Жеруолис, В. Н. Щеглов, Г. Л. Осокина) предлагают распространять эти отношения также и на деятельность арбитражных и третейских судов.

В основе расхождения во взглядах — определение характера процессуальной отрасли права. Сторонники узкого подхода утверждают, что он определяется (детерминируется) природой правоприменительного (более верно — юрисдикционного) органа, их оппоненты считают, что применяемыми этим органом материально-правовыми нормами (Г. Л. Осокина). Представляется, что действующее законодательство позволяет согласиться со сторонниками узкого подхода к пониманию предмета гражданского процессуального права.

Итак, **гражданское процессуальное право** — это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие по поводу осуществления правосудия по гражданским и иным делам судами общей юрисдикции и мировыми судьями. Указанные отношения возникают между судом (в данное понятие мы включаем суд общей юрисдикции и мировых судей) и иными субъектами гражданского судопроизводства и именуются *гражданскими процессуальными правоотношениями*.

Метод правового регулирования — это совокупность юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование качественно однородных общественных отношений (А. В. Малько).

Метод правового регулирования отвечает на вопрос, как право воздействует на участников правоотношений. Именно в результате такого воздействия формируется общая модель правомерного поведения участников правоотношений. Метод правового регулирования выступает наиболее ярким и надежным показателем юридического своеобразия и, следовательно, самостоятельности правовой отрасли (Г. Л. Осокина).

В теории права выделяют следующие основные методы правового регулирования:

— императивный (метод властных предписаний, субординации, основанный на запретах, обязанностях, наказаниях);

— диспозитивный (метод равноправия сторон, координации, основанный на дозволениях);

— поощрительный (метод вознаграждения за определенное заслуженное поведение);

— рекомендательный (метод совета осуществления конкретного желательного для общества и государства поведения).

Метод правового регулирования, характерный для ГПП, отличается определенным *дуализмом*: с одной стороны, вся динамика гражданского судопроизводства зависит от воли заинтересованных лиц; с другой — суд, как обязательный субъект ГПО, принимает от имени государства обязательное решение, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению (М. С. Шакарян).

Указанная специфика отражает способы воздействия ГПП на регулируемые отношения. Поэтому метод правового регулирования ГПП принято определять как *императивно-диспозитивный*. При этом императивность гражданского процессуального метода есть проявление публично-правовых, а диспозитивность — частноправовых элементов в гражданском процессуальном праве.

Системное устройство права означает, что оно представляет собой целостное образование, состоящее из множества взаимосвязанных элементов (при этом данная система имеет иерархическую структуру).

Система ГПП — это совокупность (логически единая система) гражданских процессуальных норм, содержащих как общие положения, так и положения, касающиеся отдельных стадий и видов судопроизводства. Исходя из этого, условно в системе ГПП выделяют две части — *Общую* и *Особенную*.

Общую часть составляют нормы, регулирующие основные институты, относящиеся ко всему гражданскому судопроизводству (принципы, правовое положение участников судопроизводства, подведомственность, представительство и др.).

Особенную часть составляет совокупность норм, регулирующих динамику судопроизводства по стадиям, а также его особенности по отдельным категориям дел и в отношении различных субъектов (О. В. Исаенкова).

Вместе с тем следует отметить, что если внимательно посмотреть на расположение процессуальных норм в статьях ГПК РФ, становится очевидным несовершенство законодательства. Так, например, представляется, что нормы ст. 157 Кодекса, регулирующие действие принципов непосредственности, непрерывности и устности в гражданском судопроизводстве, уместно было бы расположить в *Общей части* — вместе с иными принципами ГПП.

Несмотря на то что ГПП — самостоятельная отрасль российского права, оно тесно взаимосвязано с другими отраслями.

Эта взаимосвязь проявляется прежде всего во взаимодействии ГПП с гражданским правом и другими материальными отраслями права (семейным, жилищным и т.д.). Именно ГПП служит формой принудительной реализации обязанностей, когда предписания названных отраслей не исполняются сторонами добровольно. Кроме того, ГПП тесно связано с арбитражным процессуальным, конституционным, уголовным, уголовно-процессуальным, административным правом и прокурорским надзором.

1.3. Понятие гражданского судопроизводства. Цель, задачи, виды и стадии гражданского судопроизводства

Согласно ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел суд общей юрисдикции, арбитражный суд, или арбитраж. Все предусмотренные нормами ГПП действия совершаются судом и участниками правоотношений в ходе рассмотрения и разрешения гражданского дела.

Гражданское судопроизводство¹ — нормативно урегулированная деятельность суда и иных участников процессуальных отношений по поводу рассмотрения и разрешения споров и иных дел, вытекающих из подведомственных суду материальных правоотношений.

Необходимо отметить, что процессуальная цель и процессуальная задача — разные, но вместе с тем взаимосвязанные процессуальные категории: первая — необходимый и желаемый результат процессуальной деятельности, вторая — требование, посредством соблюдения которого достигается указанный результат (А. А. Богомолов).

Посредством гражданского судопроизводства государство реагирует на правонарушения в области материального права. Отсюда **целью гражданского судопроизводства** является защита нарушенных или оспоренных прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований и других заинтересованных лиц.

Задачи гражданского судопроизводства определены ст. 2 ГПК РФ. Это прежде всего правильное и своевременное (ранее — быстрое) рассмотрение и разрешение гражданских дел. Выполняя эту основную задачу, гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к праву и суду.

Следует согласиться с мнением современных исследователей (М. С. Нахов) о том, что сформулированные в ст. 2 задачи совершенно не нацеливают судью на такое средство достижения судебной защиты, как примирение.

С принятием нового ГПК РФ в разряд дискуссионных попал вопрос о **видах гражданского судопроизводства**. Раздел II Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г. состоял из трех подразделов. Исходя из этого, в литературе был сделан вывод о том, что гражданское судопроизводство делится на три вида, имеющих специфическую материально-правовую природу. В настоящее время дискуссия ведется как о целесообразности деления гражданского судопроизводства на виды, так и об их количестве.

До вступления в силу КАС РФ классическим являлось деление гражданского судопроизводства на *исковое, особое и производство, возникающее из публичных правоотношений* (ранее данный вид назывался «производ-

¹ В литературе используется термин «процесс», но ГПК РФ применяет термин «судопроизводство». Термин «процесс» более многозначен.

ство, возникающее из административных правоотношений», что с юридической точки зрения было не точно). Именно на эти три вида делил гражданское судопроизводство по действующему ГПК РФ В. В. Ярков. Существует также мнение, что ГПК РФ предусматривает дела искового и неисковых производств (М. К. Треушников).

Большинство авторов говорили об увеличении видов гражданского судопроизводства. Так, М. С. Шакарян и Г. Л. Осокина указывали на четыре вида: приказное, исковое, из публичных правоотношений и особое производство.

О. В. Исаенкова выделяет шесть видов гражданского судопроизводства: приказное производство; исковое производство; производство из публичных правоотношений; особое производство; производство об оспаривании решений третейских судов; производство из исполнительных правоотношений.

С вступлением в силу КАС РФ нормы производства, возникающего из публичных правоотношений, находятся в указанном нормативном акте, следовательно, такого вида гражданского судопроизводства теперь нет.

Вместе с тем вступление в силу норм ГПК РФ об упрощенном производстве и анализ норм гл. 21.1 ГПК РФ позволяют говорить о появлении нового вида гражданского судопроизводства — упрощенного производства (хотя Пленум ВС РФ называет упрощенное производство «специальным порядком рассмотрения дел»).

Гражданское судопроизводство представляет собой поступательное движение, состоящее из ряда стадий. **Стадия судопроизводства** — это его определенная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной цели (М. С. Шакарян). Каждая стадия характеризуется определенными задачами.

Как правило, переход от одной стадии к другой четко определен и оформляется в виде специального процессуального документа. *Однако не всякое дело обязательно проходит все стадии, так как судопроизводство может быть завершено на любой стадии.*

Итак, гражданское судопроизводство состоит из следующих стадий (согласно позиции саратовской процессуальной научной школы).

1. *Возбуждение гражданского судопроизводства.* Цель данной стадии — решение вопроса о возможности или невозможности начала гражданского судопроизводства.

2. *Подготовка дела к судебному разбирательству.* Целью является проведение необходимых процессуальных действий для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела (желательно в первом заседании).

3. *Судебное разбирательство.* Это центральная стадия судопроизводства. Именно здесь заинтересованное лицо получает судебную защиту нарушенного или оспоренного права или интереса, которая подкрепляется вынесением решения именем Российской Федерации.

4. *Пересмотр постановлений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке.* Цель — устранение ошибок,

допущенных судом первой инстанции (незаконность и (или) необоснованность решения суда).

5. *Пересмотр вступивших в законную силу постановлений суда в кассационном порядке.* Исключительная стадия. Цель — устранение незаконности вынесенного судебного постановления (только незаконность).

6. *Пересмотр Президиумом ВС РФ в порядке надзора вступивших в законную силу судебных постановлений.* Исключительная стадия. Цель — соблюдение прав, свобод и законных интересов лиц в отечественном гражданском судопроизводстве, а также придание единообразия правоприменительной практике.

7. *Пересмотр вступивших в законную силу постановлений суда по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.* Исключительная стадия. Цель — устранение объективных судебных ошибок, вызванных отсутствием отдельных средств доказывания либо противоправными действиями отдельных субъектов, а также появлением существенных новых обстоятельств, имеющих значение для вынесенного решения.

Необходимо отметить, что представленная классификация стадий не является общепризнанной. Так, М. С. Шакарян и Г. Л. Осокина и В. В. Ярков первой стадией определяют производство в суде первой инстанции (от возбуждения до вынесения решения или иного постановления). Кроме того, исполнительное производство они выделяют как самостоятельную стадию судопроизводства. И. Н. Колядко указывает на существование пяти стадий, которые, в свою очередь, состоят из самостоятельных стадий (возбуждение, подготовка, рассмотрение, вынесение решения).

1.4. Гражданские процессуальные нормы.

Понятие, виды, особенности структуры

Как известно, **норма права** — это общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное и обеспечиваемое государством и направленное на урегулирование общественных отношений (А. В. Малько). Понятия «право» и «норма права» соотносятся между собой как целое и часть.

К признакам правовой нормы относятся:

1) общеобязательность (представляющая собой властное предписание государства относительно возможного и должного поведения людей);

2) формальная определенность (выражающаяся в письменной форме в официальных документах);

3) связь с государством (проявляющаяся в обеспечении мерами государственного воздействия — принуждением и стимулированием);

4) представительско-обязывающий характер (определяемый как реализация права одного субъекта через обязанность другого);

5) микросистемность (характеризующая структуру нормы права).

Структура правовой нормы состоит из следующих элементов:

а) гипотеза — элемент, указывающий на условия ее действия, которые определяются путем закрепления юридических фактов;

б) диспозиция — элемент, определяющий модель поведения субъектов с помощью установления прав и обязанностей, возникающих при наличии указанных в гипотезе юридических фактов;

в) санкция — элемент, предусматривающий последствия для субъекта, реализующего диспозицию; санкции могут как поощрять, так и наказывать.

Как отмечают ученые-теоретики, без гипотезы норма бессмысленна, без диспозиции — немыслима, без санкции — бессильна.

Гражданские процессуальные нормы, полностью отвечая всем требованиям к правовой норме, имеют определенную специфику. Во-первых, они устанавливаются исключительно федеральными законами; во-вторых — регулируют отношения в особой сфере — правосудия по гражданским делам; в-третьих, правоприминителем нормы всегда является суд; в-четвертых, имеют различный уровень обязательности (некоторые обязательны для всех, а протокол обязан вести только секретарь); в-пятых, они отличаются особенностями структуры (гипотеза, диспозиция и санкция могут быть разобщены не только по различным статьям, но и по различным законам, например норма ст. 176 ГПК РФ об ответственности).

Выделяют следующие **виды** гражданских процессуальных норм.

1. **Дефинитивные нормы** формулируют важнейшие гражданские процессуальные понятия (дефиниции) (например, ст. 55 ГПК РФ дает определение понятия доказательства по гражданскому делу; ст. 69 определяет свидетеля по гражданскому делу; ст. 71 и 73 — о письменных и вещественных доказательствах).

2. **Регулятивные нормы** делятся на а) *диспозитивные* (определяют права участников судопроизводства; например, ст. 35 ГПК РФ устанавливает права лиц, участвующих в деле) и б) *императивные* (устанавливают обязанности или содержат запреты; например, ст. 77 — обязанность указать место и время предоставляемой в суд аудио- или видеозаписи, ч. 2 ст. 16 — запрет входить в состав суда лицам, состоящим в родстве между собой).

3. **Организационные нормы** формируют процессуальную деятельность суда, а также устанавливают содержание процессуальных документов (например, ст. 198 ГПК РФ определяет требования к содержанию решения суда).

По предмету регулирования нормы делятся на *общие* (их действие касается судопроизводства независимо от вида и стадии, например нормы разд. I) и *специальные* (направленные на конкретную стадию или вид судопроизводства).

Действие гражданских процессуальных норм ограничивается временными и пространственными пределами. Действие гражданских процессуальных норм *во времени* подчиняется правилу, согласно которому судопроизводство осуществляется по нормам, действующим на момент совершения соответствующего процессуального действия, независимо от времени возбуждения дела в суде, кроме случаев, предусмотренных федеральными законами. Действие норм *в пространстве* определяется правилом, согласно которому производство ведется по процессуальному закону, действующему в месте рассмотрения и разрешения дела, в месте

совершения отдельного процессуального действия (судебного поручения), в месте исполнения судебного постановления, если иное не предусмотрено международным договором.

1.5. Гражданская процессуальная форма. Понятие, черты, значение и последствия нарушения

Правосудие по гражданским делам осуществляется в особой процессуальной форме, предполагающей наличие строгих правил, определяющих порядок деятельности как суда, так и других участников судопроизводства.

Строго регламентированный законом процессуальный порядок (форма) отличает судебную защиту прав граждан и организаций от защиты прав иными юрисдикционными органами (общественными, административными и др.).

Процессуальная форма — нормативно установленный последовательный порядок рассмотрения гражданского дела, включающий определенную систему гарантий.

Гражданская процессуальная форма являет собой идеальную модель правосудия и выполняет регулятивную, превентивно-охранительную и воспитательную функции.

Выделяют следующие **черты** процессуальной формы:

а) наличие конституционных гарантий, прежде всего по поводу независимости судей и подчинения их только закону;

б) нормативность, которая проявляется в том, что условия и порядок осуществления правосудия по гражданским делам строго определены нормами Конституции РФ, ГПК РФ и другими федеральными законами;

в) обязательность, предполагающая установку меры должного поведения всех участников судопроизводства и ответственность за нарушение предписаний процессуального закона;

г) системность, которая означает единство и взаимосвязь совершаемых участниками судопроизводства действий как элементов целостного процессуального механизма;

д) универсальность, предполагающая ее распространение на все виды и по всем стадиям гражданского судопроизводства.

Любое **действие, совершенное вне процессуальной формы, ничтожно** и не влечет за собой никаких правовых последствий.

Соблюдение гражданской процессуальной формы — обязательное условие законности вынесенного судебного постановления. Существенное нарушение гражданской процессуальной формы является безусловным основанием для отмены судебного решения (ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

1.6. Источники гражданского процессуального права

Источниками ГПП являются правовые акты, которые содержат нормы гражданского процессуального права.

Базовым источником выступает *Конституция РФ*, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Наряду с принципами правосудия (ст. 19 — принцип равенства перед законом и судом; ст. 26 — принцип национального языка судопроизводства; ст. 32 — принцип участия в отправлении правосудия) в ней закреплено право граждан на судебную защиту (ст. 46, 47).

Согласно п. «о» ст. 71 Конституции РФ законодательство о судостроительстве и судопроизводстве относится к ведению Российской Федерации. Статья 15 указывает, что Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ.

В силу верховенства и прямого действия Конституции РФ в судебной практике должно обеспечиваться конституционное истолкование подлежащих применению правовых норм.

Далее идут кодифицированные и некодифицированные законы.

Статья 1 ГПК РФ указывает, что порядок гражданского судопроизводства определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Из этого следует, что нормы других федеральных законов должны соответствовать данным источникам.

Среди *некодифицированных* на первом месте стоят федеральные конституционные законы: «О судебной системе Российской Федерации», от 21 июля 1994 г. № 2-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и пр.

Среди *кодифицированных* на первом месте стоит ГПК РФ, вступивший в действие с 1 февраля 2003 г. Кодекс разрабатывался рабочей группой, созданной в 1993 г., в следующем составе: И. М. Зайцев, Р. Ф. Каллистратова, Л. Ф. Лесницкая, А. К. Сергун, П. Я. Трубников, Н. А. Чечина, М. С. Шакарян, В. М. Шерстюк. Сопредседателями являлись В. К. Пучинский и М. К. Треушников. Гражданский процессуальный кодекс РФ состоит из семи разделов. Большинство исследователей отмечают значительную преемственность действующего ГПК РФ с ГПК РСФСР 1964 г., хотя отдельные положения последнего (в частности, производство в суде надзорной инстанции) претерпели существенные изменения.

Кодифицированным источником является АПК РФ, вступивший в действие с 1 сентября 2002 г. Кроме того, нормы гражданского процессуального права содержатся в материальных кодексах — ЖК РФ, СК РФ, ГК РФ и др. Это прежде всего нормы о подведомственности и о распределении обязанности по доказыванию.

Среди *некодифицированных* федеральных законов можно выделить: Законы РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», «О защите прав потребителей», Федеральные законы от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и др.

Источниками служат также *международные соглашения и договоры*. Статья 1 ГПК РФ закрепляет приоритет общепризнанных норм и принципов международного права.

Под международным договором РФ надлежит понимать международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (государствами), с международной организацией или иным образованием, обладающим правом заключать международные договоры, в письменной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких, связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования (например, конвенция, пакт, соглашение и т.п.).

Международные договоры РФ могут заключаться от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства РФ (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций (договоры межведомственного характера). В связи с этим судами непосредственно могут применяться те вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы в Собрании законодательства РФ, в Бюллетене международных договоров, размещены на официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru, а также в официальных изданиях соответствующих ведомств (если такие договоры носят межведомственный характер).

Базовым документом, определяющим общие принципы защиты прав человека во всем мире, выступает Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

Учитывая стремление России в единое европейское правовое пространство, из международных договоров для нашей страны наиболее актуальна Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая 4 ноября 1950 г. в Риме и вступившая в силу 3 сентября 1953 г. Положения этой Конвенции, а также Протоколов к ней с 5 мая 1998 г. для Российской Федерации обязательны. *Именно на нормах, установленных указанной Конвенцией, должно строиться современное отечественное гражданское судопроизводство.*

В частности, отправной точкой гражданского судопроизводства РФ в настоящее время является установленное ст. 6 Конвенции право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Во избежание любого нарушения Конвенции применение судами ее положений должно осуществляться с учетом практики ЕСПЧ.

ЕСПЧ, в свою очередь, неоднократно подчеркивал, что Конвенция и Протоколы к ней должны истолковываться так, чтобы гарантировать практическую и эффективность прав, а не их теоретичность и иллюзорность.

Вместе с тем следует иметь в виду, что отечественное законодательство может предусматривать более высокий уровень защиты прав и свобод человека в сравнении со стандартами, гарантируемыми Конвенцией и Протоколами к ней в толковании ЕСПЧ. В таких случаях следует руководствоваться ст. 53 Конвенции, необходимо применять нормы национального законодательства.

Положения ст. 1 ГПК РФ допускают *определение порядка судопроизводства нормативными правовыми актами не ниже уровня федерального закона*. Это означает, что Президент РФ и Правительство РФ, а также министерства и ведомства не вправе принимать нормативные акты, содержащие нормы гражданского процессуального права (например, как это было ранее, устанавливать предварительный внесудебный порядок разрешения дела, допустимость доказательств и пр.), а суды — в случае принятия таких актов — применять их (В. М. Жуйков).

Большое значение для правильного и точного применения норм процессуального права имеют *разъяснения ВС РФ*, которые облекаются в форму постановлений (см., например, постановление Пленума ВС РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»). Вопрос о месте и роли таких постановлений среди источников ГПП является дискуссионным.

Формально (*де-юре*) разъяснения источником права не являются, так как согласно Конституции РФ суд должен применять, а не создавать право. Однако реально (*де-факто*) в постановлениях Пленума ВС РФ встречаются новые нормы процессуального права. В связи с этим высказывается мнение об узаконении такой практики, создавая тем самым прецедент. Однако это только теоретические предложения, не закрепленные законодательно. Ряд ученых прямо утверждают, что судебная практика в современных условиях становится источником права (В. М. Жуйков, В. В. Ярков).

Дискуссия идет также по поводу различной трактовки юридической силы постановлений Пленума ВС РФ. Одни авторы утверждают, что эти постановления имеют обязательную силу для судей, применяющих закон, по которому дано официальное разъяснение. Другие, наоборот, полагают, что такие разъяснения носят рекомендательный характер, т.е. являются «авторитетной информацией». С точки зрения теории более убедительна вторая позиция, на практике выходит — что первая.

В любом случае, разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума ВС РФ, в настоящее время не являются источниками норм процессуального и материального права, а лишь истолковывают последние.

Пункт 1 ч. 4 ст. 14 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» прямо говорит о том, что Пленум ВС РФ *дает судам общей юрисдикции разъяснения по вопросам применения законодательства РФ в целях обеспечения единства судебной практики*.

Что касается Постановлений КС РФ, то здесь доминирующей становится поддержка позиции (В. В. Ярков, О. В. Исаенкова), высказанной в

2004 г. Председателем КС РФ В. Д. Зорькиным о том, что решения КС РФ, обличенные в форму постановлений, обладают нормативной силой.

Такие постановления следует рассматривать в качестве «временных превентивных» источников гражданского процессуального права, выполняющих регулирующую функцию до внесения соответствующих изменений или дополнений в нормы ГПК РФ.

1.7. Наука гражданского процессуального права. Гражданский процесс как учебная дисциплина

Предмет науки ГПП шире самого права и включает в себя: правоотношения в сфере гражданского судопроизводства; принципы, институты и нормы права, динамику их развития; процессуальные концепции, взгляды российских и зарубежных ученых на проблемы процессуального права; зарубежное процессуальное законодательство и практику его применения.

Метод науки ГПП — диалектический, на основе которого изучаются нормы права в их становлении и развитии, во взаимосвязи с другими общественными явлениями.

Задача науки ГПП — определение пути дальнейшего развития демократии в области гражданского судопроизводства и всестороннего совершенствования институтов гражданского процессуального права в целях их наибольшей эффективности (М. С. Шакарян).

Первые теоретические работы по гражданскому процессу относятся к середине XIX в. Среди дореволюционных процессуалистов необходимо выделить таких ученых, как, К. Н. Анненков, А. Х. Гольмстен, Е. В. Васковский, М. И. Малинин, К. И. Малышев, М. М. Михайлов, Е. А. Нефедьев и др.

В современной науке ГПП несколько *процессуальных школ*, основанных в середине прошлого века, среди которых: *Московская* (Т. А. Абова, В. В. Блажеев, А. Т. Боннер, Е. А. Борисова, А. Ф. Воронов, Н. А. Громошина, Г. А. Жилин, В. М. Жуйков, Р. Ф. Каллистратова, М. И. Клеандров, Е. В. Кудрявцева, Д. Я. Малешин, И. А. Приходько, М. К. Треушников, В. М. Шерстюк, М. К. Юков и др.); *Санкт-Петербургская* (А. П. Вершинин, А. Н. Кузбагаров, О. Ю. Скворцов и др.); *Екатеринбургская* (Д. Б. Абушенко, С. Л. Дегтярев, С. К. Загайнова, И. В. Решетникова, В. В. Ярков и др.); *Саратовская* (С. Ф. Афанасьев, И. В. Воронцова, Т. А. Григорьева, О. В. Исаенкова, Т. В. Соловьева, А. В. Чекмарева и др.).

Существенный вклад в развитие науки ГПП вносят труды таких известных ученых, как: О. В. Баулин (г. Воронеж), Д. Х. Валеев (г. Казань), Е. В. Михайлова (г. Самара), Г. Л. Осокина (г. Томск), Ю. А. Попова (г. Краснодар), Л. Н. Ракитина (г. Ульяновск), Т. В. Сахнова (г. Красноярск), Л. А. Терехова (г. Омск), Е. И. Носырева (г. Воронеж), Е. А. Трещева (г. Самара), Л. В. Туманова (г. Тверь), А. В. Юдин (г. Самара).

Учебная дисциплина «гражданский процесс», или «гражданское процессуальное право», является одним из фундаментальных курсов по спе-

циальности «Юриспруденция» и строится на основе предмета науки гражданского процессуального права.

Контрольные вопросы и задания

1. Определите, в чем преимущество судебной формы защиты субъективных гражданских прав.
2. Какой подход — узкий или широкий — в определении предмета правового регулирования гражданского процессуального права, на ваш взгляд, более аргументирован?
3. Какая составляющая метода правового регулирования гражданского процессуального права (императивная или диспозитивная) преобладает с учетом анализа норм ГПК РФ?
4. Отвечают ли цели и задачи современного гражданского судопроизводства общей правовой политике, проводимой в Российской Федерации?
5. Чья позиция ученых-процессуалистов по вопросу определения стадий и видов гражданского судопроизводства, на ваш взгляд, является наиболее аргументированной и почему?
6. Плюсом или минусом ГПК РФ является незначительное число дефинитивных норм, используемых законодателем в данном Кодексе?
7. Наличие гражданской процессуальной формы является препятствием к упрощению отечественного гражданского судопроизводства или гарантией его стабильности?
8. Определите механизм использования международных нормативных правовых актов, постановлений высших судебных инстанций в качестве источников гражданского процессуального права.
9. Каковы основные направления развития науки гражданского процессуального права?

Литература

- Белов, В. А. Занимательная цивилистика : в 3 кн. : учеб. пособие для вузов / В. А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
- Белов, В. А. Что изменилось в Гражданском кодексе? : практ. пособие / В. А. Белов. — М. : Издательство Юрайт, 2016.
- Гражданское процессуальное право России : в 2 т. : учебник для бакалавриата и магистратуры / Т. Т. Алиев [и др.] ; отв. ред. С. Ф. Афанасьев. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — Т. 2.
- Жилин, Г. А. Соотношение права и закона / Г. А. Жилин // Российская юстиция. — 2000. — № 4.
- Зейдер, Н. Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права / Н. Б. Зейдер // Правоведение. — 1962. — № 3.
- Рассахатская, Н. А. Гражданская процессуальная форма : учеб. пособие / Н. А. Рассахатская. — Саратов : Изд-во СГАП, 1998.
- Фархтдинов, Я. Ф. Источники гражданского процессуального права РФ / Я. Ф. Фархтдинов. — Казань, 2001.

Глава 2

ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ И АКСИОМЫ

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- систему и содержание гражданских процессуальных принципов;
- сущность и значение аксиом, используемых в рамках гражданского судопроизводства;
- взгляды современных исследователей по вопросу выделения так называемых новых гражданских процессуальных принципов;

уметь

- выделять основные критерии, лежащие в основе классификации гражданских процессуальных принципов;
- пользоваться основными положениями принципов диспозитивности и состязательности в судебном разбирательстве;
- заявлять ходатайства суду при нарушении принципов ГПП в ходе судебного разбирательства;

владеть

- навыками применения гражданских процессуальных принципов в рамках гражданского судопроизводства на разных его стадиях и в различных его видах;
 - навыками использования нарушения принципов ГПП для апелляционного обжалования судебного решения;
 - навыками применения аксиом в гражданском процессе.
-

2.1. Понятие, значение и классификация принципов гражданского процессуального права

Согласно общей теории права **принципы права** — это основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора. Принципы представляют собой наиболее общие правила поведения, которые либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла (А. В. Малько).

Принципы права представляют собой детально разработанный правовой объект и в то же время вызывают постоянные споры и противоречивые суждения. Слово «принцип» латинского происхождения и в переводе означает «основа», или «первоначало».

Принципы ГПП представляют собой разновидность правовых принципов. Специфика ГПП наиболее наглядно выражается именно в его принципах. Принципы являются историческими категориями, выработанными на протяжении длительного развития гражданского судопроизводства.

Итак, **принципы ГПП** — это обусловленные социально-политическими и экономическими устоями российского общества и государства, закрепленные в нормах процессуального права или вытекающие из его содержания правовые идеи, отражающие его сущность и характерные черты (Г. Л. Осокина).

Таким образом, необходимым условием признания за тем или иным положением доктрины гражданского процессуального права статуса принципа этой отрасли права является нормативное закрепление такого положения.

Исходя из определения, также можно говорить о существовании двух способов фиксации принципов. Первый (текстуальный) — когда принципы прямо закрепляются в нормах ГПП (например, ст. 5 — осуществление правосудия только судом; ст. 8 — независимость судей; ст. 10 ГПК РФ — гласность). Второй (смысловой) — когда содержание конкретного принципа выводится из содержания правовых норм (например, принцип диспозитивности выводится из смысла ст. 3, 4, 39, 40, 41, 196 и др. ГПК РФ).

Принципы ГПП предопределяют характер и содержание деятельности субъектов этой отрасли права, общее направление развития и совершенствования отрасли. Все дополнения и изменения, вносимые в законодательство, формулируются исходя из принципов. На практике судьи руководствуются не только конкретными нормами права, но и принципами ГПП. Именно на основе принципов осуществляется толкование норм процессуального права. Все принципы отрасли взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Принципы ГПП можно классифицировать по различным основаниям. Приведем эту **классификацию**.

1. По характеру *нормативного источника*, в котором принцип закреплен, они делятся на **конституционные** (осуществления правосудия только судом — ст. 118, независимости судей — ст. 120, гласности судебного разбирательства — ст. 123 Конституции РФ) и **отраслевые** (диспозитивности — ст. 39 и др., устности и непосредственности — ст. 157 ГПК РФ). Следует подчеркнуть, что и конституционные, и отраслевые принципы одинаково важны и обязательны.

2. По *сфере действия* принципы делятся на **общеправовые** (законности), **межотраслевые** (осуществления правосудия только судом, независимости судей) и **специфические отраслевые** (диспозитивности, процессуального равноправия сторон).

3. По *объекту регулирования* принципы делятся на **организационно-функциональные**, которые одновременно определяют устройство судов и судопроизводство (осуществления правосудия только судом, независимости судей, сочетания единоличного и коллегиального начал в рассмотрении дел, гласности), и **функциональные**, которые определяют только процессуальную деятельность суда и участников судопроизводства (законности, диспозитивности, состязательности, устности, непрерывности, непосредственности).

Система принципов ГПП остается дискуссионной темой науки гражданского процессуального права. Среди бесспорных принципов, выделяемых процессуалистами, следует отметить следующие: осуществления правосудия только судом; независимости судей; сочетания единоличного и коллегиального начал в рассмотрении и разрешении гражданских дел; гласности судебного разбирательства; государственного языка судопроизводства; равенства перед законом и судом; законности; состязательности; диспозитивности; процессуального равноправия; непрерывности, непосредственности и устности судебного разбирательства.

В отдельных публикациях предлагаются авторские подходы к отнесению тех или иных положений ГПК РФ в разряд принципов. В частности, в связи с тем, что Российская Федерация ратифицировала в 1998 г. Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., отдельные авторы (А. Т. Боннер, В. В. Блажеев) считают, что необходимо выделить *принцип правовой определенности*, сформировавшийся под воздействием правовых позиций, вырабатываемых ЕСПЧ. Данный принцип заключается в том, что стороны не вправе добиваться пересмотра окончательного и подлежащего исполнению судебного решения. Отклонение от указанного принципа оправдано только при возникновении существенных и бесспорных обстоятельств. С учетом изменений, внесенных в отечественное процессуальное законодательство, представляется, что законодатель встал на путь реального использования указанного принципа в рамках гражданского судопроизводства. Судебная практика также идет по пути применения принципа правовой определенности при рассмотрении конкретных дел.

Пример

Так, рассмотрев в судебном заседании от 31 октября 2006 г. дело по иску Ф. и Ф. В. к Минфину России, Управлению Федерального казначейства РФ по Липецкой области о взыскании долга и возмещении ущерба по надзорной жалобе Управления Федерального казначейства по Липецкой области на решение Советского районного суда г. Липецка от 16 апреля 2003 г., определение Судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 27 сентября 2004 г. и постановление Президиума Липецкого областного суда от 15 декабря 2004 г., которыми заявленные иски удовлетворены частично, ВС РФ указал следующее.

Принимая во внимание, что решение Советского районного суда г. Липецка от 16 апреля 2003 г. о взыскании с Минфина России за счет казны РФ в пользу Ф. и Ф. В. исполнено в полном объеме, до рассмотрения в надзорной инстанции, Президиум Липецкого областного суда пришел к правильному выводу о том, что удовлетворение надзорной жалобы Управления Федерального казначейства Минфина России по Липецкой области и отмена состоявшихся судебных постановлений, которыми с государства в пользу физических лиц взысканы конкретные денежные суммы, *приведет к нарушению принципа правовой определенности*, вмешательству в право заявителей на пользование присужденным и полученным имуществом, закрепленное в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 1 Протокола к ней (определение СКГД ВС РФ от 31 октября 2006 г. № 77-В06-18). Поэтому включение принципа правовой определенности в систему принципов гражданского процессуального права остается лишь делом времени.

О. В. Исаенкова предлагает рассматривать в качестве принципа *доступность судебной защиты и юридической помощи*. Н. А. Чечина и А. А. Ференс-Сороцкий выделяют принципы *процессуального формализма и судебного руководства процессом*. М. К. Треушников выделяет принцип *назначаемости судей на должность*.

А. Т. Боннер настаивает на необходимости выделения, как это было до 1995 г., принципа *объективной (судебной) истины*. Это также утверждает Г. Л. Осокина, подчеркивая, что текстуальный способ закрепления данного принципа заменен в ГПК РФ на смысловой. На действие в гражданском процессе принципа *юридической (формальной) истины* указывает В. В. Ярков, выделяющий также принцип *судейского руководства*.

Кроме того, Г. Л. Осокина выделяет следующие принципы ГПП: *несменяемости судей, неприкосновенности судей, обоснованности, процессуальной экономии*.

Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 5 февраля 2007 г. № 2-П прямо назвал процессуальную экономию принципом.

Представляется, что с учетом правовой реформы, проводимой в нашей стране, выделение принципа процессуальной экономии вполне укладывается в ее концепцию. Процессуальная экономия должна сочетать в себе три взаимосвязанных начала судопроизводства: экономия времени судопроизводства (своевременность); экономия труда участников судопроизводства, и в первую очередь судей (простота); экономия расходов судопроизводства (его дешевизна).

Принимая во внимание динамику развития процессуального законодательства и интеграцию отечественного гражданского судопроизводства в европейское правовое пространство, следует констатировать внедрение в отечественный гражданский процесс таких традиционных для работы ЕСПЧ принципов, как принцип разумности и принцип справедливости.

Учитывая начальный этап глубокого научного исследования указанных принципов, следует признать возможность разночтения в предлагаемых определениях их сущности и содержания.

Обобщая отдельные выводы на сегодняшний момент, например по вопросу справедливости в российском гражданском судопроизводстве (М. А. Алиэскеров, И. В. Воронцова, Ю. А. Попова), можно выделить следующие составляющие действия принципа справедливости в отечественном гражданском процессе: 1) право на доступ к суду и право на обращение в суд; 2) правильное рассмотрение дела; 3) рассмотрение дела независимым, беспристрастным и объективным судом, созданным на основании закона; 4) предоставление равных прав участникам судебного разбирательства; 5) право участников на предоставление суду доказательств, их объективная допустимость и оценка; 6) публичность судебного разбирательства; 7) рассмотрение дела в разумный срок.

Так, Пленум ВС РФ в своем постановлении от 28 июня 2012 г. № 17 прямо указал, что суды при удовлетворении требований о возмещении морального вреда должны руководствоваться принципами разумности и справедливости.

2.2. Принцип законности в гражданском процессуальном праве

Принцип законности является конституционным, общеправовым, функциональным принципом. Вместе с тем в ГПП он проявляется особым образом. В ГПК РФ нет конкретной нормы, закрепляющей действие данного принципа; он пронизывает содержание практически всех статей Кодекса. Действие принципа законности распространяется как на суд, так и на других субъектов ГПО.

Истоки принципа законности следует искать в Конституции РФ. В общем виде он сформулирован в ч. 2 ст. 15, согласно которой органы государственной власти, ОМСУ, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Законность в гражданском судопроизводстве имеет следующие *характерные черты*:

а) процессуальное законодательство должно иметь стройную непротиворечивую систему;

б) возникающие коллизии должны разрешаться на основе приоритета международного договора над российскими правовыми нормами, Конституции РФ над другими правовыми актами, ГПК РФ над другими федеральными законами;

в) суд в своей деятельности обязан руководствоваться Конституцией и законами РФ;

г) участники судопроизводства должны определять свое поведение в соответствии с действующими процессуальными нормами;

д) при возникновении пробела допустимо применение аналогии закона или аналогии права;

е) применение ответственности за правонарушение в сфере гражданского судопроизводства неотвратимо.

Итак, **принцип законности** заключается в обязанности суда и всех участников судопроизводства руководствоваться в своей деятельности нормами материального и процессуального права в целях решения задач гражданского судопроизводства.

Законность означает и обязанность всех субъектов российского права считаться с содержанием вступивших в законную силу судебных постановлений, а также подчиняться законным распоряжениям, требованиям, поручениям, вызовам и обращениям суда (А. Т. Боннер).

2.3. Принцип диспозитивности

Принцип диспозитивности — один из самых специфичных принципов ГПП. Он является отражением принципа диспозитивности в цивилистических отраслях права (ст. 9 ГК РФ). В самом общем виде принцип диспозитивности основывается на положении ст. 46 Конституции РФ, которая гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (А. Т. Боннер). В переводе с латинского диспозитивность дословно означает «располагаю».

Принцип диспозитивности представляет собой нормативно-руководящее положение, пронизывающее всю систему норм ГПП, в соответствии с которым возникновение, изменение, развитие и прекращение судопроизводства по конкретному гражданскому делу обуславливается инициативой сторон и иных заинтересованных лиц, реализуемой в пределах, установленных законом и под контролем суда (Г. Л. Осокина).

Дореволюционные ученые-процессуалисты в зависимости от того, применяется ли данный принцип к объекту процесса или к средствам процессуальной борьбы, выделяли материальную и формальную диспозитивность.

Новое содержание данный принцип получил в результате внесения изменений и дополнений в ГПК РСФСР Федеральным законом от 30 ноября 1995 г. № 189-ФЗ. Указанные изменения были отражены и в ГПК РФ.

Диапазон проявления принципа диспозитивности в гражданском судопроизводстве весьма обширен. *Во-первых*, принцип диспозитивности определяет порядок возбуждения судопроизводства. Его сущность здесь определяется двумя латинскими афоризмами: «никто не может быть принужден к предъявлению иска против своей воли» (*nemo invitus agere cogitur*) и «нет судьи без истца» (*nemo iudex sine actore*). По ГПК РФ, суд приступает к рассмотрению дела только по заявлению заинтересованного лица. Как правило, эта заинтересованность носит личный, материально-правовой характер. Исключения здесь составляют субъекты, подающие заявление в порядке ст. 45 (если в силу причин лицо само не может) и ст. 46 (согласие необходимо) ГПК РФ.

Во-вторых, диспозитивность определяет размер требуемой от суда защиты. Это положение выражается афоризмом «суд не должен выходить за пределы требований сторон» (*iudex ne eat ultra petita partium, ultra petita non cognoscitur*). Так, по общему правилу, установленному ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Выйти за пределы заявленных исковых требований суд может только в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.

Так, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом РФ «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке продавцом (исполнителем, импортером), суд взыскивает с ответчика штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование (см. постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

В-третьих, диспозитивность определяет порядок изменения судопроизводства по делу. Изменение порядка судопроизводства может быть обусловлено основаниями, предусмотренными ст. 39 ГПК РФ. Данная статья предусматривает для сторон на основе своего свободного волеизъявления возможность совершать определенные распорядительные действия, направленные на изменение материальной стороны иска. Именно здесь наиболее наглядно проявляется контроль суда за диспозитивным волеизъявлением сторон. Суд, утверждая диспозитивные процессуальные дей-

ствия сторон, проверяет их с позиции двух критериев: а) они не должны противоречить закону; б) не должны нарушать права и законные интересы других лиц.

В-четвертых, принцип диспозитивности определяет порядок развития судопроизводства от стадии к стадии. В основе возбуждения каждой стадии лежит инициатива заинтересованных лиц (ст. 320 — право апелляционного обжалования; ст. 376 — кассация; ст. 391.1 — надзор; ст. 394 ГПК РФ — по вновь открывшимся или новым обстоятельствам).

В-пятых, диспозитивность определяет возможность прекращения судопроизводства по конкретному делу на любой стадии (ст. 152, 173 ГПК РФ и др.).

Принцип диспозитивности определяет также содержание норм Кодекса, регулирующих состав лиц, участвующих в деле (в частности, процессуальное соучастие и замену ненадлежащего ответчика); подсудность (ст. 29 и 32 ГПК РФ об альтернативной и договорной подсудности) (В. М. Жуйков).

Таким образом, принцип диспозитивности выступает движущим началом гражданского судопроизводства, предоставляя его участникам свободу в распоряжении процессуальными (по мнению отдельных авторов, и материальными — В. М. Жуйков) правами, как правило, под определенным контролем суда, обеспечивая разумное сочетание частных и публичных интересов (Г. Л. Осокина).

Следует отметить, что действие принципа диспозитивности различается в зависимости от стадии и вида гражданского судопроизводства.

2.4. Принцип состязательности

Принцип состязательности соответствует сущности гражданского судопроизводства. Он открывает простор сторонам спорного правоотношения и побуждает их к проявлению личной инициативы. Действие принципа состязательности в гражданском судопроизводстве обусловлено тем, что субъекты спорного правоотношения находятся в более благоприятном положении, чем судьи, так как им более, чем кому-либо, знакома фактическая сторона дела. Кроме того, именно стороны больше, чем кто-либо, заинтересованы в выяснении обстоятельств дела.

Данный принцип был закреплен в качестве отраслевого в ГПК РСФСР 1964 г. Однако такое закрепление было формальным, поскольку действие этого принципа нейтрализовалось двумя другими принципами — активной роли суда в выяснении обстоятельств дела и объективной истины (В. М. Жуйков). Новое содержание рассматриваемый принцип получил в результате принятия Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 189-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР». Реформа в сфере гражданского судопроизводства направлена на усиление именно состязательного начала и, соответственно, сужение начала следственного.

Вместе с тем ВС РФ разъяснил, что законодатель не отказался от принципа процессуальной активности суда в процессе, а предпринял попытку

сбалансировать конкурирующие принципы диспозитивности, состязательности и процессуального равенства сторон, с одной стороны, и процессуальной активности суда — с другой.

В соответствии с ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности. В основе принципа состязательности — противоположные материально-правовые интересы сторон.

В *содержании принципа состязательности* принято выделять две составляющие, или два компонента. *Во-первых*, он регулирует действия сторон и иных лиц, участвующих в деле, а также суда по представлению, собиранию и исследованию доказательств. При этом основную роль в доказывании играют стороны и другие лица, участвующие в деле. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ бремя доказывания лежит именно на сторонах. В то же время суд не остается безучастным в доказывании, так как именно он определяет предмет доказывания, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения того или иного процессуального действия.

Во-вторых, принцип состязательности находит свое выражение в состязательной форме гражданского судопроизводства. Он как бы характеризует судопроизводство с внешней, формальной стороны. Принцип состязательности обусловлен тем, что судопроизводство от начала и до конца протекает в форме процессуального противоборства участников спорного материального правоотношения. Использование состязательной формы судопроизводства способствует всестороннему, полному и объективному выяснению действительных обстоятельств дела и в итоге — реализации прав и обязанностей сторон.

Таким образом, **принцип состязательности** означает такой порядок осуществления правосудия по гражданским делам, при котором выяснение судом обстоятельств, имеющих юридическое значение для дела, осуществляется посредством состязания сторон и иных заинтересованных лиц по доказыванию ими тех фактов, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, при содействии и помощи суда.

2.5. Принцип гласности (транспарентности)

Принцип гласности гражданского судопроизводства нормативно закреплен в ст. 123 Конституции РФ, ст. 9 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», ст. 10 ГПК РФ. В силу данного принципа разбирательство дел во всех судах должно быть открытым, за исключением случаев, прямо указанных в законе.

Однако на практике сущность данного принципа традиционно сводилась лишь к двум основным составляющим: 1) к возможности лиц, не являющихся участниками процесса, присутствовать в судебном заседании и 2) к публичному оглашению судебных решений. Однако даже ука-